

ภาคผนวก ข-11

---

ตัวอย่างเอกสารการอบรมเจ้าหน้าที่

	Position Full name (TH)	นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัย อาชีว อนามัย และ สิ่งแวดล้อม	SSHE Procedure (Refresher)	Operational Excellence Management System (Level 1)	QSHE Incident management system	Stop Work Authority (SWA)	RAI Knowledge Sharing Workshop	Operational Excellence Management System (Level 2) - Element 2 : ORM - MOC	Operational Excellence Management System (Level 2) - Element 12 : MOC	Operational Excellence Management System (Level 2) - Element 5 : RAI	Operational Excellence Management System (Level 2) - Element 6 : OPS	Problem Solving & Root Cause Analysis	GPSC Life Saving Rules	Corporate Governance	Compliance Procedure & กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	Gas Tester	Hearing Conservation Courses in Legal Establishments	Job Safety and Environment Analysis (JSEA)	Technical Fire Fighting (Refresher)	Introduction to Integrated Management System (ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001)
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	11-Nov-22	29-Aug-23	31-Mar-23	22-Feb-22	01-Mar-22		31-Mar-23	31-Mar-23	17-Sep-24	31-Mar-23		21-Jun-24	08-Oct-24	08-Oct-24	16-Aug-24	16-Aug-23	17-Aug-21	05-Sep-24	25-May-22
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	14-Nov-22	24-Aug-23	30-Mar-23	22-Feb-22	02-Mar-22		30-Mar-23	30-Mar-23	30-Mar-23	30-Mar-23		10-Jun-24	25-Oct-24	25-Oct-24	18-Aug-24		17-Aug-21	06-Aug-24	25-May-22
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	10-Nov-22	23-Aug-23	01-Apr-23		01-Mar-22		01-Apr-23	01-Apr-23	26-Sep-24	01-Apr-23		12-Jun-24	08-Oct-24	08-Oct-24	18-Aug-24		10-Aug-21	05-Sep-24	25-May-22
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	10-Nov-22	02-Sep-23	06-Apr-23	22-Feb-22	01-Mar-22		06-Apr-23	12-Apr-23	18-Sep-24	12-Apr-23		11-Jun-24	11-Oct-24	11-Oct-24	17-Aug-24	24-Apr-23	10-Aug-21	06-Aug-24	25-May-22
	ผู้จัดการแผนกบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	14-Nov-22	29-Aug-23	30-Mar-23		05-Apr-22	08-Mar-22	20-Apr-23	25-Sep-24	08-Apr-23		24-Nov-22	05-Jul-24	11-Oct-24	11-Oct-24					
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	11-Nov-22	24-Aug-23	30-Mar-23	22-Feb-22	01-Mar-22		30-Mar-23	30-Mar-23	30-Mar-23	30-Mar-23		10-Jun-24	09-Oct-24	09-Oct-24	17-Aug-24	24-Apr-23	17-Aug-21		25-May-22
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	11-Nov-22	22-Aug-23	01-Apr-23	22-Feb-22	01-Mar-22		01-Apr-23	01-Apr-23	22-Feb-24	31-Mar-23		10-Jun-24	08-Oct-24	08-Oct-24	17-Aug-24		13-Aug-21		25-May-22
	พนักงานบริหารท่าเรือและโลจิสติกส์ถ่านหิน	11-Nov-22	27-Aug-23	30-Mar-23		01-Mar-22		30-Mar-23	30-Mar-23	02-Sep-24	30-Mar-23		10-Jun-24	08-Oct-24	08-Oct-24	16-Aug-24	09-Jun-23	19-Aug-21	05-Sep-24	06-Jun-22



ภาคผนวก ข-12

---

ตัวอย่างเอกสารการขออนุญาตผ่านเข้าเขตท่าเทียบเรือ



## SEALITE SHIPPING CO LTD

116/52 SSP Tower II, 15th Fl., Na Ranong Rd, Klongtoey, Klongtoey  
Bangkok 10110 Tax ID 0105532098360 Head office  
Tel 0-2697-4505-15, Fax 0-2 6719787 E-mail:ops@sealite.co.th

วันที่ 03 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตผ่านเข้า / ออก บริเวณท่าเทียบเรือ  
เรียน Capt. Pattanapong Sillapa/Port Logistic Manager

REF NO : SL03062024/01TD.

ด้วยบริษัท Sealite Shipping Co., Ltd. ได้เป็นตัวแทนเรือชื่อ MV. LMZ PLUTO ซึ่งเรือจะเข้ามาถึงท่าเทียบเรือ  
ในวันที่ 03 กรกฎาคม 2567 ทางบริษัทฯ ขอแจ้งรายชื่อบุคคลเพื่อขอ อนุญาตเข้า-ออกท่า เพื่อไปปฏิบัติงานบนเรือ  
ในระหว่างที่เรือเทียบท่า ดังรายชื่อดังนี้

- 1.
- 2.
- 3.

บริษัท ฯ จึงเรียนมายังท่านเพื่อทราบ และได้โปรดอนุญาตให้ บุคคลดังมีรายชื่อข้างต้นสามารถผ่านเข้า- ออก  
บริเวณโรงงานและท่าเทียบเรือของท่านได้ จักเป็นพระคุณยิ่ง



วันที่ 01 กรกฎาคม 2567

เรียน

เรื่อง ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บริษัท SGS (THAILAND) LTD. เข้า-ออกบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 PORT  
เนื่องด้วย บริษัท SGS (THAILAND) LTD. มีความประสงค์ที่จะต้องส่งพนักงานตรวจสอบสินค้า

เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อเรือ M.V. " LMZ LAPAYEV "

วันที่เรือเทียบท่าประมาณ

วันที่ 03 กรกฎาคม 2567

ผู้ติดต่อประสานงาน

ชื่อผู้ควบคุมงานบริเวณหน้าท่าเรือ คุณอภิชัย ชินารมย์ (091-4047522)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / หน้าที่
1		MANAGER
2		SECTION HEAD / DRAFT SURVEY
3		INSPECTOR
4		INSPECTOR
5		INSPECTOR
6		INSPECTOR
7		INSPECTOR
8		INSPECTOR
9		INSPECTOR
10		INSPECTOR
11		INSPECTOR
12		INSPECTOR
13		INSPECTOR
14		INSPECTOR
15		AUDITOR
16		AUDITOR
17		DRAFT SURVEY
18		DRAFT SURVEY
19		DRAFT SURVEY

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอพระคุณอย่างสูง



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

TEL : 02-815-3126,02-453-7528,02-453-7170 FAX:02-815-3125

OUR REF: TC

วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ 2567

เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ทำงานบนเรือใหญ่

M/V LMZ PLUTO

GLOW SPP3 TERMINAL

เรียน

ทางบริษัทฯ ขออนุญาตนำเจ้าหน้าที่และคนงานขึ้นไปทำงานบรรทุกขนถ่ายผ่านทึนบนเรือสินค้าต่างประเทศตามรายชื่อดังต่อไปนี้-

1		25	
2		26	
3		27	
4		28	
5		29	
6		30	
7		31	
8		32	
9		33	
10		34	
11		35	
12		36	
13		37	
14		38	
15		39	
16		40	
17		41	
18		42	
19		43	
20		44	
21		45	
22		46	
23		47	
24		48	
25		49	

รายการและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

1

HITACHI

UNIT

2 ลิ้งเครื่องมือ

BOX EQUIPMENT

3 รถคัก

คัน

4 น้ำมันโซล่า

PAY LOADER

UNIT

DIESEL OIL

5 น้ำมันไฮดรอลิก

HYDRAULIC

จึงเรียนมาเพื่อได้โปรดดำเนินการและสามารถนำขึ้นเรือเพื่อทำงานได้ทันทีเมื่อเรือพร้อม

ขอแสดงความนับถือ

THAI



**BANGKOK MARINE SURVEY CO., LTD.**  
**Independent Marine & Cargo Surveyors.**  
5 th Floor, Freight Links Building, 507/321 Soi Sathupradit 31, Sathupradit Road,  
Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand.  
Tel: (662) 674-1731-3 Fax: (662) 674-1730  
E-mail: bmsc@bangkokmarinesurvey.com  
www.bangkokmarinesurvey.com

TO : GLOW TERMINAL

ATTN : ผู้จัดการท่าเรือ

DATE : 02/07/2024

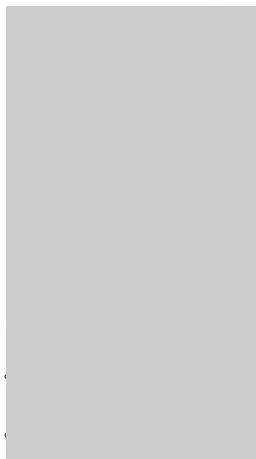
เรื่อง การขออนุญาตผ่านท่าเรือเข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITION SURVEY ในเรือ M.V. “ LMZ PHUTO ”

เรียน ผู้จัดการท่าเรือ GLOW TERMINAL

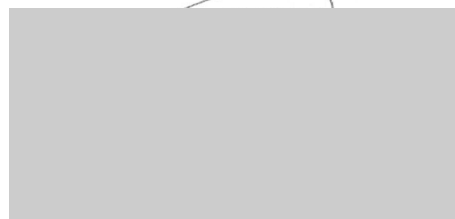
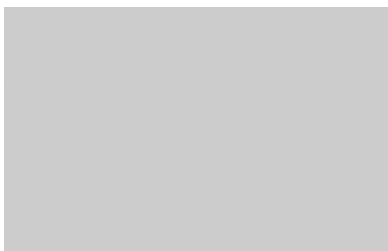
เนื่องจากทางบริษัทบางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้รับมอบหมายจากบริษัท  
SEALITE SHIPPING CO.,LTD. ให้เข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITON SURVEY ในเรือ M.V. “ LMZ PHUTO ”

ดังนั้นทางบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด จึงขออนุญาตให้พนักงานของ  
บริษัทฯ จำนวน 8 คน ได้เข้าไปปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.



หากพนักงานบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้กระทำการอันเป็นผลเสียหายต่อ  
ท่าเรือ GLOW TERMINAL บริษัทฯ ยินดีรับผิดชอบและชดเชยค่าเสียหายนั้น ๆ ทุกประการ



บริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด

## IMO CREW LIST

Page No. 1

1. Name of Ship				2. Port of Arrival			3. Date of Arrival	
M/V LMZ PLUTO				MAP THA PHUT, THAILAND			03.07.2024	
4. Nationality of Ship				5. Last Port of Call			6. Voy. No	
MARSHALL ISLANDS				TANJUNG KAMPEH, INDONESIA			080B	
6.No	7. Family name, given name, middle name	8. Rank or Rating	Sex	9. Nationality	10. Date & Place of Birth	11. Passport Nr. & Expire Date	12. Seaman's Book Nr. & Expire Date	13. Date & Place of Embarkation
1	LAPAYEV OLEG	Master	M	Ukrainian	25.10.1968 UKR	FK040790 17.11.2027	AB 594786 02.08.2026	20.06.2024 SINGAPORE
2	KIRYAKOV STEPAN	Chief Officer	M	Ukrainian	31.10.1986 UKR	FJ969477 14.11.2027	AB 545929 09.04.2025	26.04.2024 SINGAPORE
3	BERMEJO ROGER AGUILAR	2nd Officer	M	Filipino	25.09.1980 BACOLOD CITY	P7247570B 21.07.2031	C1079185 27.06.2027	20.06.2024 SINGAPORE
4	PARTENADZE GIGA	3rd Officer	M	Georgian	27.02.1990 KHELIVACHAURI	20AA38249 24.05.2031	S006816 09.02.2033	26.04.2024 SINGAPORE
5	DE GUIA OLIVER VILLASQUEZ	Chief Engineer	M	Filipino	08.05.1968 CALBAYOG CITY	P2035472B 20.06.2029	C1255284 26.05.2028	19.05.2024 CHATTOGRAM, BANGLADESH
6	ONOD AIGGEE SECRETARIO	2nd Engineer	M	Filipino	11.04.1989 PAGADIAN CITY	P5333271B 16.07.2030	C0905429 23.01.2027	20.01.2024 TARAKAN, INDONESIA
7	FUERTE DARYL LAZO	3rd Engineer	M	Filipino	21.08.1987 MANILA	P7326500B 02.08.2031	C0921478 23.01.2027	07.02.2024 HONGKONG
8	GALIA CARLITO OBUS	EI/Eng	M	Filipino	14.11.1975 MATALOM LEYTE	P4032763B 01.12.2029	C1224392 28.02.2028	26.04.2024 SINGAPORE
9	LEONIDAS ANTHONY DE LA CRUZ	Bosun	M	Filipino	04.09.1981 VALLADOLID N OC	P7916269B 18.10.2031	A0102412 24.11.2030	14.12.2023 KEMEN CHINA
10	BINALLA MARK ACE CID	A/B	M	Filipino	25.01.1998 MAGARAO CAM SUR	P6580125B 04.04.2031	C1084588 26.06.2027	14.12.2023 KEMEN CHINA
11	ESTOQUE ALAN MACAS	A/B	M	Filipino	22.01.1980 JAGNA BOHOL	P5677908A 18.01.2028	C1138802 20.08.2027	20.06.2024 SINGAPORE
12	GUARINO MANUEL JR. BORJA	A/B	M	Filipino	03.01.1976 PASAY RIZAL	P6888777A 22.04.2028	C1487557 28.05.2029	20.06.2024 SINGAPORE
13	FUENTES JUDE RAYMUND MAYOR	O/S	M	Filipino	03.12.1995 SAN JACINTO MBT	P8536847B 20.12.2031	C1005509 01.05.2027	07.02.2024 HONGKONG
14	BALSE JONATHAN JAMES REMOJO	O/S	M	Filipino	25.04.1999 LUCENA CITY	P4337334B 08.01.2030	A0010945 06.07.2031	20.06.2024 SINGAPORE
15	BOLIVAR ALWINO JR. DACARA	Oiler	M	Filipino	24.11.1994 BARUGO LEYTE	P6627202B 11.04.2031	C1295537 18.06.2028	14.12.2023 KEMEN CHINA
16	QUIRANTE JAN KEN PHILIP BARITOS	Oiler	M	Filipino	22.01.1998 SAN FERNANDO CEBU	P8769990A 16.09.2028	C1322067 01.09.2028	07.02.2024 HONGKONG
17	VILLASIS DANILO JR. BOLATIN	WIPER	M	Filipino	22.03.1996 JANIUAY ILOILO	P9558789A 14.11.2028	C1357709 27.06.2029	20.06.2024 SINGAPORE
18	PARAGAS MANDY AGUILAN	E/Fitter	M	Filipino	15.09.1968 BUGALLON PGN	P7671750B 22.09.2031	C1022077 05.04.2027	20.06.2024 SINGAPORE
19	SAPARIDZE KOSTANTINE	D/Fitter	M	Georgian	25.09.1991 KOBULETI	20AD14392 21.06.2032	S005135 12.10.2032	19.05.2024 CHATTOGRAM, BANGLADESH
20	TALADTAD JOFEL DELA CRUZ	Cook	M	Filipino	06.07.1987 KALIBO AKLAN	P6099954B 28.01.2031	C1509261 12.07.2029	14.12.2023 KEMEN CHINA
21	MAQUILING MART BANGUIS	Messman	M	Filipino	28.05.1987 PLARIDEL MIS OC	P2480051C 23.11.2032	A0052503 24.03.2031	14.12.2023 KEMEN CHINA
22	TCHKONIA NIKA	D/CADET	M	Georgian	10.04.2001 BATUMI	20AB10414 19.09.2031	S001504 11.10.2031	19.05.2024 CHATTOGRAM, BANGLADESH

12. Date &amp; Signature by Master, authorized agent or officer:

Master: LAPAYEV OLEG





## SEALITE SHIPPING CO LTD

116/52 SSP Tower II, 15th Fl., Na Ranong Rd, Klongtoey, Klongtoey  
Bangkok 10110 Tax ID 0105532098360 Head office  
Tel 0-2697-4505-15, Fax 0-2 6719787 E-mail:ops@sealite.co.th

วันที่ 26 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตผ่านเข้า / ออก บริเวณท่าเทียบเรือ  
เรียน Capt. Pattanapong Sillapa/Port Logistic Manager

REF NO : SL03062024/01TD.

ด้วยบริษัท Sealite Shipping Co., Ltd. ได้เป็นตัวแทนเรือชื่อ MV. MAGIC CELESTE ซึ่งเรือจะเข้ามาถึงท่าเทียบเรือ  
ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 ทางบริษัทฯ ขอแจ้งรายชื่อบุคคลเพื่อขอ อนุญาตเข้า-ออกท่า เพื่อไปปฏิบัติงานบนเรือ  
ในระหว่างที่เรือเทียบท่า ดังรายชื่อดังนี้

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

บริษัทฯ จึงเรียนมาอย่างท่านเพื่อทราบ และได้โปรดอนุญาตให้ บุคคลดังมีรายชื่อข้างต้นสามารถผ่านเข้า- ออก  
บริเวณโรงงานและท่าเทียบเรือของท่านได้ จักเป็นพระคุณยิ่ง







วันที่ 23 สิงหาคม 2567

เรียน

เรื่อง

ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บริษัท SGS (THAILAND) LTD. เข้า-ออกบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 PORT  
เนื่องด้วย บริษัท SGS (THAILAND) LTD. มีความประสงค์ที่จะต้องส่งพนักงานตรวจสอบสินค้า

เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อเรือ M.V. "MAGIC CELESTE "

วันที่เรือเทียบท่าประมาณ

วันที่ 28 สิงหาคม 2567

ผู้ติดต่อประสานงาน

ชื่อผู้ควบคุมงานบริเวณ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / หน้าที่
1		MANAGER
2		SECTION HEAD / DRAFT SURVEY
3		INSPECTOR
4		INSPECTOR
5		INSPECTOR
6		INSPECTOR
7		INSPECTOR
8		INSPECTOR
9		INSPECTOR
10		INSPECTOR
11		INSPECTOR
12		INSPECTOR
13		INSPECTOR
14		INSPECTOR
15		AUDITOR
16		AUDITOR
17		DRAFT SURVEY
18		DRAFT SURVEY
19		DRAFT SURVEY

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอขอบคุณอย่างสูง



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

TEL : 02-815-3126,02-453-7528,02-453-7170 FAX:02-815-3125

OUR REF: TC

วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ 2567

เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ทำงานบนเรือใหญ่

M/V MAGIC CELESTE

GLOW SPP3 TERMINAL

เรียน

ทางบริษัทฯ ขออนุญาตนำเจ้าหน้าที่และคนงานขึ้นไปทำงานบรรทุกขนถ่ายถ่านหินบนเรือสินค้าต่างประเทศตามรายชื่อดังต่อไปนี้-

1		manager	25			Safety officer
2		director	26			Safety officer
3		ship supervisor	27			Cleanning
4		deputy chieh	28			Cleanning
5		foreman	29			Cleanning
6		technician	30			Chief cleaning
7		technician	31			Cleanning
8		technician	32			Cleanning
9		technician	33			Cleanning
10		crane driver	34			Cleanning
11		crane driver	35			Cleanning
12		crane driver	36			Cleanning
13		crane driver	37			Cleanning
14		crane driver	38			Cleanning
15		crane driver	39			Captain naria 6
16		crane driver	40			Assittan captain
17		driver	41			Technician
18		driver	42			Technician
19		driver	43			Cook
20		driver	44	MS.CHANITRA	CHANPRIDA	
21		driver	45			
22		driver	46			
23		driver	47			
24		driver	48			
25		Safety officer	49			

รายการและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

- HITACHI
- รถคัก
- PAY LOADER
- น้ำมันไฮดรอลิก
- HYDRAULIC

UNIT  
คัน  
UNIT

- ถังเครื่องมือ
- BOX EQUIPMENT
- น้ำมันโซล่า
- DIESEL OIL

จึงเรียนมาเพื่อได้โปรดดำเนินการและสามารถนำขึ้นเรือเพื่อทำงานได้ทันทีเมื่อเรือพร้อม  
ขอแสดงความนับถือ

PORT LOGISTIC MANAGER  
GLOW SPP3 CO., LTD

บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด  
THAI



**BANGKOK MARINE SURVEY CO., LTD.**  
**Independent Marine & Cargo Surveyors.**  
5 th Floor, Freight Links Building, 507/321 Soi Sathupradit 31, Sathupradit Road,  
Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand.  
Tel: (662) 674-1731-3 Fax: (662) 674-1730  
E-mail: bmsc@bangkokmarinesurvey.com  
www.bangkokmarinesurvey.com

TO : GLOW TERMINAL

ATTN : ผู้จัดการท่าเรือ

DATE : 27/08/2024

เรื่อง การขออนุญาตผ่านท่าเรือเข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITION SURVEY ในเรือ M.V. “ MAGIC CELESTE ”

เรียน ผู้จัดการท่าเรือ GLOW TERMINAL

เนื่องจากทางบริษัทบางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้รับมอบหมายจากบริษัท  
SEALITE SHIPPING CO.,LTD. ให้เข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITON SURVEY ในเรือ M.V. “ MAGIC CELESTE”

ดังนั้นทางบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด จึงขออนุญาตให้พนักงานของ  
บริษัทฯ จำนวน 8 คน ได้เข้าไปปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]

หากพนักงานบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้กระทำการอันเป็นผลเสียหายต่อ  
ท่าเรือ GLOW TERMINAL บริษัทฯ ยินดีรับผิดชอบและชดใช้ค่าเสียหายนั้น ๆ ทุกประการ



บริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด

# IMO CREW LIST

			Arrival		Departure		Page No. 1	
1. Name of ship MV MAGIC CELESTE			Arr. Port : Map Ta Phut, Thailand			3. Date AUG. 2024		
4. Nationality of Ship MARSHALL ISLANDS			Last Port: Tanjung Kampeh, Indonesia			6. Nature and No. of identity document (seaman's passport)		
7. No.	8. Family name, given names	9. Rank or rating	10. Nationality / Sex	11. Date of Birth/ Place of birth	Date of embarkation / place		Passport No / Expiry Date	
1.	AMARGA, ANTONIO OMELDA	MASTER	FILIPINO MALE	13 NOV 1974 / INITAO MIS OR	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7517426A / 10 JUN 2028	
2.	ESPURA, ESMAN MANDAR	C/O	FILIPINO MALE	08 FEB 1991 / MANILA	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P5592379A / 11 JAN 2028	
3.	FERNANDEZ, RENWIL DECHAVEZ	2/O	FILIPINO MALE	10 SEP 1994 / ILOILO CITY	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P8104067B / 05 NOV 2031	
4.	RAZON, HERBERT REBUTIAO	3/O	FILIPINO MALE	26 FEB 1985 / FAMY LAGUNA	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P6089522A / 18 FEB 2028	
5.	COLLAMAT, JOSEPH HENRY CALAMBA	C/E	FILIPINO MALE	19 MAR 1984 / CEBU CITY	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P6560889B / 24 MAR 2031	
6.	CUSTORIO, EDGAR ALLAN ASAJAR	2 /E	FILIPINO MALE	06 OCT 1988 / KIAMBA S COTABATO	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7445374B / 20 AUG 2031	
7.	MAWANAY, FERNANDO JR. TAPLERAS	3/E	FILIPINO MALE	03 NOV 1975 / MANILA	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P4544237B / 23 JAN 2030	
8.	SEBASTIAN, ALEXANDER ESPINOSA	ELECTRICIAN	FILIPINO MALE	21 DEC 1963 / PANDI BULACAN	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7311391A / 23 MAY 2028	
9.	ALCORAN, FLORENCIO DABANDAN	FITTER	FILIPINO MALE	16 MAY 1973 / T FORNIER ATQ	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P3229004B / 15 SEP 2029	
10.	BRANZUELA, JHONIL ROMO	BSN	FILIPINO MALE	06 NOV 1981 / DANGCAGAN BUKIDNON	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P5375417B / 02 AUG 2030	
11.	MURILLO, GEOFFREY CONCEPCION	A/B-1	FILIPINO MALE	28 JUL 1978 / TANJAY NEG OR	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P3192673B / 13 SEP 2029	
12.	HULAR, RICHARD CLAVERIA	A/B-2	FILIPINO MALE	22 JAN 1990 / GUINAYANGAN QZN	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P5367793B / 27 JUL 2030	
13.	BAUTISTA, JEBHERT DUCOS	A/B-3	FILIPINO MALE	07 JUN 1982 / MANILA	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P4971588B / 27 FEB 2030	
14.	DEL ROSARIO, RAPHAEL ANJELLO CASTRO	O/S-1	FILIPINO MALE	02 SEP 1998 / MAKATI CITY	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7198288A / 16 MAY 2028	
15.	VILLAFLO, GODPREY BAYLON	O/S-2	FILIPINO MALE	09 MAY 1998 / PASIG CITY	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P9750024A / 28 NOV 2028	
16.	MALALIS, ALDRYN IAN FERNANDEZ	OLR-1	FILIPINO MALE	17 NOV 1984 / JIMENEZ MIS OC	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7482636A / 07 JUN 2028	
17.	ALEMAN, ELSON JR LUCENADA	OLR-2	FILIPINO MALE	16 MAR 1995 / OZAMIZ CITY	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P0049744B / 27 DEC 2028	
18.	PAYUMO, MARVEY RIC FALLORIN	WIPER	FILIPINO MALE	03 FEB 1995 / IBA ZAMBALES	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P8289534A / 09 AUG 2028	
19.	VIRTUCIO, JONATHAN SANTILICES	C/COOK	FILIPINO MALE	04 FEB 1978 / MANDALUYONG MM	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P7335718B / 03 AUG 2031	
20.	CORREA, ANGEL MANANGUIT	MESSMAN	FILIPINO MALE	07 JUN 1997 / SN ILDEFONSO BUL	16 AUG 2024 / SINGAPORE		P9797879A / 03 DEC 2028	





บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด

OCEAN CHARTERING CO.,LTD. 444 อาคารการค้าเรือแห่งประเทศไทย(ตึก B) ชั้น 6 ห้อง 6/9 ถ.ท่าเรือ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110  
บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด โทร : 0-2240-2418 , 0-2240-2008 แฟกซ์ : 0-2240-2149

DATE : 16<sup>TH</sup> SEPT, 2024

TO : GLOW ENERGY PCL.

ATTN : CAPT.PATTANAPONG S. / PORT LOGISTIC MANAGER

FM : OCEAN CHARTERING CO., LTD.

RE : M/V STAR NIGHTHAWK V.1 - TERMINAL PERMISSION

PLEASE PROVIDE US TERMINAL PERMISSION FOR THE FOLLOWING  
PERSON WHO ATTENDING ON BOARD THE CAPTIONED VESSEL  
ETB GLOW TERMINAL ON 19<sup>TH</sup> SEPT, 2024

1. MR
2. MR
3. MR
4. MR
5. MR

GENERAL MANAGER  
BOARDING OFFICER  
TIME KEEPER  
TIME KEEPER  
OPS STAFF

THANKS FOR YOUR KIND SUPPORT

BEST REGARDS,

OCEAN CHARTERING CO.,LTD.





วันที่ 14 กันยายน 2567

เรียน [REDACTED] 3

เรื่อง ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บริษัท SGS (THAILAND) LTD. เข้า-ออกบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 PORT  
เนื่องด้วย บริษัท SGS (THAILAND) LTD. มีความประสงค์ที่จะต้องส่งพนักงานตรวจสอบสินค้า

เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อเรือ M.V. " STAR NIGHTHAWK " วันที่เรือเทียบท่าประมาณ วันที่ 19 กันยายน 2567

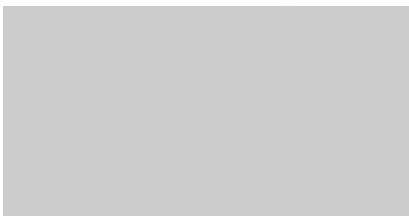
ผู้ติดต่อประสานงาน [REDACTED]

ชื่อผู้ควบคุมงานบริเวณหน้าท่าเรือ [REDACTED]

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / หน้าที่
1	[REDACTED]	MANAGER
2		SECTION HEAD / DRAFT SURVEY
3		INSPECTOR
4		INSPECTOR
5		INSPECTOR
6		INSPECTOR
7		INSPECTOR
8		INSPECTOR
9		INSPECTOR
10		INSPECTOR
11		INSPECTOR
12		INSPECTOR
13		INSPECTOR
14		INSPECTOR
15		AUDITOR
16		AUDITOR
17		DRAFT SURVEY
18		DRAFT SURVEY

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอขอบคุณอย่างสูง



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

TEL : 02-815-3126,02-453-7528,02-453-7170 FAX:02-815-3125

OUR REF: TC

วันที่ 19 กันยายน พ.ศ 2567

เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ทำงานบนเรือใหญ่

M/V STAR NIGHTHAWK

GLOW SPP3 TERMINAL

เรียน

ทางบริษัท ขออนุญาตนำเจ้าหน้าที่และคนงานขึ้นปฏิบัติงานบรรทุกขนถ่ายผ่านทึบนเรือสินค้าต่างประเทศตามรายชื่อดังต่อไปนี้-

1		manager	25		Safety officer
2		director	26		Safety officer
3		ship supervisor	27		Cleanning
4		deputy chieh	28		Cleanning
5		foreman	29		Cleanning
6		technician	30		Chief cleaning
7		technician	31		Cleanning
8		technician	32		Cleanning
9		technician	33		Cleanning
10		crane driver	34		Cleanning
11		crane driver	35		Cleanning
12		crane driver	36		Cleanning
13		crane driver	37		Cleanning
14		crane driver	38		Cleanning
15		crane driver	39		Captain naria 6
16		crane driver	40		Assittan captain
17		driver	41		Technician
18		driver	42		Technician
19		driver	43		Cook
20		driver	44		
21		driver	45		
22		driver	46		
23		driver	47		
24		driver	48		
25		Safety officer	49		

รายการและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

1

HITACHI

3 รถตัก

PAY LOADER

5 น้ำมันไฮดรอลิก

HYDRAULIC

UNIT

คัน

UNIT

2 ลิ้งเครื่องมือ

BOX EQUIPMENT

4 น้ำมันโซล่า

DIESEL OIL

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการและสามารถนำขึ้นเรือเพื่อทำงานได้ทันทีเมื่อเรือพร้อม

ขอแสดงความนับถือ

ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

HA I



**BANGKOK MARINE SURVEY CO., LTD.**  
**Independent Marine & Cargo Surveyors.**  
5 th Floor, Freight Links Building, 507/321 Soi Sathupradit 31, Sathupradit Road,  
Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand.  
Tel: (662) 674-1731-3 Fax: (662) 674-1730  
E-mail: bmsc@bangkokmarinesurvey.com  
www.bangkokmarinesurvey.com

TO : GLOW TERMINAL

ATTN : ผู้จัดการท่าเรือ








DATE : 18/09/2024

เรื่อง การขออนุญาตผ่านท่าเรือเข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITION SURVEY ในเรือ M.V. “ STAR NIGHTHAWK ”

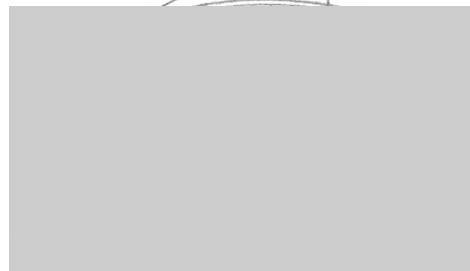
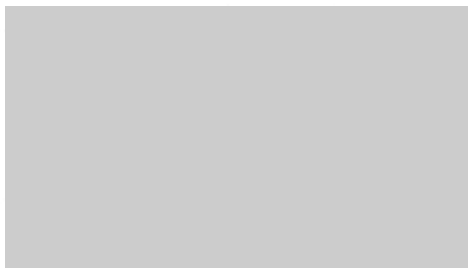
เรียน ผู้จัดการท่าเรือ GLOW TERMINAL

เนื่องจากทางบริษัทบางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้รับมอบหมายจากบริษัท  
OCEAN CHARTERING CO.,LTD. ให้เข้าไปปฏิบัติงาน OFF HIRE BUNKER AND  
CONDITON SURVEY ในเรือ M.V. “ STAR NIGHTHAWK ”

ดังนั้นทางบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด จึงขออนุญาตให้พนักงานของ  
บริษัทฯ จำนวน 7 คน ได้เข้าไปปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. 
2. 
3.  ล
4. 
5. 
6. 
7. 

หากพนักงานบริษัท บางกอกมารีนเซอร์เวย์ จำกัด ได้กระทำการอันเป็นผลเสียหายต่อ  
ท่าเรือ GLOW TERMINAL บริษัทฯ ยินดีรับผิดชอบและชดใช้ค่าเสียหายนั้น ๆ ทุกประการ



# N.C. MARINE SUPPLY CO.,LTD

1293/70 ซอยวชิรธรรมสาริต 57 สุขุมวิท 101/1 แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10260  
TEL . (02) 741-5444

วันที่ 18 กันยายน 2567

เรียน : ผู้จัดการท่า GLOW

CC :

เรื่อง : ขออนุญาตผ่านเข้า - ออกท่าเรือ

แฟกซ์ :

เนื่องด้วยบริษัท เอ็น.ซี. มารีน ซัพพลาย จำกัด มีความประสงค์จะนำ  
ของขึ้นเรือ M.V.STAR NIGHTHAWK

## รายละเอียดมีดังนี้

1. นำยาทำความสะอาด 2 ถัง

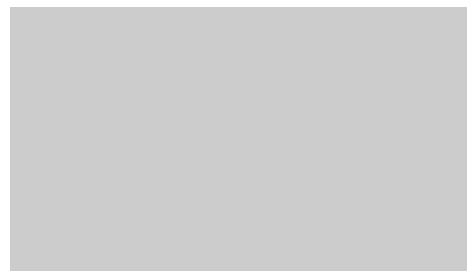
## รายชื่อผู้ไปเรือ มีดังต่อไปนี้

1. 

ทั้งนี้จะนำเข้าวันที่ 20 กันยายน 2567 ด้วยรถปิคอัพ MITSUBISHI  
1ฉฉฉ-6377 กทม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ขอแสดงความนับถือ







บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.  
เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง  
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0105548132198  
Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmssupply.com

ใบอนุญาต กนอ. ที่ สทร.(ส) -๑/๒๕๕๖ ตามประกาศ กนอ. ที่ ๕๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

วันที่ 18 กันยายน 2567

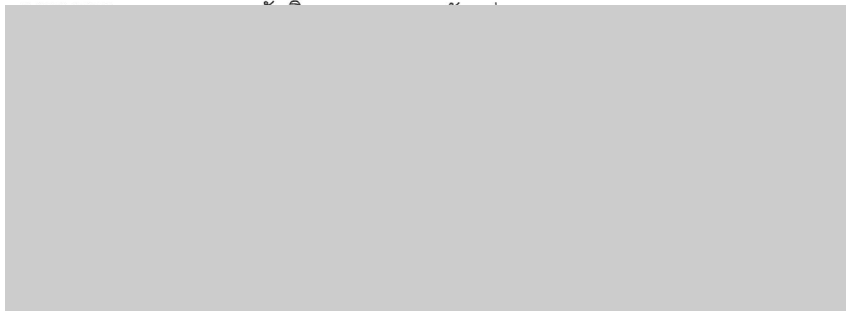
เรียน ผู้จัดการท่าเรือโกลว์ เอสพีพี 3

เรื่อง ขออนุญาตผ่านเข้า-ออกท่าเทียบเรือโกลว์ เอสพีพี 3 โดยใช้เรือขนลำน้

เนื่องด้วยทางบริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดส่งเสบียงและอุปกรณ์ของใช้ให้กับเรือ โดยผ่านท่าเทียบเรือ GLOW SPP 3 โดยใช้เรือขนลำน้

ทางบริษัทลัคกี้สตาร์ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เรียนขออนุญาตเข้า-ออกท่าเทียบเรือ โดยใช้เรือขนลำน้เพื่อนำเสนอบริการ จัดส่งเสบียงและอุปกรณ์ของใช้ให้กับเรือ STAR NIGHTHAWK วันที่ 20-22 กันยายน 2567

รายชื่อพนักงาน และ ยานพาหนะผ่านเข้า-ออก



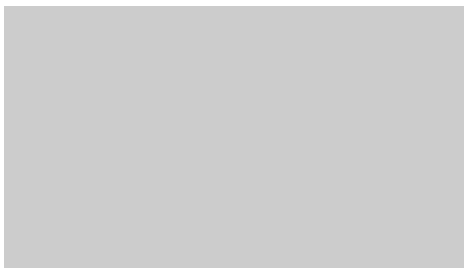
1. เรือลัคกี้ 2

เลขทะเบียน

606200353

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาต ผ่านเข้า-ออกท่าเรือ โดย ทาง บริษัท ลัคกี้สตาร์ฯ จะปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ของทางท่าเรือที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ





บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีเนซซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.  
เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมืองจ.ระยอง  
Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmsupply.com

VESSEL : STAR NIGHTHAWK		18-Sep-24	
SUPPLY : GLOW SPP 3		94	รายการ
PROVISION			
1	BEEF STRIPLOIN	15	KG
2	BEEF SILVERSIDE	15	KG
3	DRY FISH TUYO	6	KG
4	FLOUNDER FISH	20	KG
5	KING FISH BIG	20	KG
6	POMFRET SILVER FISH	10	KG
7	SQUID BALLS	10	KG
8	SPRING ROLL	12	PKT
9	RED APPLE	45	KG
10	BANANA SABA	20	KG
11	FRUIT MELON HONEY DEW	30	KGS
12	CROISSANT BREAD	100	PCS
13	ORANGES	30	KGR
14	BANANAS	20	KGR
15	WATER MELONS	40	KGR
16	AUBERGINES	10	KGR
17	PAPAYA FRESH	15	KGR
18	SQUIDS	20	KGR
19	PORK BELLY	30	KG
20	BEEF LOINS	10	KG
21	PORK SPARE RIBS	20	KG
22	BEEF TOPSIDES	15	KG
23	SUCKLING PIG	15	KG
24	PORK TOCINO	10	KG
25	PORK LONGANISA	5	KG
26	PORK NECK BONELESS	15	KG
27	PORK BLOOD	10	KG
28	PORK EARS	20	KG
29	BEEF SPARERIBS CUTTED	15	KG
30	SLICED BREAD WHITE	50	PACK
31	PUMPKIN YELLOW	20	KG
32	SWEET POTATOES	20	KG
33	TARO ROOTS	10	KG
34	PEARS	20	KG
35	KIWI	15	KG
36	MILO CHOKOLATE	12	TIN
37	TOMATO SAUCE	24	TIN
38	MAMA SITAS KARE KARE	12	PACK
39	MAMASITA PALABOK MIX	12	PACK
40	BROWN SUGAR	10	KG
41	BAGOONG ALAMANG	12	BTL
42	LIVER SPREAD	12	TIN
43	MANGO JUICE	36	LTR
44	APPLE JUICE	36	LTR
45	GRAPE JUICE	36	PACK
46	MIX FRUIT JUICE	36	LTR

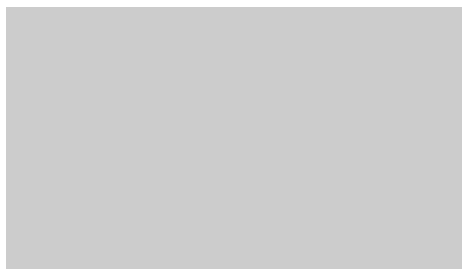


บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.

เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมืองจ.ระยอง

Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmsupply.com

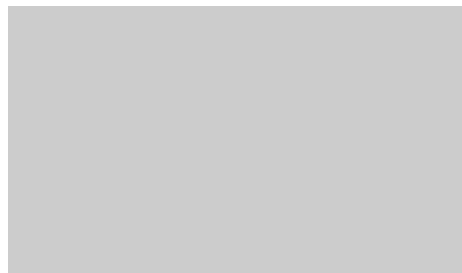
VESSEL : STAR NIGHTHAWK		18-Sep-24	
SUPPLY : GLOW SPP 3		94	รายการ
47	PEACH JUICE	36	LTR
48	LL MILK	90	LTR
49	RED VINEGAR	20	BTL
50	BUTTER COOKIES	12	TIN
51	WATER	45	CS
<b>SHIP SPARE</b>			
<b>SHIP SPARE 1</b>			
52	VALVE BLOCK WATER	1	PCE
53	FLOW VALVE	2	PCE
54	NON RETURN VALVE	2	PCE
55	TRANSMITTER	1	PCE
56	O-RING	8	PCE
57	LOCK NUT	2	PCE
58	RECTANGULAR RING	6	PCE
59	VALVE PLUG	9	PCE
60	SEAL RING	2	PCE
61	FLANGED BUSHING	3	PCE
62	BEARING BUSHING	3	PCE
63	SPRING DAMPER	3	PCE
64	BALL BEARING	4	PCE
65	56557680FRICTION BLOCK	3	PCE
66	FLAT BELT	2	PCE
67	Filter Cartridge	1	PCS
68	CARBON VANES	10	PCS
69	FILTER CARTRIGE	2	PCS
70	GASKET	4	PCS
71	Angle encoder	1	PC
72	VALVE BLOCK AIR	1	PCS
73	NON RETURN VALVE	1	PCS
74	RUBBER SLEEVE	1	PCS
75	WASHER M24	1	PCS
76	PRESSURE GAUGE	1	PCS
77	HEXAGON NIPPLE	1	PCS
78	FLOWMETER INCL. REG. VALVE	1	PCS
79	HOSE CONNECTION	1	PCS
80	NON RETURN FLAP	1	PCS
81	AIR VALVE	2	PCS
<b>SHIP SPARE 2</b>			
82	Mechanical seal, Impeller nut	1	PCS
83	Delivery valve assy, Suction valve assy, Piston ring, Slip ring	2	PCS
84	Plug, Tubeplug	1	PCS
85	Male part with pns, Plug	1	PCS





บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.  
เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมืองจ.ระยอง  
Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmsupply.com

VESSEL : STAR NIGHTHAWK		18-Sep-24	
SUPPLY : GLOW SPP 3		94	รายการ
SHIP SPARE 3			
86	VALVE	2	PCS
87	REPAIR KIT	19	PCS
88	COIL	4	PCS
89	PRESSURE REGULATOR	1	PC
90	BOOKS	1	BOX
91	ELECTRIC MOTOR	1	PC
92	SMOKE DETECTOR	3	PCS
93	BULBS FOR ALDIS LAMP	5	PCS
94	MINI ZWANA	3	PCS





บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด

OCEAN CHARTERING CO.,LTD. 444 อาคารการค้าเรือแห่งประเทศไทย(ตึก B) ชั้น 6 ห้อง 6/9 ถ.ท่าเรือ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110  
บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด โทร : 0-2240-2418 , 0-2240-2008 แฟกซ์ : 0-2240-2149

DATE : 18<sup>TH</sup> SEPT, 2024

TO : GLOW ENERGY PCL.

ATTN : CAPT.PATTANAPONG S. / PORT LOGISTIC MANAGER

FM : OCEAN CHARTERING CO., LTD.

RE : M/V STAR NIGHTHAWK V-1 / TERMINAL PERMISSION

PLEASE PROVIDE US TERMINAL PERMISSION FOR CONSIGNEE  
REPRESENTATIVE WHO ATTENDING ON BOARD THE CAPTIONED  
VESSEL GLOW TERMINAL ON 20<sup>TH</sup> SEPT, 2024

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

THANKS FOR YOUR KIND SUPPORT

BEST REGARDS,

(Name of shipping line, agent etc.)

# IMO CREWLIST

STAR BULK MANAGEMENT INC

(IMO FAL FORM 5)

☒ Arrival

Departure

1. Name of ship <b>MV STAR NIGHTHAWK</b>			2. Port of Arrival: Map Ta Phut, Thailand			3. Date of Arrival: 19 September, 2024					
4. Nationality of ship <b>LIBERIA</b>			5. Last Port of Call: Tarahan, Indonesia								
11. No	12. Family name, Given Names, Middle Names	13. Rank or Rating	14. Nationality	15. Sex	16. Date and Place of Birth		6. Nature and No. of identity document (Passport)	7. Expiry Date of Passport	8. Seaman Book No.	9. Expiry Date of Seaman's Book	10. Date & Name of Place Joined Onboard
1	ZOILO OLIVER CIFRA	MASTER	PHILIPPINES	MALE	12 NOV 1971	TUBIGON BOHOL	P7056168A	04 MAY 2028	C1253237	02 JUN 2028	16 JUL 2024 NINGDE, CHINA
2	PASCUAL JAIME JR. LICICAN	CHIEF OFFICER	PHILIPPINES	MALE	18 SEP 1973	SAN FERNANDO LAU	P3022240C	22 JAN 2033	A0003129	08 FEB 2031	19 JUL 2024 HONG KONG
3	OBANDO JOVEL PAJARON	2ND OFFICER	PHILIPPINES	MALE	02 JUN 1994	PALOMPON LEYTE	P8991485B	16 FEB 2032	C1062943	07 JUN 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
4	CORTEZ JIMMY HERNANDEZ	3RD OFFICER	PHILIPPINES	MALE	23 MAR 1986	BULAKAN BULACAN	P5289429B	02 JUL 2030	C1429054	14 JAN 2029	19 JUL 2024 HONG KONG
5	ESMERO VICTOR	CHIEF ENGINEER	PHILIPPINES	MALE	25 FEB 1976	ORMOC CITY	P6479875B	11 MAR 2031	C1288532	08 OCT 2028	16 JUL 2024 NINGDE, CHINA
6	CAÑEDA RANIE DUNGOG	SECOND ENGINEER	PHILIPPINES	MALE	18 NOV 1982	LAPU-LAPU CEBU	P7101532A	09 MAY 2028	C1286399	24 JUN 2028	19 JUL 2024 HONG KONG
7	LEYSON JAYSON LAS PIÑAS	THIRD ENGINEER	PHILIPPINES	MALE	19 APR 1985	PALOMPON LEYTE	P1895753B	07 JUN 2029	C0914532	11 SEP 2026	19 JUL 2024 HONG KONG
8	LLEVE RAYD ERMAC	FOURTH ENGINEER	PHILIPPINES	MALE	23 JUL 1991	CEBU CITY	P7566841A	17 JUN 2028	C0934150	10 DEC 2026	19 JUL 2024 HONG KONG
9	TADENA GUILLERMO SORIANO	ELECTRICIAN	PHILIPPINES	MALE	25 JUN 1993	CARMEN BOHOL	P5144214B	19 APR 2030	C0884738	15 AUG 2026	19 JUL 2024 HONG KONG
10	MALANOG ARNIL REBUTA	BOSUN	PHILIPPINES	MALE	07 APR 1976	TAGUM DVO DN	P2249411B	21 MAY 2029	C1491350	08 JUN 2029	19 JUL 2024 HONG KONG
11	NIDUA MARK RODOLPH RODULFO	ABLE BODY SEAMAN	PHILIPPINES	MALE	29 APR 1987	CALOOCAN CITY	P5934108B	13 DEC 2030	A0100515	02 DEC 2030	19 JUL 2024 HONG KONG
12	CABASE JUNIFER ALIT	ABLE BODY SEAMAN	PHILIPPINES	MALE	08 OCT 1979	CEBU CITY	P9530624A	12 NOV 2028	C0964656	20 MAY 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
13	DUMAJEL RENATO JR. FAELDIN	ABLE BODY SEAMAN	PHILIPPINES	MALE	07 NOV 1984	LABASON ZAM DN	P8211494A	02 AUG 2028	C0863780	03 JUL 2026	19 JUL 2024 HONG KONG
14	ABO-ABO DOUGLAS MARK REBUTA	ORDINARY SEAMAN	PHILIPPINES	MALE	19 OCT 1995	MASBATE MASBATE	P8705812A	10 SEP 2028	C1562482	20 NOV 2029	19 JUL 2024 HONG KONG
15	MAGHILUM RAYAN PALACA	ORDINARY SEAMAN	PHILIPPINES	MALE	15 MAR 1997	BUTUAN CITY	P9227902A	18 OCT 2028	C1007051	06 MAY 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
16	TAGPUNO SALUYAN LABUSTRO	FITTER	PHILIPPINES	MALE	01 MAR 1976	BALAMBAN CEBU	P6296606A	05 MAR 2028	C1381566	25 MAR 2029	03 SEP 2024 PHU MY, VIETNAM
17	GALON HENRY AVILA	FITTER	PHILIPPINES	MALE	05 JUL 1975	CALABANGA CAM S	P6862612A	20 APR 2028	C1043863	22 MAY 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
18	ESTILO CEASAR JOHN LORANIA	OILER	PHILIPPINES	MALE	26 AUG 1995	ILOILO CITY	P9482114A	08 NOV 2028	C1104978	29 JUL 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
19	DUMARAOG BRYAN LESTER LACATAN	WIPER	PHILIPPINES	MALE	19 OCT 1989	HAMTIC ANTIQUE	P8168833B	15 NOV 2031	C1117130	04 MAR 2028	19 JUL 2024 HONG KONG
20	DULA ENRIQUE MANALILI	CHIEF COOK	PHILIPPINES	MALE	18 FEB 1970	HERMOSA BATAAN	P0632138B	11 FEB 2029	C0981000	17 JAN 2027	19 JUL 2024 HONG KONG
21	MARIBAO ARDEL LARA	MESSMAN	PHILIPPINES	MALE	01 DEC 1993	GUIPOS ZAM DS	P6433079B	04 MAR 2031	A0052222	05 MAR 2031	19 JUL 2024 HONG KONG
22	BALEÑA MELVIN CRUDO	DECK CADET	PHILIPPINES	MALE	15 OCT 1998	ILOILO CITY	P6959713B	09 JUN 2031	A0027538	19 AUG 2031	19 JUL 2024 HONG KONG
23	SANTOS J.C. CONCEPCION	ENGINE CADET	PHILIPPINES	MALE	03 DEC 1996	MANILA	P8404786A	16 AUG 2028	A0283317	02 OCT 2033	19 JUL 2024 HONG KONG

17. Date and signature



*Oliver Gofra*

CAPT. ZOILO OLIVER CIFRA  
Master of M/V STAR NIGHTHAWK





# SEALITE SHIPPING CO LTD

116/52 SSP Tower II, 15th Fl., Na Ranong Rd, Klongtoey, Klongtoey  
Bangkok 10110 Tax ID 0105532098360 Head office  
Tel 0-2697-4505-15, Fax 0-2 6719787 E-mail:ops@sealite.co.th

วันที่ 29 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตผ่านเข้า / ออก บริเวณท่าเทียบเรือ  
เรียน Capt. Pattanapong Sillapa/Port Logistic Manager

REF NO : SL29102024/01TD.

ด้วยบริษัท Sealite Shipping Co., Ltd. ได้เป็นตัวแทนเรือชื่อ MV. MARAWAH ISLAND ซึ่งเรือจะเข้ามาถึงท่าเทียบเรือ  
ในวันที่ 29 ตุลาคม 2567 ทางบริษัทฯ ขอแจ้งรายชื่อบุคคลเพื่อขอ อนุญาตเข้า-ออกท่า เพื่อไปปฏิบัติงานบนเรือ  
ในระหว่างที่เรือเทียบท่า ดังรายชื่อดังนี้

- 1.
- 2.

บริษัท ฯ จึงเรียนมาอย่างท่านเพื่อทราบ และได้โปรดอนุญาตให้ บุคคลดังมีรายชื่อข้างต้นสามารถผ่านเข้า- ออก  
บริเวณโรงงานและท่าเทียบเรือของท่านได้ จักเป็นพระคุณยิ่ง



วันที่ 12 ตุลาคม 2567

เรียน

เรื่อง

ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บริษัท SGS (THAILAND) LTD. เข้า-ออกบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 PORT  
เนื่องด้วย บริษัท SGS (THAILAND) LTD. มีความประสงค์ที่จะต้องส่งพนักงานตรวจสอบสินค้า

เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อเรือ M.V. " MARAWAH ISLAND "

วันที่เรือเทียบท่าประมาณ

วันที่ 28 ตุลาคม 2567

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / หน้าที่
1		MANAGER
2		SECTION HEAD / DRAFT SURVEY
3		INSPECTOR
4		INSPECTOR
5		INSPECTOR
6		INSPECTOR
7		INSPECTOR
8		INSPECTOR
9		INSPECTOR
10		INSPECTOR
11		INSPECTOR
12		INSPECTOR
13		INSPECTOR
14		INSPECTOR
15		AUDITOR
16		AUDITOR
17		DRAFT SURVEY
18		DRAFT SURVEY

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอขอบคุณอย่างสูง



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

TEL : 02-815-3126,02-453-7528,02-453-7170 FAX:02-815-3125

OUR REF: TC

วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ 2567

เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ทำงานบนเรือใหญ่

M/V MARAWAH ISLAND

GLOW SPP3 TERMINAL

1		manager	25		Safety officer
2		director	26		Safety officer
3		ship supervisor	27		Safety officer
4		deputy chieh	28		Cleanning
5		foreman	29		Cleanning
6		foreman	30		Cleanning
7		technician	31		Chief cleaning
8		technician	32		Cleanning
9		technician	33		Cleanning
10		technician	34		Cleanning
11		crane driver	35		Cleanning
12		crane driver	36		Cleanning
13		crane driver	37		Cleanning
14		crane driver	38		Cleanning
15		crane driver	39		Cleanning
16		crane driver	40		Cleanning
17		crane driver	41		Captain naria 6
18		driver	42		Assittan captain
19		driver	43		Technician
20		driver	44		Technician
21		driver	45		Cook
22		driver	46		
23		driver	47		
24		driver	48		
25		driver	49		

รายการและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

1

HITACHI

3 รถตัก

PAY LOADER

5 น้ำมัน ไฮดรอลิค

HYDRAULIC

UNIT

คัน

UNIT

2 ลิ้งเครื่องมือ

BOX EQUIPMENT

4 น้ำมัน ไซล่า

DIESEL OIL

จึงเรียนมาเพื่อได้โปรดดำเนินการและสามารถนำขึ้นเรือเพื่อทำงานได้ทันทีเมื่อเรือพร้อม

ขอแสดงความนับถือ

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

เรียน ท่านผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการเรือท่า GLOW TERMINAL

เรื่อง ขออนุญาตเข้าท่าเรือเพื่อทำ OFF HIRE BUNKER SURVEY

เนื่องด้วยข้าพเจ้านายประภัสร์ พิทักษ์ตระกูล เป็นเจ้าหน้าที่ของ PROQC VIETNAM CO., LTD. เป็นเซอร์เวย์อร์ตัวแทนของ LIGHTHOUST NAVIGATION จะขออนุญาตเข้าท่าเรือเพื่อทำ Off hire bunker survey เรือ M.V." MARAWAH ISLAND" มีหมายกำหนดการจอดเทียบท่า GLOW TERMINAL

โดยมีเซอร์เวย์อร์จำนวน 3 คนมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- 1.
- 2.
- 3.

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการอนุมัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.

เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0105548132198

Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmSupply.com

ใบอนุญาต กนอ. ที่ สทร.(ส) -๑/๒๕๕๖ ตามประกาศ กนอ. ที่ ๕๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

วันที่ 29 ตุลาคม 2567

เรียน ผู้จัดการท่าเรือโกลว์ เอสพีพี 3

เรื่อง ขออนุญาตผ่านเข้า-ออกท่าเทียบเรือโกลว์ เอสพีพี 3 โดยใช้เรือขนลำ

เนื่องด้วยทางบริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดส่งอุปกรณ์ของใช้ให้กับเรือ โดยผ่านท่าเทียบเรือ GLOW SPP 3 โดยใช้เรือขนลำ

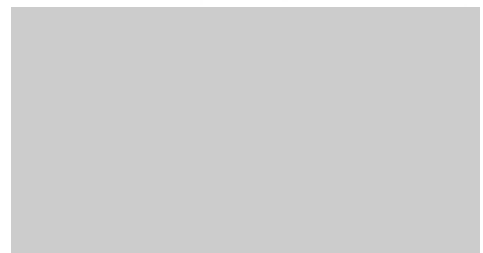
ทางบริษัท ลัคกี้สตาร์ฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ เรียนขออนุญาตเข้า-ออกท่าเทียบเรือ โดยใช้เรือขนลำ เพื่อนำเสนอบริการ จัดส่งอุปกรณ์ของใช้ให้กับเรือ MARAWAH ISLAND วันที่ 30-31 ตุลาคม 2567

รายชื่อพนักงาน และ ยานพาหนะผ่านเข้า-ออก



จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาต ผ่านเข้า-ออกท่าเรือ โดย ทาง บริษัท ลัคกี้สตาร์ฯ จะปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ของทางท่าเรือที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโดยเคร่งครัด

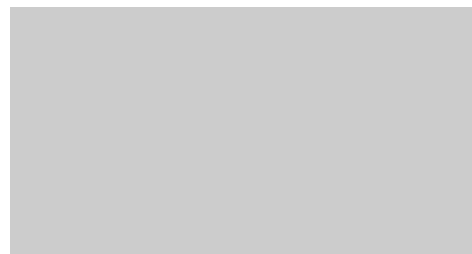
ขอแสดงความนับถือ





บริษัท ลัคกี้สตาร์ มารีนซัพพลาย จำกัด Lucky star marine supply co., Ltd.  
เลขที่ 34/8 ถนน ห้วยน้ำตก ตำบล มาบตาพุด อ.เมืองจระยอง  
Tel 033-013-004 E-mail: info@lsmsupply.com

VESSEL : MARAWAH ISLAND		29-Oct-24	
SUPPLY : GLOW		3	รายการ
STORE			
1	70 X 30 X 30(cm), Carton Box	8	KG
2	70 X 30 X 15(cm), Carton Box	4	KG
3	ONE PACKAGE, SIZE:120X80X42CM Carton Box	106	KG



**IMO CREW LIST**  
(IMO FAL Form 5)

<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">X</div> <div>Arrival</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></div> <div>Departure</div> </div>										Page Number 1 of 1		
1.1 Name of ship <b>M/V MARAWAH ISLAND</b>						1.2 IMO number <b>9726229</b>						
1.3 Call sign <b>VRVG9</b>						1.4 Voyage number <b>015</b>						
2. Port of Arrival <b>MAP TA PHUT THAILAND</b>						3. Date of Arrival						
4. Flag State of ship <b>HONG KONG SAR CHINA</b>						5. Port Arrived from : <b>SAMARINDA INDONESIA</b>						
6. No.	7. Rank or rating	8. Sex	9. Nationality	11. Date and place of birth		12. Nature and number of identity document				13. Date and place of embarkation		
				Date	Place	Passport Nos.	DOE	SIRB Nos.	DOE	Date	Place	
1	FERNANDEZ RAUL PRUDENTE	Master	Male	FILIPINO	04-Sep-72	PASSI ILOILO	P5542498B	21-Sep-30	A0114047	8-Jan-31	09-Sep-24	SALALAH OMAN
2	CABARLES JERRIE CANAYA	Chief Officer	Male	FILIPINO	15-Jun-79	LEON ILOILO	P6663979B	18-Apr-31	C1361045	05-Sep-29	01-Jun-24	SOHAR OMAN
3	BADOY MARK EMMILLE BERMUDEZ	Second Officer	Male	FILIPINO	25-Nov-94	BUGASONG ANTIQUE	P3318229B	22-Sep-29	C1362585	30-Sep-29	01-Jun-24	SOHAR OMAN
4	AGUANA JOHN MICHAEL CABAÑAL	Third officer	Male	FILIPINO	18-Apr-85	LEGANES ILOILO	P7597397A	19-Jun-28	C1506303	14-Feb-30	29-Jul-24	HAMRIYAH UAE
5	PANDELING RAUL SABATIN	Chief Engineer	Male	FILIPINO	14-Aug-85	MARIHATAG SGO DS	P7006939A	01-May-28	C1194007	22-Apr-28	10-Sep-24	SALALAH OMAN
6	TAGUA VINCENT GAJARDO	Second Engineer	Male	FILIPINO	14-Nov-93	JORDAN GUIMARAS	P4942312B	25-Feb-30	A0086619	16-Sep-30	01-Jun-24	SOHAR OMAN
7	BUCAOCO GIDEON CAALIM	Third Engineer	Male	FILIPINO	05-Oct-78	MATALAM COTABATO	P7188644B	13-Jul-31	C1065007	28-Jun-27	13-Jul-24	BEIRA MOZAMBIQUE
8	AHADZHANIAN ARTEM	Fourth Engineer	Male	UKRAINE	12-Apr-01	UKRAINE	FX219765	23-Aug-29	AB64\$817	18-Feb-29	01-Jun-24	SOHAR OMAN
9	CAPURAS JESUS JR. BELLEZA	Deck Cadet	Male	FILIPINO	25-Oct-00	BACOLOD CITY	P6510390B	16-Mar-31	A0028046	20-Sep-31	17-Sep-24	KANDLA INDIA
10	OLAER STRHINE ABALA	Engine Cadet	Male	FILIPINO	14-Dec-01	TALISAY CEBU	P2745759C	22-Dec-32	A0256677	17-Mar-33	01-Jun-24	SOHAR OMAN
11	GARCIA RICO GUINOCAN	Bosun	Male	FILIPINO	14-Dec-76	SURALLAH SO COT	P5598864A	11-Jan-28	C1218170	13-Feb-28	17-Sep-24	KANDLA INDIA
12	VILLOTE LEY PAUL ELISEO	Seaman 1A	Male	FILIPINO	26-Feb-86	ABUYOG LEYTE	P5861384B	24-Nov-30	A0042940	22-Dec-30	09-Sep-24	SALALAH OMAN
13	TAMBAL CALVIN AURELIO	Seaman 1B	Male	FILIPINO	27-Oct-93	BALUD MASBATE	P9134649A	14-Oct-28	C1111082	04-Nov-27	09-Sep-24	SALALAH OMAN
14	PETILO JOLLY JR. TOLENTINO	Seaman 1C	Male	FILIPINO	12-Jul-95	PINAMALAYAN MDO	P7484327A	07-Jun-28	C1301562	01-Jul-28	17-Sep-24	KANDLA INDIA
15	ALKONGA JERIC EPHRAIM CANTOS	Seaman 2	Male	FILIPINO	25-Jul-00	MANILA	P6393697B	26-Feb-31	A0027045	27-Jul-31	17-Sep-24	KANDLA INDIA
16	LOREÑO REGINO JR. SALAUM	Deck Trainee	Male	FILIPINO	23-Nov-93	SN FRANCISCO ADS	P2377512B	28-Jun-29	C1208240	11-Feb-28	01-Jun-24	SOHAR OMAN
17	MANCERAS DANDY AURELIO	Fitter	Male	FILIPINO	19-Aug-89	PANABO DAVAO	P2903570B	28-Aug-29	C1290697	21-Oct-28	09-Sep-24	SALALAH OMAN
18	GANASI MANIX ARIEL CAPUSEN	Motorman 1A	Male	FILIPINO	06-Mar-96	BUGUAS BENGUET	P1872363B	06-Jun-29	A0103137	09-Dec-30	17-Sep-24	KANDLA INDIA
19	BELLOSILLO RICARDO JR. BORRES	Motorman 1B	Male	FILIPINO	10-Dec-86	PRES ROXAS CAPIZ	P4585773B	26-Jan-30	A0087792	02-Sep-30	17-Sep-24	KANDLA INDIA
20	FERNANDEZ CHARLES NAVA	Wiper	Male	FILIPINO	11-Mar-00	ANINI-Y ANTIQUE	P6253668B	08-Feb-31	A0027302	06-Aug-31	09-Sep-24	SALALAH OMAN
21	BARUIS JACK CASAQUITE	Chief Cook	Male	FILIPINO	04-Jun-89	LAMBUNAO ILOILO	P2483207B	08-Jul-29	C0925030	12-Dec-26	09-Sep-24	SALALAH OMAN
22	CABILLETE MELBER HINGOSA	Messman	Male	FILIPINO	16-Oct-97	LAS PIÑAS CITY	P6987715B	08-Jul-31	C1045890	28-May-27	17-Sep-24	KANDLA INDIA

**CAPT. RAUL P. FERNANDEZ**  
 MASTER OF M/V MARAWAH ISLAND  
 HONG KONG  
 OFF NO : **HK-5756**  
 CALL SIGN : **VRVG9**  
 GRT : **34,806**  
 NRT : **19,834**  
 IMO NO. : **9726229**  
 RHP : **9,000KW**



บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด

OCEAN CHARTERING CO.,LTD. 444 อาคารการค้าเรือแห่งประเทศไทย(ตึก B) ชั้น 6 ห้อง 6/9 ถนนท่าเรือ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110  
บริษัท โอเชียน ชาร์เตอร์ริง จำกัด โทร : 0-2240-2418 , 0-2240-2008 แฟกซ์ : 0-2240-2149

DATE : 19<sup>TH</sup> NOV, 2024

TO : GLOW ENERGY PCL.

ATTN : CAPT.PATTANAPONG S. / PORT LOGISTIC MANAGER

FM : OCEAN CHARTERING CO., LTD.

RE : M/V DARYA MAYA V.3 - TERMINAL PERMISSION

PLEASE PROVIDE US TERMINAL PERMISSION FOR THE FOLLOWING  
PERSON WHO ATTENDING ON BOARD THE CAPTIONED VESSEL  
ETB GLOW TERMINAL ON 21<sup>ST</sup> NOV, 2024

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

THANKS FOR YOUR KIND SUPPORT

BEST REGARDS,

OCEAN CHARTERING CO.,LTD.



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD

TEL : 02-815-3126,02-453-7528,02-453-7170 FAX:02-815-3125

OUR REF: TC

วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ 2567

เรื่องแจ้งรายชื่อผู้ทำงานบนเรือใหญ่

M/V DARYA MAYA

GLOW SPP3 TERMINAL

เรียน

ทางบริษัทฯ ขออนุญาตนำเจ้าหน้าที่และคนงานขึ้นไปทำงานบรรทุกขนถ่ายลำหินบนเรือสินค้าต่างประเทศตามรายชื่อดังต่อไปนี้-

1		manager	25		driver
2		director	26		Safety officer
3		ship supervisor	27		Safety officer
4		deputy chieh	28		Safety officer
5		foreman	29		Cleanning
6		foreman	30		Cleanning
7		technician	31		Cleanning
8		technician	32		Chief cleaning
9		technician	33		Cleanning
10		technician	34		Cleanning
11		crane driver	35		Cleanning
12		crane driver	36		Cleanning
13		crane driver	37		Cleanning
14		crane driver	38		Cleanning
15		crane driver	39		Cleanning
16		crane driver	40		Cleanning
17		crane driver	41		Cleanning
18		driver	42		Captain naria 6
19		driver	43		Assittan captain
20		driver	44		Technician
21		driver	45		Technician
22		driver	46		Cook
23		driver	47		
24		driver	48		
25		driver	49		

รายการและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

1

HITACHI

3 รถคัก

PAY LOADER

5 น้ำมันไฮดรอลิค

HYDRAULIC

UNIT

คัน

UNIT

2 ลิ้งเครื่องมือ

BOX EQUIPMENT

4 น้ำมันโซล่า

DIESEL OIL

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการและสามารถนำขึ้นเรือเพื่อทำงานได้ทันทีเมื่อเรือพร้อม

ขอแสดงความนับถือ

ไทยคอนเทนเนอร์โอเปอร์เรชั่น จำกัด

THAICONTAINERS OPERATION CO., LTD



วันที่ 13 พฤศจิกายน 2567

เรียน

เรื่อง ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่บริษัท SGS (THAILAND) LTD. เข้า-ออกบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 PORT  
เนื่องด้วย บริษัท SGS (THAILAND) LTD. มีความประสงค์ที่จะต้องส่งพนักงานตรวจสอบสินค้า  
เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP3 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้  
ชื่อเรือ M.V. " DARYA MAYA " วันที่เรือเทียบท่าประมาณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / หน้าที่
1		MANAGER
2		SECTION HEAD / DRAFT SURVEY
3		INSPECTOR
4		INSPECTOR
5		INSPECTOR
6		INSPECTOR
7		INSPECTOR
8		INSPECTOR
9		INSPECTOR
10		INSPECTOR
11		INSPECTOR
12		DRAFT SURVEY / INSPECTOR
13		INSPECTOR
14		INSPECTOR
15		AUDITOR
16		AUDITOR
17		DRAFT SURVEY
18		DRAFT SURVEY

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา

ขอขอบคุณอย่างสูง





BEST GLOBAL LOGISTICS

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

เรียน



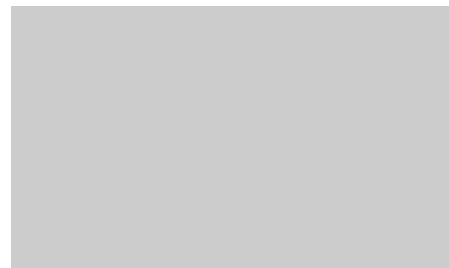
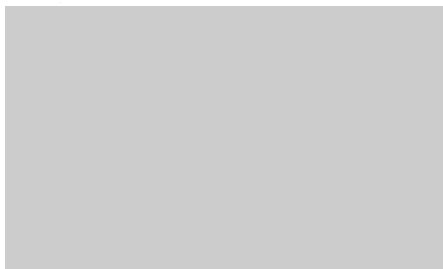
เรื่อง ขออนุญาตแจ้งรายชื่อพนักงานบริษัท เบสท์ โกลบอล โลจิสติกส์ จำกัด เข้าไปปฏิบัติงานบริเวณท่าเรือ GLOW SPP

ด้วยบริษัท เบสท์ โกลบอล โลจิสติกส์ จำกัด เป็นตัวแทน Owner เรือ M.V.DARYA MAYA มีกำหนดเข้ามาเทียบท่าเรือ ประมาณในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ทางบริษัทฯ มีความประสงค์ขออนุญาตแจ้งรายชื่อบุคคล และยานพาหนะ เพื่อขออนุญาตผ่านเข้า-ออกท่าเรือในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 เพื่อส่งสินค้า SHIP SPARE IN TRANSIT จำนวน 1 ชัน น้ำหนัก 6 กิโล ในระหว่างที่เรือจอดเทียบอยู่ที่ท่า ดังมีรายชื่อต่อไปนี้



(ตัวแทนบริษัท เบสท์ โกลบอล โลจิสติกส์ จำกัด) พาหนะที่นำเข้าไปในพื้นที่ ทะเบียนรถยนต์ โตโยต้า สีขาว 2ฒร6913 กทม.

บริษัทฯ จึงเรียนมาเพื่อทราบ และได้โปรดอนุญาตให้ตัวแทนเจ้าหน้าที่ของบริษัท เบสท์ โกลบอล โลจิสติกส์ จำกัด ผ่านเข้า-ออก บริเวณท่าเทียบเรือ ได้จักขอบพระคุณยิ่ง



กรรมการ

Best Global Logistics Co., Ltd.

77/141-142 Sinsathorn Tower, 33rd, Krungthorn Road, Klongtohsa, Klongsan, Bangkok 10600

Phone: + 66 2 4004999, Fax: + 66 2 4004997-8, Website: www.bestgloballogistics.com

# COMMERCIAL INVOICE

187304910



Customer Reference  
HKG-DMY-2024-832-2 / 18.11.2024

Date  
18.11.2024

Page  
1 of 2

Invoicing address and customer  
AESM SHIP  
c/o Anglo-Eastern Ship Management Ltd .  
17/F Kingston International Centre  
19 Wang Chiu Road  
Kowloon Bay, Kowloon  
HONG KONG  
HONG KONG  
Phone:+85228636111 / Fax : +85228612419

Contact party  
Anglo-Eastern Ship Management Ltd  
17/F Kingston International Centre  
19 Wang Chiu Road  
Kowloon Bay, Kowloon  
HONG KONG  
HONG KONG  
Phone:+85228636111 Fax : +85228612419

Delivery / Notify Address  
MacGregor Logistics Centre Asia Pacific  
C/O DSV Solution (S) PTE LTD  
9 Pioneer View, Level 4  
PIC: Junaidah Johari  
SINGAPORE 627518  
Phone:+6563305678

Terms of Payment  
45 Days Net  
General Terms of Sales  
MacGregor Global Service Standard Terms and  
Conditions - 2 May 2024  
Way of Delivery  
COLLECTION  
Terms of Delivery  
EXW Singapore  
Time of Delivery  
19.11.2024

Our Reference  
2287211/Cynthia Chan/GOHJU/M03M  
Customer No  
6019264

No. of Packages

1

Total Gross Weight / Total Net Weight  
5.80 KG / 5.80 KG

Name of the Ship	DARYA MAYA	Lloyds no.	9575149
Serial No.	62511976	Nb Number	YANGZHOU DAYANG SHIPBUILDING
Equipment	10440737 GLB3629-2/28.829GR		DY4003

MacGregor Global Service Standard Terms and Conditions - 2 May 2024  
Payment terms: 45 Days Net

HKG-DMY-2024-832-2

DARYA MAYA

Line	Article code	Description	Qty Unit	Unit Price SGD	Total Price SGD
0001	289 1597-801	Directional Control Valve	2 PCS	561.04	1,009.87
				-10.00%	

Customer Material No. 289 1597-801

VALUE FOR CUSTOMS PURPOSES

SGD 1,009.87

"FREIGHT / PACKING COST EXCLUDED

27,009.27

MacGregor Pte. Ltd.  
Global Services Division  
31 International Business Park,  
#05-01B,  
Singapore 609921  
www.macgregor.com

Tel +852 23941008  
Email cynthia.chan@macgregor.com  
Company Reg. No. 201311633G  
GST Reg. No. 201311633G

Bank Reference SEB Singapore  
Account No. 73239992  
IBAN  
BIC/SWIFT ESSESGSG



21/11/24

2,964.86  
2,282.94



## ***BEN LINE AGENCIES (THAILAND) LTD***

14<sup>th</sup> Floor, Sethiwan Tower, 139 Pan Road, Silom, Bangrak, Bangkok 10500, Thailand  
Tel: (662) 352-3100, Fax 237-0895, 237-2441-4 E-mail: bkk.portservices@benline.co.th

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง : ขออนุญาตนำบุคคลเข้าออกท่าเรือ Glow Terminal  
เรียน : ผู้จัดการส่วนการทำเรือ Glow Terminal  
จาก : BEN LINE AGENCIES (THAILAND) CO., LTD. – ตัวแทนเรือ M.V. DARYA MAYA

เนื่องด้วยบริษัท Ben Line Agencies (Thailand) Ltd. ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าของเรือให้เป็นตัวแทนเรือต่างประเทศชื่อ M.V. DARYA MAYA ในการที่จะเข้าเทียบท่าเรือ Glow ในประมาณ วันที่ 21-24 พฤศจิกายน เพื่อขนถ่ายสินค้า บริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะขออนุญาตให้ เจ้าหน้าที่เข้า-ออกท่าเรือ เพื่อนำช่างและตัวแทน 2 คน ไปขึ้นเรือ ตามรายละเอียดบุคคลดังต่อไปนี้

SHIP'S AGENT

### **Superintendent/Technician attendance**

No.	Name	Passport Number	Rank	Nationality
1	BINOJ CHALADAN	Z3781793	TECHNICIAN	INDIAN
2	RAJAN CHAWLA	W6178626	Superintendent	INDIAN

**DRIVER** 1. Somchai Samanbut 2. Lamai Iamnorh 3. Surasak Sorrasit 4. Nutthawut Jairuk 5. Natthapon Iamnorh

**ทะเบียนรถ** Fortuner ชว1714 / Fortuner 8กผ7003 / Sedan กร 800 / Van 1นข570 / Van สร5267

โดยหลังจากเสร็จสิ้นภาระกิจเรียบร้อยแล้ว บุคคลดังกล่าวจะเดินทางออกจากท่าเรือโดยทันที จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

B

21/11/24

# IMO CREW LIST

IMO CREW LIST											
Name of ship			Port of arrival/ departure					Date of arrival/Date of departure			
M. V DARYA MAYA			SAMARINDA, INDONESIA					14-11-2024			
Nationality of ship			Port arrived from / port of destination					Nature and No. of identity document/Date of expiry			
MARSHALL ISLANDS			MAP TA PHUT, THAILAND								
No:	English names	Rank of rating	Nationality	Date and place of birth		Date & Place onboard		(Seaman's Book)	Date of expiry	(passport)	Date of expiry
1	ANSARI MOHAMMAD ARSAD MOHAMAD ANIS	Master	INDIAN	18.10.1989	MUMBAI, MAHARASHTRA	02.09.2024	BAYUQUAN, CHINA	MUM 153124	24.01.2026	Z3999858	09.01.2027
2	BERNARD DINESH	C/O	INDIAN	03.09.1986	CHENNAI, TAMIL NADU	13.07.2024	PORT KEMBLA, AUSTRALIA	CH 51206	12.11.2027	Y2628879	15.05.2034
3	PINGTE ANAND	2/O	INDIAN	09.02.1988	PIMPALGAON BASWANT, MAHARASHTRA	15.10.2024	YEOSU, SOUTH KOREA	MUM 180681	05.05.2030	U6065441	30.06.2030
4	MATHEW MANALEL JOE	3/O	INDIAN	18.10.2000	PAIPAD, KERALA	02.09.2024	BAYUQUAN, CHINA	MUM 417661	04.06.2030	T1835509	31.12.2028
	BHOMBAL RUZAIB RAFIQ	DCDT	INDIAN	19.12.1994	MIRAJ, MAHARASHTRA	02.09.2024	BAYUQUAN, CHINA	MUM 223130	04.06.2033	Z6584950	02.03.2032
6	DHYANI YOGESH KUMAR	C/E	INDIAN	03.09.1983	KANPUR NAGAR, UTTAR PRADESH	12.07.2024	PORT KEMBLA, AUSTRALIA	CL 76349	21.02.2034	Y1620681	07.04.2034
7	SHARMA SACHENDRA	2/E	INDIAN	06.09.1980	HATHRAS, UTTAR PRADESH	02.09.2024	BAYUQUAN, CHINA	CL 75917	09.10.2026	Z7347684	25.06.2033
8	CHENDUKALA MAHAMMAD YUNUS	3/E	INDIAN	25.12.1995	UPPALA, KERALA	31.05.2024	SINGAPORE	MUM 320564	11.07.2028	R2900813	18.07.2027
9	JULURU BHARAT	4/E	INDIAN	08.02.1996	DEHRADUN, UTTARAKHAND	02.09.2024	BAYUQUAN, CHINA	MUM 320519	11.07.2028	P3566443	09.08.2026
10	SUBRAMANIAN SUBIN	ETO	INDIAN	13.02.1985	ERNAKULAM	13.11.2024	MUARA BERAU, INDONESIA	MUM 173536	26.03.2030	T6671957	13.06.2029
11	PANDEY CHANDAN KUMAR	BSN	INDIAN	08.08.1992	EAST CHAMPARAN, BIHAR	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 185443	05.05.2030	T7126871	26.11.2029
12	TANDEL MEHULKUMAR RAMANBHAI	AB	INDIAN	05.06.1984	MOVASA NAVSARI, GUJARAT	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 136066	10.11.2027	B8861979	30.01.2034
13	KUMAR NAVNEET	AB	INDIAN	19.10.1991	GHAZIABAD, UTTAR PRADESH	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 168694	14.04.2029	Y6679176	05.07.2033
14	SHIKHARE JAGDISH SANJAY	AB	INDIAN	21.05.1992	MUMBAI, MAHARASHTRA	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 262944	28.07.2026	N1255908	08.07.2025
	SONAR NIKHIL RAJESH	OS	INDIAN	29.07.2000	MUMBAI, MAHARASHTRA	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 419687	10.09.2030	U1029991	14.10.2029
16	TANDEL MAUNIKBHAI UTTAMBHAI	WPR1	INDIAN	14.05.1997	PARDI, GUJARAT	11.04.2024	SINGAPORE	MUM 405667	26.12.2029	R8480220	16.04.2028
17	NEGI AMAN	WPR 1	INDIAN	16.03.1999	DEHRADUN, UTTARAKHAND	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 440964	29.09.2031	U4753776	27.05.2030
18	BAGCHI ARINDAM	OLR	INDIAN	20.12.1985	KOLKATA, WEST BENGAL	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	CL 52203	06.03.2027	X3401425	18.02.2034
19	YADAV RAKESH KUMAR	OLR	INDIAN	07.05.1985	KOLKATA, WEST BENGAL	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 124626	21.01.2026	R6951046	02.01.2028
20	SANJEEV KUMAR	CHCK	INDIAN	10.03.1983	SHADIPUR SHAHIDAN, HARYANA	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	CH 100451	24.01.2026	V8428030	06.04.2032
21	TANDEL VIVEK AJAYBHAI	STSM	INDIAN	04.08.2002	NAVSARI, GUJARAT	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 472237	11.07.2032	U8910524	04.04.2031
22	BARRETTO DERWIL VAILAN FILBAT	DTSM	INDIAN	16.06.2004	MARGAO, GOA	16.05.2024	SIHANOUKVILLE, CAMBODIA	MUM 511900	31.05.2033	W0757447	01.08.2032
Date and signature by master :											

21/11/24

ภาคผนวก ข-13

---

เอกสารชุมชนสัมพันธ์



# ใจเดียวกัน

วารสารชุมชนสัมพันธ์ กลุ่มบริษัทจีพีเอสซีและโกลว์ • ฉบับที่ 49 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

## โครงการ คนมีไฟ ปี 2

สานฝัน สร้างพลัง สังคมยั่งยืน





ในแง่ของธุรกิจ GPSC มีปณิธานความตั้งใจว่าจะเป็นบริษัทชั้นนำหนึ่งในสามของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่มีปริมาณกำลังการผลิตไฟฟ้ารวมมากกว่าครึ่งมาจากพลังงานสีเขียว เราจึงมีการศึกษาเทคโนโลยีไฮโดรเจนดังที่นำเสนอในคอลัมน์ พลังงานแห่งอนาคต ส่วนในแง่ของสังคมที่เราทำควบคู่กันไป คือการสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมเข้าถึงระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ผ่านโครงการดีๆ อย่าง “คนมีไฟ” ใจเดียวกันฉบับนี้บอกเล่าเรื่องราวของ 2 หน่วยงานในระยองที่มีความตั้งใจดีในการขับเคลื่อนพลังงานสะอาด และหวังจะนำเงินค่าไฟฟ้าที่ประหยัดได้ไปสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคมใกล้เคียง พลิกอ่านเรื่องราวดีๆ นี้ได้ที่คอลัมน์ เรื่องเด่นใจเดียวกัน

ใครที่กำลังมองหาสถานที่ท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจช่วงไฮซีซั่น เรานำเสนอหมู่เกาะมันที่ทั้งสวยและสงบเป็นทางเลือก ที่ยังเป็นที่ตั้งของศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยตะวันออก ที่อนุรักษ์และดูแลสัตว์ทะเลหายากด้วย ถ้าใครมองหาของขวัญของฝาก ขอแนะนำสินค้าจากผลิตภัณฑ์ ใครสงสัยว่าลัทธิคืออะไร? ถามคนระยองดู แล้วจะได้คำตอบ...

## CONTENTS

ฉบับที่ 49  
กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

- 3 สังคมยั่งยืน
- 4 พลังงานแห่งอนาคต
- 6 เรื่องเด่นใจเดียวกัน
- 8 ชุมชนสัมพันธ์



- 10 ของดีท้องถิ่น
- 11 อากาศบ้านเรา
- 12 กันโลกนวัตกรรม
- 13 เทียวไปด้วยกัน
- 14 ห่วงใยใส่ใจสุขภาพ
- 15 คนนี้ที่เราภูมิใจ
- 16 เกมพาเพลิน



วารสารฉบับนี้  
ผลิตมาจากกระดาษรีไซเคิล  
และพิมพ์ด้วยหมึกถั่วเหลือง  
เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

### ที่ปรึกษา

นายพัฑฒิ บุญยสุวานนท์  
ผู้จัดการส่วนปฏิบัติงาน  
ผู้จัดการฝ่ายสื่อสารองค์กร  
และกิจการสาธารณะ

### กองบรรณาธิการ

หน่วยสื่อสารองค์กรและกิจการสาธารณะ

### เจ้าของ : กลุ่มบริษัทจีพีเอสซี

ระยอง เลขที่ 11 ถนนโอ-5 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด  
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150  
โทรศัพท์ 0 3869 8400-10 โทรสาร 0 3868 4789

กรุงเทพฯ เลขที่ 555/2 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น 5  
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
โทรศัพท์ 0 2140 4600 โทรสาร 0 2140 4601

เว็บไซต์ [www.gpscgroup.com](http://www.gpscgroup.com), [www.glow.co.th](http://www.glow.co.th)

GPSC

Rayong Young  
Designer

ปิ่นดีไซเนอร์รุ่นใหม่

หัวใจรักที่ท้องถิ่น



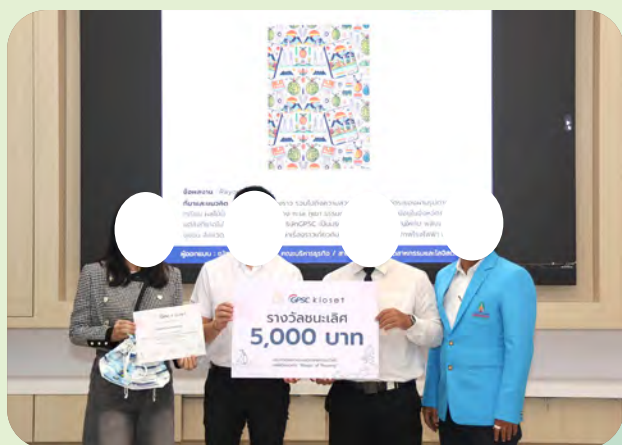
เอกลักษณ์ท้องถิ่นไม่ถูกมองว่าเชย  
หรือล้าสมัยอีกต่อไป เมื่อคนรุ่นใหม่  
มองเป็นเรื่องราว (Story) และคุณค่า  
(Value) ที่สามารถเชื่อมโยงไปกับการ  
ออกแบบผลิตภัณฑ์ได้อย่างยั่งยืน

คนรุ่นใหม่ไฟแรงกลุ่มนี้เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง  
ที่เข้าร่วมโครงการ “GPSC Rayong Young Designer”  
ซึ่ง GPSC และแบรนด์แฟชั่นชั้นนำอย่าง Kloset ได้ร่วมกัน  
จัดขึ้น เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบและความคิด  
สร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา โดยเน้นนำเอกลักษณ์ท้องถิ่น  
ของ จ.ระยอง มาใช้เป็นแนวคิดในการนำเสนอผลงาน  
ที่มีความโดดเด่นเฉพาะตัว



นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะได้เข้าร่วมเวิร์กช็อป  
เพื่อเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและรู้จักเชื่อมโยง  
ความคิดสร้างสรรค์ของคนรุ่นใหม่เข้ากับการพัฒนาสังคม  
อย่างยั่งยืน ที่พิเศษสุดคือ นักศึกษาที่มีผลงานออกแบบ  
ชนะเลิศการประกวดในโครงการนี้ จะได้รับโอกาสร่วมงาน  
กับทีมดีไซเนอร์จาก Kloset พัฒนาออกแบบลวดลายของ  
ผลิตภัณฑ์ที่ GPSC เตรียมผลิต เพื่อส่งมอบให้กับกลุ่มลูกค้า  
คู่ค้า ชุมชน พนักงาน ฯลฯ ในเทศกาลปีใหม่นี้ด้วย

ถือเป็นการส่งต่อความภูมิใจในเอกลักษณ์ของ จ.ระยอง  
พร้อมสร้างคุณค่าต่อสังคม และเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา  
ไปในคราวเดียว ❤️



# เทคโนโลยีไฮโดรเจน

## กุญแจสำคัญพลังงานสะอาด สู่เป้าหมาย Net Zero



เมื่อโลกกำลังเผชิญกับ  
ความท้าทายของการเปลี่ยนแปลง  
สภาพภูมิอากาศ  
(Climate Change) และมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วน  
ในการลดการปล่อยก๊าซ  
เรือนกระจก หนึ่งในเทคโนโลยี  
ทางเลือกที่สำคัญซึ่งหลายๆ  
ประเทศกำลังศึกษาความเป็นไปได้  
และการลงทุนที่คุ้มค่า  
คือ “เทคโนโลยีไฮโดรเจน”

### ศักยภาพความน่าสนใจของไฮโดรเจน

ก่อนอื่นมาทำความรู้จักไฮโดรเจน (Hydrogen) กันก่อน ไฮโดรเจนเป็นธาตุที่มีมากที่สุดในจักรวาล เป็นองค์ประกอบหลักของน้ำและสารประกอบหลากหลายชนิดบนโลก รวมถึงสารไฮโดรคาร์บอนที่ใช้เป็นเชื้อเพลิง

นอกจากจะพบได้ง่าย ด้วยคุณสมบัติที่มีน้ำหนักเบา ไม่มีสีและติดไฟง่าย ทำให้ไฮโดรเจนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการทางเคมีที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน และสิ่งแวดล้อมในฐานะพาหะพลังงาน (Energy Carrier) โดยสามารถเก็บและแปรเปลี่ยนเป็นพลังงานในรูปแบบที่ใช้งานได้อย่างหลากหลาย ตั้งแต่ภาคอุตสาหกรรม การขนส่ง ไปจนถึงการผลิตไฟฟ้าผ่านเซลล์เชื้อเพลิง (Fuel Cell)

ไฮโดรเจนยังมีบทบาทหลักในการผลิตเคมีภัณฑ์ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น แอมโมเนีย (Ammonia) ซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมปุ๋ย และเมทานอล (Methanol) วัตถุดิบสำคัญในการผลิตสารเคมีและเชื้อเพลิงทางเลือกที่มีศักยภาพสูงในการทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล

ไฮโดรเจนไม่เพียงให้ค่าพลังงานโดยน้ำหนักสูงกว่าพลังงานเชื้อเพลิงชนิดอื่นๆ แต่การเผาไหม้ที่แตกต่างโดยไม่ปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของภาวะโลกร้อน หรือถ้านำไปใช้ประกอบกับเชื้อเพลิงไฮโดรคาร์บอนอื่น ยังช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อีกมหาศาล ด้วยเหตุนี้ ไฮโดรเจนจึงมีศักยภาพสูงในการเป็นพลังงานหลักในอนาคต





## วิธีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ทุกวันนี้เราสามารถผลิตไฮโดรเจนได้จากแหล่งเชื้อเพลิงธรรมชาติหลากหลายประเภท ส่วนวิธีการผลิตก็มีทั้งที่ปล่อยและไม่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์โดยวิธีการผลิตที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและตอบโจทย์ความยั่งยืนที่สุดคือ **การผลิตไฮโดรเจนสีเขียว (Green Hydrogen)**

เนื่องจากการผลิต Green Hydrogen ต้องผ่านกระบวนการแยกน้ำด้วยไฟฟ้า (Electrolysis) ที่มาจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน จนได้มาซึ่งไฮโดรเจนที่สะอาด ไม่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่บรรยากาศในทุกขั้นตอนของการผลิต การนำไฮโดรเจนสะอาดเหล่านี้ไปใช้ต่อในทางใดทางหนึ่ง ยังช่วยขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนอีกด้วย

แม้ว่าไฮโดรเจนจะมีข้อดีหลายอย่าง แต่การพัฒนาเทคโนโลยีไฮโดรเจนในปัจจุบันยังคงเป็นเรื่องท้าทาย และมีอุปสรรคทั้งในเรื่องต้นทุนการผลิตที่สูง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับการจัดเก็บและการขนส่งที่เหมาะสม รวมทั้งประสิทธิภาพการแปลงพลังงานที่ยังคงมีข้อจำกัด แต่ด้วยศักยภาพที่ยังไม่มีเทคโนโลยีใดเทียบได้ จึงเป็นความท้าทายที่เราต้องเอาชนะเพื่อให้ได้เทคโนโลยีไฮโดรเจนมาใช้งานได้จริงในอนาคต



## GPSC กับการพัฒนา Green Hydrogen

GPSC แขนงน่านวัตกรรมธุรกิจไฟฟ้าและพลังงานอัจฉริยะของกลุ่ม ปตท. ในฐานะบริษัทผู้นำนวัตกรรมพลังงานในภูมิภาคอาเซียน นอกจากจะวางเป้าหมายเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานหมุนเวียนทั้งจากพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม ให้มีปริมาณกำลังการผลิตที่มากกว่าครึ่งมาจากพลังงานสีเขียวแล้ว เรายังมองว่าไฮโดรเจนเป็นกุญแจดอกสำคัญที่ไม่สามารถมองข้ามได้ในอนาคต จึงมุ่งมั่นศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยี Green Hydrogen เพื่อสร้างห่วงโซ่คุณค่าไฮโดรเจน (Hydrogen Value Chain) ตั้งแต่ต้นทางการผลิต สู่ปลายทางการใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการผลิตพลังงานสะอาด หรือการใช้เป็นสารตั้งต้นในอุตสาหกรรมอื่นๆ

เหนืออื่นใดคือ เราต้องการเป็นส่วนหนึ่งในการลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศเพื่อบรรลุเป้าหมายสำคัญในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2060 และร่วมนำประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมปลอดคาร์บอนอย่างยั่งยืน ❤️



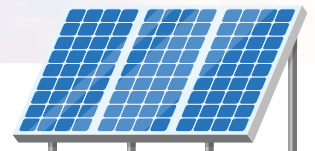


# โครงการ คนมีไฟ ปี 2

สานฝัน สร้างพลัง สังคมยั่งยืน

GPSC ตั้งใจส่งมอบพลังงานสะอาด และสร้างการเข้าถึงระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ให้กับชุมชนและสังคม จึงได้ริเริ่มโครงการ “คนมีไฟ” ขึ้น ปัจจุบันโครงการก้าวสู่ปีที่ 2 แล้ว และยังคงเชิญชวนหน่วยงานต่างๆ มาร่วมขับเคลื่อนพลังงานสะอาด เพื่อโลกใบนี้ไปด้วยกัน

## ค่าไฟฟ้าลด = พัฒนาชุมชน



GPSC พร้อมเดินทางมุ่งลดคาร์บอนอย่างยั่งยืนผ่านโครงการ “คนมีไฟ” โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ที่ดำเนินงานด้านการศึกษาด้านสาธารณสุข หรือด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สมัครเข้าร่วมโครงการ เพื่อขอรับการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดสูงสุดไม่เกิน 30 กิโลวัตต์ต่อแห่ง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น

เงื่อนไขคือหากหน่วยงานใดเขียนแผนงานระยะยาว 3 ปี บอกเล่าปณิธานว่า ภายหลังจากการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แล้ว ตั้งใจจะนำงบประมาณจากค่าไฟฟ้าที่ลดลงได้ไปพัฒนาชุมชนและสร้างประโยชน์ให้กับสังคมรอบพื้นที่อย่างไรบ้าง

แผนงานใดมีความคิดสร้างสรรค์และยั่งยืน สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงและกระจายประโยชน์สู่ชุมชน ที่สำคัญคือเป็นแผนงานที่มีความคุ้มค่า วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ก็จะได้รับพิจารณาคัดเลือกจาก GPSC และกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานหมุนเวียน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จากนั้นก็จะมีการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานและการบำรุงรักษาระบบโซลาร์เซลล์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพลังงานภายในหน่วยงาน

ทั้งนี้ โครงการ “คนมีไฟ” ปี 2566 ที่เคยจัดขึ้นในปีแรกนั้น GPSC ได้ติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์รวม 5 หน่วยงานทั่วประเทศ สามารถส่งมอบระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบออนกริด (On-Grid) จำนวน 107.46 กิโลวัตต์ ประหยัดพลังงานได้กว่า 600,000 บาทต่อปี และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 73,387 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (kgCO<sub>2</sub>eq) ต่อปี ควบคู่ไปกับการร่วมสนับสนุนโครงการพัฒนาสังคมเพื่อส่งต่อให้กับชุมชนในพื้นที่

โครงการ คนมีไฟ ปี 2  
ศูนย์วิจัย และชายฝั่งอ่าว  
การทางทะเล  
วันออก จ.ระยอง







## ร่วมสานฝัน สร้างสรรค์เมืองระยอง



สำหรับโครงการ "คนมีไฟ" ปี 2 ในปี 2567 นี้ GPSC ยังคงร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ให้กับหน่วยงานต่างๆ ถึง 10 แห่งจากทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

จังหวัดระยองบ้านเรามี 2 หน่วยงานที่ได้รับการคัดเลือก คือ ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยฝั่งตะวันออก (ระยอง) ซึ่งเป็นหน่วยงานตัวแทนกลุ่มทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายเวชภัณฑ์ และเครื่องมือสำหรับรักษาสัตว์ทะเลหายากที่มีราคาสูงขึ้น ทำให้มีสัตว์ทะเลรอรับการรักษากันเป็นจำนวนมาก

ทางศูนย์วิจัยฯ จึงคาดหวังว่าระบบโซลาร์เซลล์ที่ติดตั้งจำนวน 15.625 กิโลวัตต์ จะช่วยลดภาระค่าไฟฟ้า และตั้งใจว่าจะเปลี่ยนเงินที่ต้องเสียค่าไฟฟ้าเป็นค่าเวชภัณฑ์และวัสดุรักษา เพื่อรักษาสัตว์ทะเลหายากในพื้นที่ภาคตะวันออกให้มากขึ้น เท่ากับเพิ่มอัตราการรอดชีวิตและเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์ทะเลจากการที่มีयरักษาอย่างเพียงพอ โดยโรงพยาบาลรักษาสัตว์ทะเลหายากแห่งนี้ ถือเป็นหนึ่งในสองแห่งของประเทศไทยที่สามารถรักษาสัตว์ทะเลขนาดใหญ่ อย่างเช่นโลมา วาฬ เต่าทะเล และพญานาคที่เป็นสัตว์หายากและใกล้สูญพันธุ์ของเมืองไทยและของโลก อีกหน่วยงานคือ โรงเรียนบ้านห้วยทับมอญ เป็นตัวแทนกลุ่มการศึกษาที่ต้องการฝึกอาชีพเกษตรกรรมให้กับเด็กนักเรียน เช่น ปลูกผัก เลี้ยงไก่ไข่ เพาะเห็ด และปลูกฝังการเป็นผู้ประกอบการให้กับเด็ก โดยหวังว่าเมื่อโรงเรียนได้เป็นเจ้าของระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด 10.625 กิโลวัตต์ จะนำเงินค่าไฟที่ลดลงไปเป็นเงินทุนสหกรณ์ เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการ โดยทดลองกู้เงินจากสหกรณ์มาเพาะปลูกและเรียนรู้การทำธุรกิจด้านการเกษตร เริ่มตั้งแต่การเพาะปลูก ดูแลบำรุงผลผลิต เก็บเกี่ยว บรรจุภัณฑ์ แปรรูป และจำหน่ายให้กับผู้ประกอบการ



ผู้ประกอบการ และชาวบ้านในพื้นที่รอบโรงเรียน รายได้ทั้งหมดจะหักคืนทุนให้กับสหกรณ์ ส่วนกำไรจะเป็นของนักเรียน โดยช่วยให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ด้านการเกษตรและการเป็นผู้ประกอบการ นอกจากนี้ ผู้บริโภคยังได้รับประทานผลผลิตการเกษตรปลอดสารพิษที่มาจากโรงเรียนรูของน้องๆ นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยทับมอญอีกด้วย

GPSC รู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้ร่วมส่งมอบพลังงานสะอาด พร้อมสานโอกาสสร้างสิ่งดีๆ เพื่อชุมชนและสังคม โดยคาดว่าโครงการ "คนมีไฟ" ปี 2 นี้จะช่วยประหยัดพลังงานได้กว่า 600,000 บาท รวมทั้งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้กว่า 70,000 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (kgCO<sub>2</sub>e) ต่อปี และเดินทางสู่สังคมที่มีความเป็นกลางทางคาร์บอนอย่างยั่งยืนร่วมกัน 💚





## GPSC บำรุงพระพุทธศาสนา

### ร่วมทอดกฐิน ประจำปี 2567



กลุ่ม GPSC เป็นประธานในพิธีทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2567 ณ วัดเขาไผ่ ต.ทับมา อ.เมือง จ.ระยอง พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและพนักงานในกลุ่ม GPSC รวมทั้งชาวบ้านในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุดและพื้นที่ใกล้เคียง ได้ร่วมกันเป็นเจ้าภาพในครั้งนี้ เพื่อช่วยบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถานภายในวัดที่ชำรุดทรุดโทรมให้คงความสวยงามเป็นที่สักการะของประชาชนในพื้นที่ต่อไป 🌸

## “เพาะกล้า ปั้นป่า สร้างชีวิต”

### ป่าชุมชนบ้านมาบจันทร์



กลุ่ม GPSC ร่วมปลูกต้นไม้จำนวน 1,000 ต้นกับพนักงานจิตอาสา ชุมชน และคู่ค้า ถือเป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและชุมชนในการฟื้นฟูระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่กว่า 10 ไร่ ของป่าชุมชนบ้านมาบจันทร์ จ.ระยอง เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับพื้นที่ป่าต้นน้ำ สร้างความยั่งยืนในการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน และช่วยลดผลกระทบจากสภาวะโลกร้อน 🌱



## “สร้างฝายชะลอน้ำ ประจำปี 2567”

กลุ่ม GPSC ร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉางและเครือข่ายป่าชุมชน จ.ระยอง จัดกิจกรรม “สร้างฝายชะลอน้ำประจำปี 2567” ณ ป่าชุมชนบ้านกุตรห้วยมะหาด จ.ระยอง กิจกรรมดังกล่าวดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 10 มีการสร้างฝายชะลอน้ำแล้ว 177 ฝาย ซึ่งมีส่วนช่วยชะลอน้ำในช่วงฤดูฝน ป้องกันการกัดเซาะพังทลายของดิน ลดความรุนแรงของกระแสน้ำในลำห้วยเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ป่าและสร้างความหลากหลายทางชีวภาพ 💚



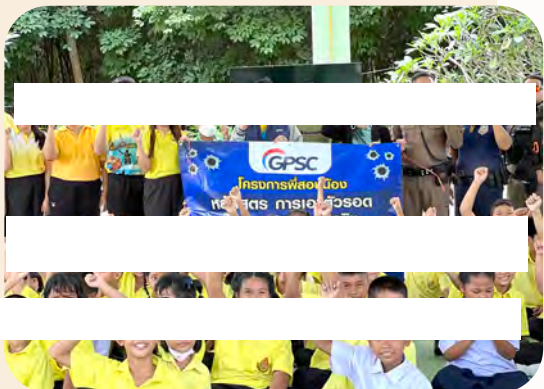
### ป่าชุมชนบ้านกุตรห้วยมะหาด



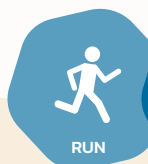
## จัดฝึกอบรม “หนี ช้อน ลู”

เอาชีวิตรอดพร้อมสร้าง

สังคมปลอดภัย



กลุ่ม GPSC จัดฝึกสอนหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต แก้ไขปัญหาการเผชิญเหตุ “หนี ช้อน ลู (Active Shooter Training)” โดยเชิญวิทยากรจากสถานีตำรวจภูธรเมืองระยองและสถานีตำรวจภูธรบ้านค่าย มาร่วมให้ความรู้และสาธิตวิธีปฏิบัติตัวเมื่อเกิดเหตุไม่คาดฝันแก่ครูและนักเรียนของโรงเรียนวัดน้ำคอก และโรงเรียนบ้านหนองสะพาน จ.ระยอง ที่เข้าร่วมอบรมและฝึกปฏิบัติรวมกว่า 500 คน 💚





# ผ้าใยลักระตา ผ้าถิ่นเมือง ระยอง

เอ่ยคำว่า “ลักระตา” คนต่างถิ่นอาจไม่รู้จัก แต่ถ้าไปถามคนพื้นถิ่นระยองแล้ว ลักระตาก็คือ “สับปะรด” นั่นเอง ด้วยต้องการสร้างอัตลักษณ์ ความภาคภูมิใจให้กับท้องถิ่นระยอง จึงได้เกิด “ผ้าใยลักระตา” หรือผ้าใยสับปะรดนี้ขึ้นมา



ชุมชนของเราปลูกสับปะรดซึ่งเป็นผลไม้ที่ใช้งานได้ทุกส่วน ยกเว้นส่วนใบที่เรามักทิ้ง เพาะทิ้งเลยคิดเปลี่ยนใบเป็นเส้นใยสับปะรด แล้วนำมาผสมกับเส้นฝ้าย เข้ากระบวนการอ้อม ดัด เบ็น ทอ เย็บ ย้อม ซึ่งนอกจากจะได้เป็นผ้าทอมือใยสับปะรด เรายังได้ใจที่ได้ช่วยลดการเผาวัสดุทางการเกษตรและลดโลกร้อน

คุณพัทธกานต์ วัฒนสหโยธิน  
ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอผ้าแสนโย คนแสนวิถี

พัทธกานต์ วัฒนสหโยธิน หรือ ผอ.แดง ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอผ้าแสนโย คนแสนวิถี อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ที่ริเริ่มทอผ้าใยลักระตาเล่าว่าทางกลุ่มรวมตัวกันมาตั้งแต่ปี 2556 เพื่อร่วมกันสืบสานประเพณีการทอผ้าจูลกฐิน ซึ่งต้องอาศัยความสามัคคีทอผ้าให้เสร็จภายในวันเดียว แต่หลังเสร็จสิ้นงานบุญแล้ว ได้พยายามคิดสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้จากอุปกรณ์ที่จัดซื้อมา ที่ปีหนึ่งใช้งานเพียงครั้งเดียวเท่านั้น



ทางกลุ่มเห็นว่าในท้องถิ่นมีการปลูกสับปะรดอยู่หลายพันธุ์ในระยอง เช่น พันธุ์ปัตตาเวียหรือสับปะรดศรีราชา พันธุ์ทองระยองซึ่งผ่านการรับรอง GI ว่ามีแหล่งผลิตที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของระยอง จึงนำส่วนของใบมาเปลี่ยนเป็นเส้นใยสับปะรด แล้วทอเป็นผืนผ้าเสร็จแล้วก็นำไปย้อมสีธรรมชาติ เช่น ย้อมไม้ประดู่ที่เป็นต้นไม้ประจำจังหวัด หรือย้อมด้วยเปลือกมังคุด เพราะระยองเป็นเมืองผลไม้

สำหรับสินค้าจากผ้าใยลักระตานี้มีทั้งผ้าทอที่เป็นผืน หรือแปรรูปเป็นสินค้าอย่างสวยงาม ทั้งเสื้อผ้า กระเป๋า หมวก หน้ากากอนามัย ผ้าปูโต๊ะ ผ้า màn ฯลฯ ซึ่งขายผ่านช่องทางออนไลน์ทั้งหมด โดยทางกลุ่มยังคงเน้นสร้างแพตเทิร์นและลวดลายผ้าที่เป็นเอกลักษณ์อย่างต่อเนื่อง เช่น ลายตากะหมุก ซึ่งเป็นลายประจำจังหวัด ต่อไปอาจจะได้เห็นลายตัวปลวกน่ารักๆ ลายลูกสับปะรด ลายสุนทรภู่ อยู่บนสินค้า เพื่อสร้างเป็น Soft Power ของ อ.ปลวกแดง ก็เป็นได้ 💖

ติดต่อ

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอผ้าแสนโย คนแสนวิถี

โทรศัพท์ : 08 9936 1128

Facebook : sanyaisanwithee



# ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากปล่อยระบายมลสารของโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัทจีพีเอสซี  
เดือนมกราคม - มิถุนายน 2567

โรงไฟฟ้า	ชนิดของเชื้อเพลิงหลัก	ที่ตั้งโรงไฟฟ้า	ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (ppm) <sup>(1)</sup>		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (ppm)		ฝุ่นละออง (mg/Nm <sup>3</sup> ) <sup>(2)</sup>	
			ค่าการระบาย	มาตรฐาน EIA <sup>(3)</sup>	ค่าการระบาย	มาตรฐาน EIA	ค่าการระบาย	มาตรฐาน EIA
โรงไฟฟ้าศรีราชา*	ก๊าซธรรมชาติ	อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	10.8	148	<1.3	28	1.45	2.6
โรงไฟฟ้าโกลว์ ไอพีพี*	ก๊าซธรรมชาติ	นิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	-	100	-	-	-	20
โรงไฟฟ้าจีพีเอสซี คัพ 1	ก๊าซธรรมชาติ	นิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) จ.ระยอง	13.97 - 39.91	20 - 48	-	-	<0.5	2.30 - 3.60
โรงไฟฟ้าจีพีเอสซี คัพ 2	ก๊าซธรรมชาติ	อยู่ใกล้บริเวณนิคม อุตสาหกรรมอาร์ไอแอล จ.ระยอง	17.73 - 41.50	35 - 50	0.21 - 0.30	-	-	-
โรงไฟฟ้าจีพีเอสซี คัพ 3	ก๊าซธรรมชาติ	นิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) จ.ระยอง	26.10 - 30.64	50 - 60	0.17 - 0.19	2	<0.5	6
โรงไฟฟ้าจีพีเอสซี คัพ 4	ก๊าซธรรมชาติ	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย จ.ระยอง	19.01	26.58	0.15	1.66	<0.5	7.108
โรงไฟฟ้าโกลว์ พลังงาน ระยะที่ 2 (CTG2B&2C)	ก๊าซธรรมชาติ	นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง	31.00 - 36.38	54.0	0.15 - 0.22	1.2	<0.5	15
โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 2 (โครงการทดแทน)	ก๊าซธรรมชาติ		35.43 - 36.45	50	0.43	1.2	0.32 - 0.44	12
โรงไฟฟ้าโกลว์ พลังงาน ระยะที่ 4	ก๊าซธรรมชาติ		90.54 - 95.20	103 - 105	0.23 - 0.44	0.95	<0.5 - 2.4	5
โรงไฟฟ้าโกลว์ พลังงาน ระยะที่ 5	ก๊าซธรรมชาติ		18.02	55	0.09	0.95	<0.5	5
โรงไฟฟ้าโกลว์ พลังงาน CFB3	ถ่านหินบิทูมินัส		74.02	100	131.04	170	34.0	55
โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 2	ก๊าซธรรมชาติ		65.11 - 78.75	101 - 118	0.06 - 0.33	0.95	<0.5 - 1.3	5
โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 3	ถ่านหินบิทูมินัส		39.59 - 59.72	100	28.15 - 113.61	180	41.5 - 43.6	55
โรงไฟฟ้าเคอเค-วัน	ถ่านหินบิทูมินัส		45.75	56	15.90	53	0.6	55
โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 11 (โครงการ 1) <sup>(4)</sup>	ก๊าซธรรมชาติ	เขตประกอบการ อุตสาหกรรม	23.43 - 102.54	35 - 108	0.25 - 0.45	5	<0.5 - 4.2	7 - 24
โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 11 (โครงการ 2)	ก๊าซธรรมชาติ	สยามอีสเทิร์น อินดัสเทรียลพาร์ค ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	24.76 - 28.33	35	0.51 - 0.81	10	<0.5 - 1.5	27
โครงการบริหารจัดการ ขยะแบบครบวงจร จังหวัดระยอง (โครงการ แปลงขยะเป็นเชื้อเพลิง พลังงานหรืออาร์ดีเอฟ และโครงการโรงไฟฟ้า จากเชื้อเพลิงอาร์ดีเอฟ)	เชื้อเพลิงขยะ แบบอาร์ดีเอฟ (Refuse Derived Fuel; RDF)	หมู่ที่ 3 ต.น้ำคอก อ.เมือง จ.ระยอง	99.19	144	14.32	24	2.7	56

หมายเหตุ: (1) ppm หมายถึง ส่วนในล้านส่วน

(2) mg/Nm<sup>3</sup> หมายถึง มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(3) มาตรฐาน EIA หมายถึง ค่าควบคุมการระบายมลสารจากปล่อยระบายอากาศตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และ/หรือ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (EHIA) สำหรับโรงไฟฟ้าเคอเค-วัน และ/หรือ รายงานประมวลหลักปฏิบัติ (Code of Practice, COP) สำหรับโรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงอาร์ดีเอฟ

(4) โรงไฟฟ้าโกลว์ เอสพีพี 11 (โครงการ 1) รวมถึงโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซหน่วยที่ 1 - 6 ด้วย

\* โรงไฟฟ้าศรีราชา และโรงไฟฟ้าโกลว์ ไอพีพี หยุดการเดินเครื่องตามคำสั่งดำเนินการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

\*\* โรงงานสารานุกรมโกลว์เพื่ออุตสาหกรรมไฟฟ้า โกลว์พลังงานระยะที่ 1 คือ หม้อไอน้ำสำรอง 2 หน่วย ที่ไม่มีการเดินเครื่อง

# รู้ทัน AI

เลียนเสียง



ปลอมหน้า



เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI (Artificial Intelligence) มีความก้าวหน้าอย่างมาก สามารถเลียนเสียงและปลอมใบหน้าได้เหมือนจริงสุดๆ และได้กลายเป็นเครื่องมือให้เหล่ามิจฉาชีพนำไปใช้หลอกลวงต้มตุ๋นผู้คนแล้วเราจะป้องกันไม่ให้ตนเองตกเป็นเหยื่อได้อย่างไร?

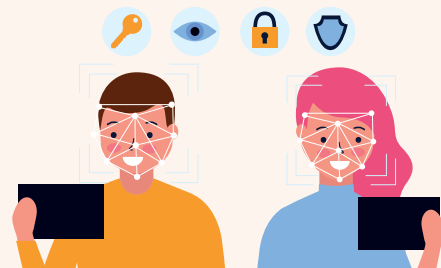
การเลียนเสียงและปลอมแปลงใบหน้าด้วย AI เป็นการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) เพื่อสร้างสื่อที่ดูเหมือนจริง ที่ผ่านมามีเห็นสิ่งเหล่านี้ในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ หรือการสร้างคอนเทนต์บนโซเชียลมีเดียในรูปแบบต่างๆ

## การปลอมเสียง (Voice Cloning)

AI สามารถสร้างเสียงที่เลียนแบบเสียงของบุคคลเป้าหมายได้ โดยอาจใช้ข้อมูลเสียงที่มีอยู่ เช่น คลิปเสียงจากโซเชียลมีเดีย เพื่อสร้างโมเดลเสียงที่สามารถเลียนแบบได้ตั้งแต่ลักษณะการพูด โทนเสียง และน้ำเสียงของบุคคลได้อย่างแม่นยำ

## การปลอมใบหน้า (Deepfake Video)

เป็นการสร้างวิดีโอปลอมโดยใช้เทคนิค Deepfake ซึ่งสามารถเปลี่ยนใบหน้าของบุคคลในวิดีโอให้เป็นบุคคลอื่นได้อย่างแนบเนียน ทำให้ยากในการตรวจจับว่านี่คือวิดีโอจริงหรือปลอมกันแน่ เหล่ามิจฉาชีพเลยใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ในการสร้างความน่าเชื่อถือเพื่อหลอกล่อเหยื่อนั่นเอง



## 3 วิธีป้องกันภัยไม่ให้ถูกหลอก

1. **ตั้งสติและใจเย็น** มิจฉาชีพมักจะใช้ทุกวิถีทางสร้างความรู้สึกเร่งด่วน เพื่อหลอกล่อเหยื่อ เราจึงไม่ควรรีบด่วนในการตัดสินใจ และพยายามใช้เวลาสังเกตดูรายละเอียดที่ผิดปกติในวิดีโอหรือเสียงให้มาก

2. **ตรวจสอบให้ซัวร์** หากได้รับโทรศัพท์จากบุคคลที่อ้างว่าเป็นคนรู้จัก ควรขอวางสายแล้วโทร. กลับไปยังหมายเลขที่รู้จักและเชื่อถือได้เพื่อยืนยันความถูกต้อง หรือกรณีเป็นภาพ แนะนำให้ใช้เครื่องมือออนไลน์ช่วยตรวจสอบ เช่น Google ค้นหาภาพย้อนกลับ เพราะอาจเป็นภาพในอินเทอร์เน็ตที่นำมาดัดแปลงหลอกเราก็ได้

3. **ถามคำถามเฉพาะ** ถามคำถามที่มีเพียงคนสนิทเท่านั้นที่จะรู้คำตอบ หรือตั้งคำถามกับคนใกล้ชิดเพื่อใช้ในการพิสูจน์ตัวตน

วิธีการข้างต้นเป็นเกราะป้องกันภัยให้เราได้ในเบื้องต้น แต่ทางที่ดีควรระวังการแบ่งปันข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลเสียงและภาพด้วย เพื่อป้องกันการนำข้อมูลไปใช้ในการปลอมแปลง และลดความเสี่ยงในการถูกหลอกลวงลงได้ ❤️





# ฝากหัวใจไว้ที่ “หมู่เกาะมัน”

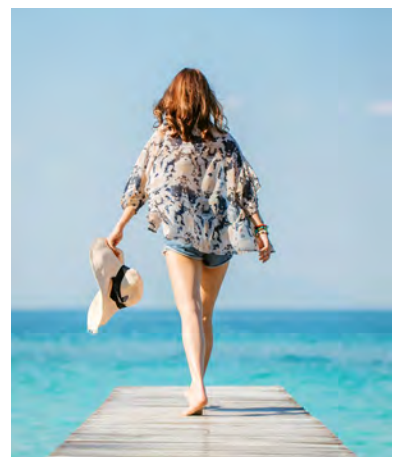
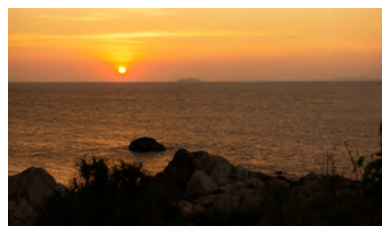
“หมู่เกาะมัน” ที่ประกอบด้วยเกาะมันใน  
เกาะมันกลาง และเกาะมันนอก เป็นอีก  
จุดหมายที่น่าไปเที่ยว เพราะอยู่ใกล้ฝั่ง  
เดินทางง่าย น้ำทะเลยังใสสะอาด  
หาดทรายบนเกาะยังขาวเนียน  
บรรยากาศเงียบสงบ อีกทั้งใต้ผืนน้ำ  
ก็อุดมด้วยปะการังแข็งและหมู่ปลา  
นานาชนิด

การไปเที่ยวหมู่เกาะมัน สามารถลงเรือได้ทั้งที่อ่าวมะขาม  
อ่าวแม่พิมพ์ และปากน้ำประแสร์ นั่งเรือเพลินๆ ไม่เกิน 30 นาที  
ก็ถึง “เกาะมันใน” เกาะนี้เป็นศูนย์วิจัยและอนุรักษ์เต่าทะเล  
ของราชนาวิไทย ตามพระราชดำริของสมเด็จพระนางเจ้า  
สิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง  
ทรงพระราชทานพื้นที่ส่วนพระองค์ให้สร้างศูนย์อนุรักษ์  
เต่าทะเล เมื่อปี พ.ศ. 2522 เพราะเกาะมันในมีความเป็น  
ธรรมชาติสูง อยู่ใกล้ฝั่งมากที่สุดในบรรดาสามเกาะ อีกทั้งมี  
ขนาดใหญ่ที่สุดด้วย

ทางตอนเหนือของเกาะมีอาคารนิทรรศการ และบ่ออนุบาล  
ลูกเต่ามาชมลูกเต่าตัวจิ๋วน่ารักที่จะเติบโตขึ้นมาเป็นพ่อแม่พันธุ์  
ทั้งเต่าตนุ เต่ากระ และเต่าหญ้า ซึ่งล้วนหายากใกล้สูญพันธุ์  
ทั้งสิ้น ที่สำคัญศูนย์วิจัยฯ แห่งนี้ยังเป็นหนึ่งใน 10 หน่วยงาน  
ที่ได้รับการสนับสนุนติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์  
จาก GPSC ภายใต้โครงการ “คนมีไฟ”



จากนั้นนั่งเรือต่อไปอีกแค่ 10 นาที ก็ถึง “เกาะมันกลาง” เกาะเล็กๆ ที่เงียบสงบ  
และสวยงาม เป็นเกาะส่วนตัวที่มีรีสอร์ทอยู่แห่งเดียว (ปัจจุบันปิดปรับปรุง)  
ด้านหัวเกาะมีโขดหินลายแปลกตาและทะเลแหวก เป็นจุดชมพระอาทิตย์ขึ้นและตก  
ที่งามจับใจ ส่วนรอบๆ เกาะมีจุดดำน้ำตื้นที่น่าตื่นตา



นั่งเรือต่อไปอีกแค่ชนิดเดียวก็ถึง “เกาะมันนอก” เกาะสุดท้ายหันหน้าทำท่าย  
ทะเลเปิด จึงมีน้ำใส ทRAYขาวสุดๆ เป็นเกาะส่วนตัวเช่นกัน เหมาะกับการพักผ่อน  
นอนเล่น ดำน้ำ นอนอิงกายบนเปลหน้าหาด หรือนอนนับดาวในยามราตรี  
จึงไม่น่าแปลกใจที่ใครหลายคนจะหลงรัก “หมู่เกาะมัน” เข้าแล้วอย่างเต็มเปา



ติดต่อ : ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทย  
ฝั่งทะเลตะวันออก เกาะมันใน โทร. 0 3866 1693  
เกาะมันในไม่อนุญาตให้ค้างคืน แต่เปิดให้ชมทุกวัน  
ตั้งแต่เวลา 8.00 - 17.00 น.



## มัดรวมกิจกรรม

### เติม 4 ฮอร์โมน เพิ่มความสุข



ชวนทุกคนปล่อยวางจากเรื่องเครียดๆ มาทำกิจกรรมทำที่จะช่วยกระตุ้นให้ร่างกายผลิตฮอร์โมนที่สร้างความสุข ความรู้สึกดีได้ด้วยตัวเอง ลองสำรวจตัวเองว่าตอนนี้ชีวิตกำลังขาดฮอร์โมนอะไร แล้วไปลองทำตามกันดู

#### Endorphin : เอ็นโดรฟิน - ฮอร์โมนแห่งความสุข

เป็นฮอร์โมนที่ผลิตโดยต่อมใต้สมอง ทำหน้าที่คล้ายยาบรรเทาอาการปวดตามธรรมชาติ เพราะมันจะถูกปล่อยออกมาเพื่อจัดการความเจ็บปวดและผ่อนคลายอารมณ์ของเรา

✔ **กิจกรรมน่าทำ** เพียงแค่ได้หัวเราะ ดูหนังสนุก ฟังเพลงตลก ก็เพิ่มระดับเอ็นโดรฟินได้แล้ว แต่ที่กระตุ้นให้ร่างกายหลั่งเอ็นโดรฟินได้ดีที่สุด คือการออกกำลังกายหนักๆ อย่างการวิ่ง การทำคาร์ดิโอ รวมทั้งการทำสปา ผ่อนคลายกล้ามเนื้อ



#### Serotonin : เซโรโทนิน - ฮอร์โมนควบคุมอารมณ์

เซโรโทนินมีส่วนช่วยรักษาสมดุลของอารมณ์ ทำให้เรามีความสุขและสงบ แต่ถ้าร่างกายมีเซโรโทนินในปริมาณที่ต่ำ อาจทำให้เราเกิดความรู้สึกหงุดหงิด วิตกกังวล หรือซึมเศร้าได้

✔ **กิจกรรมน่าทำ** เพิ่มระดับเซโรโทนินได้ง่ายๆ ด้วยการออกไปรับแสงแดดช่วงเช้า ทำสมาธิหรือออกกำลังกาย เช่น โยคะ เดินเร็ว การรับประทานอาหารที่มีโปรตีนสูง เช่น เนื้อสัตว์ ปลา ไข่ และนม ก็ช่วยกระตุ้นการผลิตเซโรโทนินได้ดี



#### Oxytocin : ออกซิโทซิน - ฮอร์โมนแห่งความรัก

เป็นที่รู้จักในชื่อของ “ฮอร์โมนแห่งความรัก” เพราะออกซิโทซินจะถูกปล่อยออกมาเพื่อเสริมสร้างความรัก ความผูกพัน เพิ่มความใกล้ชิด ความไว้วางใจระหว่างกัน



✔ **กิจกรรมน่าทำ** ร่างกายจะหลั่งออกซิโทซินเมื่อมีการสัมผัสที่อบอุ่น เช่น การกอด การจับมือ การใช้เวลาร่วมกับครอบครัวและคนใกล้ชิด การเล่นกับสัตว์เลี้ยง แม้แต่การทำงานจิตอาสาที่เพิ่มระดับออกซิโทซินทำให้เรารู้สึกมีความสุขได้

#### Dopamine : โดปามีน - ฮอร์โมนความพอใจ

โดปามีนช่วยให้เราเกิดความรู้สึกพึงพอใจในชีวิต การที่สมองปล่อยโดปามีนออกมาจะทำให้เรารู้สึกมีพลัง มีแรงจูงใจที่จะทำสิ่งต่างๆ ต่อไป เรียกว่ากระตุ้นให้เราทำกิจกรรมนั้นซ้ำๆ ได้ไม่มีเบื่อ

✔ **กิจกรรมน่าทำ** ฟังเพลงที่ชอบ นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ จะช่วยรักษาระดับโดปามีนให้สมดุล ที่สำคัญหมั่นตั้งเป้าหมายเล็กๆ ในแต่ละวัน แล้วลงมือทำให้สำเร็จ จะกระตุ้นให้โดปามีนหลั่งออกมาทำให้เรารู้สึกพอใจในชีวิตมากขึ้น



ทุกคนมีฮอร์โมนความสุขที่ชุกชอนในร่างกายอยู่แล้ว ขอเพียงรู้วิธีผลิตขึ้นมาใช้และรักษาให้สมดุล ย่อมนำมาซึ่งความสุขในชีวิตแน่นอน 💖

#### ที่มา

- <https://happy8workplace.thaihealth.or.th>
- <https://www.cra.ac.th>
- <https://thestandard.co>

## "เรียนรู้ สู่ความเป็นเลิศ"



บริหารความเป็นเลิศองค์กร

งานเก็บเกี่ยว ประสบการณ์ในสายโรงไฟฟ้ามาร่วม 15 ปี ทำงาน ตั้งแต่ PTT Utility จนปัจจุบันควบรวมเป็น GPSC เมื่อองค์กรเปิดโอกาสให้เติบโตอีกระดับ ลูกหลาน ขาวระยองคนนี้จะเดินออกจากคอมพิวเตอร์โซน มาทำงานเป็นผู้ช่วยผู้จัดการบริหารความเป็นเลิศ องค์กรที่แสนท้าทาย

“ผมอยากจะเรียนรู้และพัฒนาตัวเองให้มากขึ้น เดิมเราทำงานอยู่ในส่วนปฏิบัติการ ซ่อม สตาร์ท สตอปเครื่องจักรในโรงไฟฟ้า ครั้งหนึ่งมีโอกาสได้นำ ระบบปฏิบัติการสู่ความเป็นเลิศ หรือ Operational Excellence Management System (OEMS) ของ ปตท. มาปรับใช้ในการทำงาน ผมรู้สึกว่ามันมองเรา กว้างขึ้น ทำให้สนใจการบริหารจัดการองค์กรให้เกิด ประสิทธิภาพและการขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้า”

เป้าหมายของ GPSC มีความชัดเจนว่าต้องการ จะเป็น Best in class และก้าวสู่ Top Quartile คือ



บริษัทผลิตไฟฟ้าชั้นนำด้านนวัตกรรมและความยั่งยืน ในระดับสากล ด้วยความรักในองค์กร คุณยุทธศักดิ์ จึงพยายามใช้ประสบการณ์ความรู้มองภาพรวมของ องค์กร พร้อมนำระบบ OEMS และ Best Practice ที่แลกเปลี่ยนกันภายในเครือ มาพัฒนาและปรับปรุง องค์กรให้ดียิ่งขึ้น

“ผมทำงานอย่างเต็มที่และทำทุกวันให้ดียิ่งขึ้น ความท้าทายคือทำอะไรให้ทุกคนในองค์กรเห็น ตรงกัน และใช้ OEMS พากันไปสู่ความสำเร็จ ผมได้นำองค์ความรู้มาพัฒนาและเข้าร่วมประกวด Water Excellence Contest ในงาน OpEx Award 2024 ได้รับรางวัลระดับ Gold Award ถือเป็นความ ภูมิใจเล็กๆ ที่มีส่วนขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ผมเชื่อว่าถ้าองค์กรเราดี เครือ ปตท. ของเราดี ประเทศและโลกของเราจะดีตามไปด้วยครับ”

## "ตั้งใจพัฒนา ระยองบ้านของเรา"



ระดับปริญญาตรี  
GPSC Scholarships ปี 2566

จะเป็น สาวน้อยจากแดนใต้ แต่ก็ได้ย้ายมาใช้ชีวิตและเรียน หนังสืออยู่ที่ระยองตั้งแต่เด็ก จนกระทั่งเรียนชั้น ม.6 ที่โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง และได้รู้จักกับทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับ ปริญญาตรี GPSC Scholarships ที่เข้ามาตอบโจทย์ ชีวิตในจังหวัดที่ใช่

“ตอนนั้นตาป่วยหนัก แม่ต้องรับตาจากใต้มา อยู่ด้วยกันที่ระยอง หนูอยากช่วยแบ่งเบาภาระแม่ พอติอาจารย์แนะแนวส่งทุนการศึกษา GPSC เข้ามา ในไลน์กลุ่ม หนูเห็นว่าคุณสมบัติของตัวเองนั้น เข้าเกณฑ์ เลยตัดสินใจสมัครขอรับทุน รู้สึกดีใจและ โลงใจมากค่ะที่เป็นหนึ่งในสามคนที่ได้ทุนการศึกษา คุณแม่ก็ดีใจเพราะลุ้นไปด้วยกัน”

ปัจจุบันน้องใหม่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม




จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาวน้อยขยันเรียน อย่างหนัก พยายามพัฒนาตนเองให้เก่งให้ดีขึ้นใน ทุกๆ วัน ยึดหลักลงทำให้เต็มที่แล้วปล่อยวาง ในผลลัพธ์ แน่นนอนว่าน้องใหม่ทุ่มเทเรียนและทำ กิจกรรมกับคณะได้อย่างสบายใจเพราะทุนการศึกษา ที่ได้รับช่วยแบ่งเบาค่าครองชีพในกรุงเทพฯ ได้มาก ที่เดียว

น้องใหม่ยังแบ่งเวลาไปช่วยงานคณะและสาขา รวมทั้งเดินทางกลับระยองมาทำกิจกรรมเพื่อสังคม ล่าสุดพี่ๆ GPSC ก็ชวนให้มาเป็นจิตอาสาช่วยงาน ที่หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชน น้องใหม่รู้สึกดี ที่ได้มีส่วนช่วยเหลือผู้คนในสังคม เมื่อเรียนจบแล้ว ก็ตั้งใจว่าจะใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาด้านเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม มาช่วยดูแลพัฒนาสิ่งแวดล้อมในระยอง จังหวัดที่กลายเป็น “บ้าน” ที่เธอผูกพันไปแล้ว



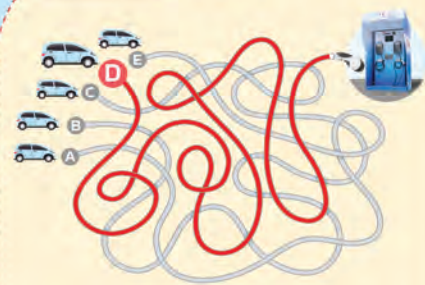
เกม  
พาเพลิน

# ตาดี... มีรางวัล

 ภาพทั้งสองดูเผินๆ  
แล้วเหมือนกันมาก  
แต่มองให้ดีมีจุดที่  
แตกต่างกันถึง 5 จุด  
หากเจอแล้วให้วง  
ก่อนส่งคำตอบ  
มาลุ้นรางวัลกัน



เฉลยเกม ฉบับที่ 48



รายชื่อผู้โชคดีได้รับรางวัล  
พัฒนาฝีมือไร้ใบพัด  
10 รางวัล ได้แก่

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.



ติดต่อขอรับของรางวัลได้ที่

คุณบุเป ส่วนกิจการเพื่อสังคม  
กลุ่มบริษัทจีพีเอสซี โทร. 08 9406 5127

ลุ้นรับ

ชุดเครื่องมือแบบ  
ประสังคม

จำนวน  
10  
รางวัล

ส่งคำตอบมาทาง

**SMS 08 9205 7051**

พร้อมชื่อและนามสกุล

หมายเหตุ

- พนักงานกลุ่มบริษัทจีพีเอสซี ไม่มีส่วนส่งคำตอบร่วมสนุกเกมนี้
- หมวดเขตส่งคำตอบร่วมสนุก ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2568
- จัดสลากรายชื่อผู้โชคดีที่ได้รับรางวัล จำนวน 10 ท่าน

Join our team • Join our team • Join our team • Join our team • Join our team •

เติบโต

ไปด้วยกัน

หากคุณต้องการจะเติบโตไปกับผู้นำด้านพลังงานไฟฟ้าของไทย และเป็นส่วนหนึ่งของผู้นำด้าน  
พลังงานสะอาดของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อย่าปิดกั้นโอกาสตนเอง ส่งใบสมัครมาที่ GPSC ได้เลย

พนักงานบริหาร  
งานบุคคล

ประสบการณ์กว่า 5 ปี  
ด้านทรัพยากรบุคคล  
การวิเคราะห์ธุรกิจ  
หรือการตลาด  
ในองค์กรข้ามชาติ

ระยอง

พนักงานบริหาร  
ความมั่นคงปลอดภัย

หากมีประสบการณ์  
ด้านงานความมั่นคง  
ปลอดภัยในโครงการ  
ก่อสร้าง จะได้รับการ  
พิจารณาเป็นพิเศษ

ระยอง

วิศวกรประจำโรงงาน

ปริญญาตรีหรือสูงกว่า  
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล  
วิศวกรรมไฟฟ้า  
วิศวกรรมเคมี  
หรือวิศวกรรมพลังงาน

ระยอง

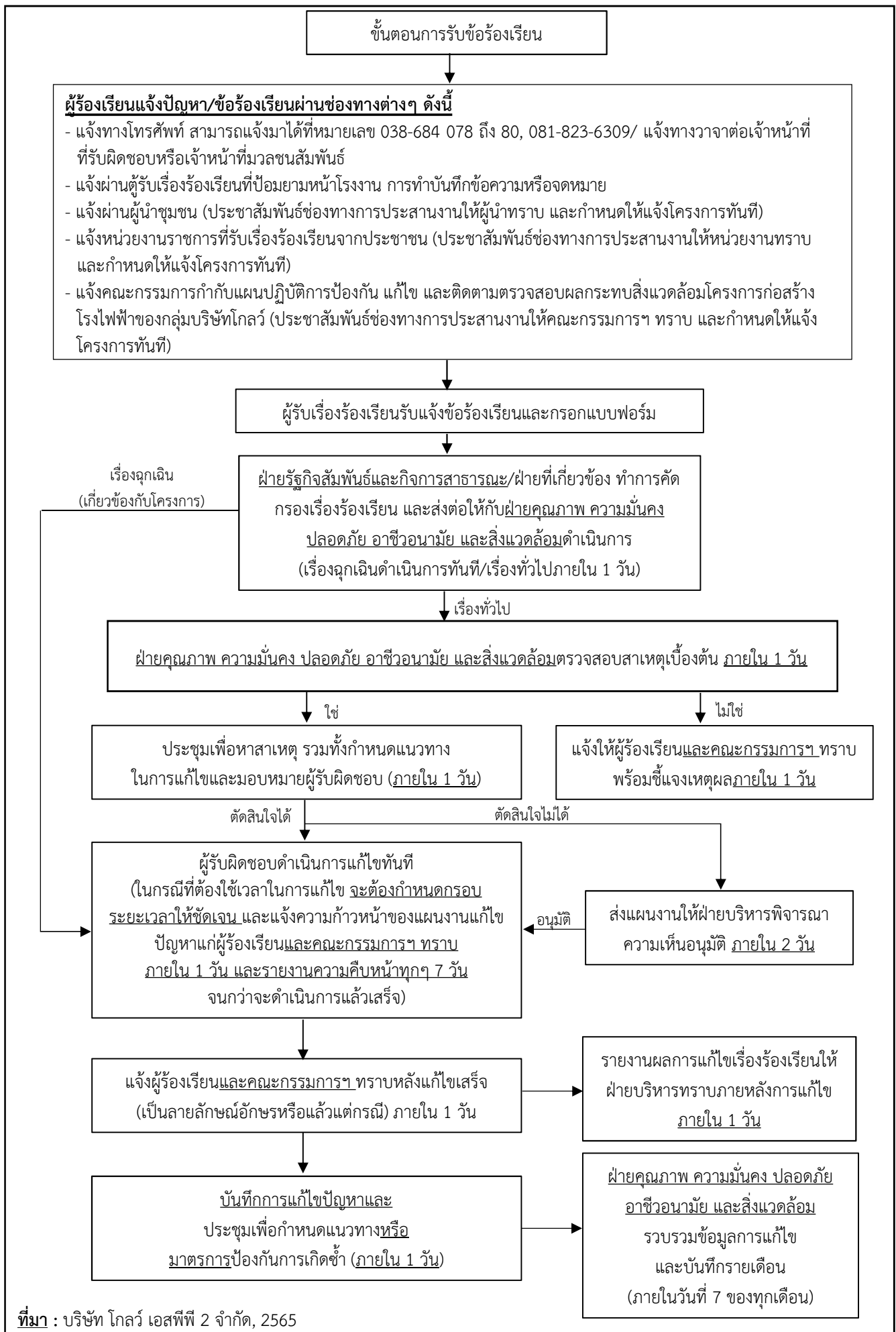


สแกน QR Code  
พร้อมกรอกใบสมัครงานออนไลน์

ภาคผนวก ข-14

---

เอกสารการรับเรื่องร้องเรียน



รูปที่ 5 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ภาคผนวก ข-15

---

กฎระเบียบความปลอดภัยของ บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด



 Global Power Synergy Public Company Limited	<b>คู่มือ (Manual)</b>
--	----------------------------

ข้อมูลเอกสารฉบับล่าสุด

หมายเลขเอกสาร	HES-MM-0008	สายงาน	COO	ฝ่าย/ส่วน	HES/HQM/HSM/HEM
ชื่อเอกสาร	คู่มือด้านความปลอดภัย สำหรับพนักงาน (Employee Safety Manual)			สถานะ	Active
การแก้ไข	01	วันที่ประกาศใช้	15 สิงหาคม 2567	จำนวนหน้า	31
ตำแหน่งที่จัดเก็บไฟล์เอกสาร		ระบบ CDMS			

ระบบมาตรฐานที่อ้างอิง / มาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ที่	ระบบ / มาตรฐาน	ข้อกำหนด
1	ISO System	ISO 9001:2015, 14001:2015, 45001:2018
2		

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
1	Procedure	HES-CP-0003	ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)	1 ตุลาคม 2566
2	Procedure	HES-CP-0004	Lock Out Tag Out (LOTO)	1 กันยายน 2565
3	Procedure	HES-CP-0005	Waste Management	1 มีนาคม 2565
4	Procedure	HES-CP-0007	Fire Protection System Impairment	1 มีนาคม 2565
5	Procedure	HES-CP-0008	Emergency Preparedness and Response	13 มิถุนายน 2566
6	Procedure	HES-CP-0009	Safety Signs and Color Coding Instructions	18 สิงหาคม 2564
7	Procedure	HES-CP-0012	Occupational Health and Environmental Monitoring Report	1 มีนาคม 2566
8	Procedure	HES-CP-0013	Medical Surveillance Management for Chemical Exposure	18 สิงหาคม 2564
9	Procedure	HES-CP-0014	Ergonomics	1 มีนาคม 2565

ที่	ประเภทเอกสาร	หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร	วันประกาศใช้
10	Procedure	HES-CP-0020	Ladders, Scaffolding and Bracing	1 มิถุนายน 2565
11	Procedure	HES-CP-0022	Slings, Rigging, and Cranes Safety Rules	15 พฤษภาคม 2566
12	Procedure	HES-CP-0028	การรายงานการกระทำ/สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ อุบัติเหตุ เหตุการณ์ผิดปกติ และการสอบสวน	8 มิถุนายน 2566
13	Procedure	HES-CP-0030	การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environment Analysis (JSEA))	15 เมษายน 2565
14	Procedure	HES-CP-0033	PTW competency module	1 กันยายน 2565
15	Procedure	HES-CP-0034	ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบอุปกรณ์การทำงานบนที่สูง (Working at Height Inspection)	22 กันยายน 2565
16	Procedure	HES-CP-0036	การควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี (Safety Data Sheet Control)	15 พฤษภาคม 2566
17	Procedure	HES-CP-0037	PPE Control and Usage	23 พฤษภาคม 2566
18	Procedure	HES-CP-0039	การตรวจสอบความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety Inspection)	15 พฤษภาคม 2566
19	Procedure	HES-CP-0042	การควบคุมการเข้า-ออกห้องควบคุม(CR) และห้องอิเล็กทรอนิกส์ (ER) Physical Access Control for Control Rooms (CRs) and Electronics Rooms (ERs).	1 พฤศจิกายน 2566

#### การควบคุมเอกสาร :

##### ผู้จัดทำเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการบริหารคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	9 สิงหาคม 2567
	ผู้ช่วยผู้จัดการบริหารคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	9 สิงหาคม 2567

##### ผู้ทบทวนเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ (COO)	13 สิงหาคม 2567
	ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัยฯ (HES)	29 กรกฎาคม 2567
	ผู้จัดการส่วนบริหารระบบคุณภาพองค์กร (HQM)	29 กรกฎาคม 2567
	ผู้จัดการส่วนบริหารอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (HEM)	29 กรกฎาคม 2567

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง	วัน / เดือน / ปี
	ผู้จัดการส่วนบริหารความมั่นคงปลอดภัย (HSM)	29 กรกฎาคม 2567

ผู้อนุมัติเอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ (CEO)

ผู้ประกาศใช้เอกสาร:

ชื่อ – นามสกุล	ชื่อตำแหน่ง
	พนักงานควบคุมเอกสาร (CDC)

การแจกจ่ายเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จะได้รับการแจกจ่ายเอกสารฉบับนี้ (และ เอกสารฉบับใหม่เมื่อมีการแก้ไข)

ที่	หน่วยงาน	รูปแบบเอกสาร
1	All Department	CDMS

บันทึกการแก้ไขเอกสาร :

ตารางต่อไปนี้จะแสดงบันทึกการแก้ไขเอกสารฉบับนี้

ครั้งที่แก้ไข	เลขที่ร้องขอแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำเอกสาร	รายละเอียดที่แก้ไขเอกสาร	วันที่ประกาศใช้เอกสาร
01	DAR-2024-01586		ปรับปรุงข้อมูลจาก HQM-CP-0002 คู่มือระเบียบด้านความปลอดภัย สำหรับพนักงาน (Employee Safety Manual)	23 กรกฎาคม 2567

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ (พื้นที่ที่นำเอกสารนี้ไปปฏิบัติ):

ตารางต่อไปนี้จะแสดงรายการหน่วยงานที่นำเอกสารฉบับนี้ไปปฏิบัติ

ที่	หน่วยงาน	ชื่อย่อหน่วยงาน
1	พนักงานทุกคน	

การฝึกอบรม

[ ]	ไม่ต้องฝึกอบรม	เหตุผล	-
[ √ ]	ต้องฝึกอบรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เหตุผล	เพื่อให้ปฏิบัติได้สอดคล้อง โดยวิธีการ Self-learning และแบบทดสอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)  
เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม

## สารบัญ

### เรื่อง

### หน้า

1. วัตถุประสงค์
2. ขอบเขต
3. คำศัพท์และคำนิยาม
4. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ
5. ขอบปฏิบัติทั่วไปด้านความปลอดภัย
6. ความปลอดภัยในการขับขี่ในโรงงาน
7. การปฐมพยาบาลและสุขอนามัย
8. การรักษาความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย
9. การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการทำงาน (PPE)
10. ขอบปฏิบัติการขอใบอนุญาตทำงาน (Work Permit)
11. การป้องกันอัคคีภัยและการเตรียมพร้อมสำหรับกรณีฉุกเฉิน
12. การรายงานและสอบสวนเหตุการณ์และอุบัติเหตุ
13. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักรกล (Machine)
14. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักรชนิดเคลื่อนที่ได้ (Mobile equipment)
15. ความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือ (Hand and power tools)
16. ความปลอดภัยในการใช้เครื่องยก (Hoists and rigging)
17. ความปลอดภัยเกี่ยวกับนั่งร้าน (Scaffolding)
18. ความปลอดภัย สำหรับบันไดพาด
19. ความปลอดภัย เกี่ยวกับ การทำงานบนที่สูง ชุดป้องกันการตกแบบเต็มตัว
20. ความปลอดภัยในที่อับอากาศ (Confined Space)
21. ความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน (Office safety)
22. ความปลอดภัยทั่วไปในห้องทดสอบทางเคมี (Laboratory)
23. ความปลอดภัยเกี่ยวกับไฟฟ้า
24. ความปลอดภัยเกี่ยวกับอุปกรณ์
25. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักร เครื่องมือที่ใช้ไฟฟ้า
26. ความปลอดภัยเกี่ยวกับการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าชั่วคราว
27. ความปลอดภัย เรื่อง การปิด / ตัดแยกระบบดับเพลิง / ระบบป้องกันเหตุเพลิงไหม้
28. ความปลอดภัยเรื่องการถ่ายรูปและบันทึกเทปโทรทัศน์
29. ความปลอดภัยเรื่องการนำบุคคลภายนอกผ่านเข้าเขตปฏิบัติการ
30. ความปลอดภัยในการตัดแยกกระแสไฟฟ้า
31. ความปลอดภัยในการขับรถฟอร์คลิฟต์ (Forklift) อย่างปลอดภัย
32. ความปลอดภัยในการเคลื่อนย้ายท่อแก๊ส (Gas Cylinder)
33. ภาคผนวก

### 1. วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานให้กับพนักงาน ในขณะปฏิบัติงานในพื้นที่ของกลุ่มบริษัทฯ GPSC รวมถึงพื้นที่สำนักงานใหญ่ อันจะส่งผลให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดกับพนักงาน ผู้รับเหมา ตลอดจนผู้ที่เข้ามาติดต่อกับบริษัทฯ ซึ่งต้องถือปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ทั้งแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

### 2. ขอบเขต

คู่มือด้านความปลอดภัย สำหรับพนักงาน นี้ครอบคลุมการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของกลุ่มบริษัทโกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

### 3. คำศัพท์และคำนิยาม

คำศัพท์	คำจำกัดความ
พนักงาน	พนักงานของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ผู้รับเหมา	บุคคล บริษัท หรือนิติบุคคลที่ GPSC ได้ว่าจ้างให้มาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งใน GPSC ตามสัญญาการให้บริการหรือเอกสารการว่าจ้างอื่นๆ และให้หมายรวมถึงบุคคล บริษัทหรือนิติบุคคลที่รับเหมาช่วง ทั้งนี้ไม่ว่าจะเหมาช่วงกันก็ช่วงก็ตาม ซึ่งผู้รับเหมาดังกล่าวได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท
ผู้รับเหมาประจำ (Supervised Contractor)	ผู้รับเหมาที่ GPSC มีการตกลงว่าจ้างหรือมีการทำสัญญาจ้างให้ปฏิบัติงานแก่ GPSC ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>เป็นลักษณะการตกลงว่าจ้างปีต่อปี หรือมากกว่า 1 ปีขึ้นไป และต้องปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC หรือ</li><li>ผ่านขั้นตอนการสรรหาตามระเบียบ GPSC และมีการทำสัญญาหรือเอกสารการจ้าง เพื่อปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ที่ถูกกำกับดูแล และรับผิดชอบโดย GPSC</li></ul>
ผู้รับเหมาทั่วไป (Independent Contractor)	ผู้รับเหมาที่ GPSC มีการตกลงว่าจ้างให้เข้ามาปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว หรือเป็นโครงการระยะสั้น หรือระยะยาว โดยแบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"><li>ผู้รับเหมาระยะสั้น (Short Term Independent Contractor) หมายถึง ผู้รับเหมาทั่วไปที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในระยะเวลาไม่เกิน 15 วัน</li><li>ผู้รับเหมาระยะยาว (Long Term Independent Contractor) หมายถึง ผู้รับเหมาทั่วไปที่เข้ามาปฏิบัติงานมากกว่า 15 วัน แต่ไม่เข้าข่ายผู้รับเหมาประเภท ผู้รับเหมาประจำ (Supervised Contractor)</li></ul>
หน่วยปฏิบัติการผลิต	บริเวณหน่วยการผลิตต่าง ๆ พื้นที่ส่วนซ่อมบำรุง และคลังพัสดุ หรือพื้นที่อื่นใดที่ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยปฏิบัติการผลิต

คำศัพท์	คำจำกัดความ
พื้นที่ควบคุม	พื้นที่บริเวณรั้วในพื้นที่ทั้งหมดของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
พื้นที่หวงห้าม	พื้นที่ที่มีการพิทักษ์รักษาสิ่งที่เป็นความลับ ตลอดจนบุคคลสำคัญ ทรัพย์สิน หรือวัสดุที่สำคัญ

#### 4. บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

บริษัทฯ ถือว่าความปลอดภัยฯ เป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคน จึงมอบหมายความรับผิดชอบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการรักษาภาวะแวดล้อมในการทำงานให้แก่พนักงานในทุกระดับของบริษัทฯ เพื่อร่วมกันปฏิบัติให้เกิดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย พนักงานมีสุขภาพที่สมบูรณ์ และรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมให้คงอยู่ หน้าที่และความรับผิดชอบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการรักษาภาวะแวดล้อมในการทำงาน โดยหน้าที่และความรับผิดชอบด้านความปลอดภัย ดังนี้

##### 1) ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ (Chief Executive Officer)

- 1.1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านความปลอดภัยฯ ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและพนักงานทุกระดับ
- 1.2. ให้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ
- 1.3. เป็นผู้นำในการส่งเสริมกิจกรรมด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ
- 1.4. เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ระดับนโยบายของบริษัทฯ
- 1.5. เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและพนักงานทุกคน
- 1.6. เป็นประธานการพิจารณาความดีความชอบว่าด้วยความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงาน

##### 2) รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ (Executive Vice President)

- 2.1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ในสายบังคับบัญชา ให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของบริษัทฯ
- 2.2. วางแผนดำเนินการด้านความปลอดภัยฯ ให้สอดคล้องและติดตามตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2.3. สั่งการและมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยตลอดจนสอดส่องดูแลและติดตามประเมินผลอยู่ตลอดเวลา
- 2.4. สนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัยฯ ของบริษัทฯ
- 2.5. เป็นกรรมการพิจารณาความดีความชอบ เนื่องด้วยความปลอดภัยฯ ในการปฏิบัติงานของพนักงาน
- 2.6. กำหนดให้มีคู่มือแห่งความปลอดภัยเพื่อประกาศใช้เป็นกฎระเบียบของโรงงาน ให้พนักงานทุกคนมีหน้าที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- 2.7. กำหนดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยฯ ของโรงงาน (Plant Safety Audit) และจัดให้มีการแก้ไขปรับปรุงตามผลการตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง



- 2.8. ควบคุมดูแลให้มีการเตรียมการเรื่องแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน การฝึกอบรมพนักงานในเรื่องความปลอดภัย อาชีวอนามัยและการใช้อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติโดยเคร่งครัด
  - 2.9. เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
  - 2.10. ปฏิบัติตามหน้าที่ของ จป.ระดับบริหาร ตามที่กฎหมายกำหนด
- 3) ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสและผู้จัดการฝ่าย (Department Manager)
- 3.1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ในฝ่ายงานให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของบริษัทฯ
  - 3.2. วางแผนดำเนินการด้านความปลอดภัยฯ ให้สอดคล้องและติดตามตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย
  - 3.3. สั่งการและมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยตลอดจนสอดส่องดูแลและติดตามประเมินผลอยู่ตลอดเวลา
  - 3.4. สนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัยฯ ของบริษัทฯ
  - 3.5. เป็นกรรมการพิจารณาความดีความชอบ เนื่องด้วยความปลอดภัยฯ ในการปฏิบัติงานของพนักงาน
  - 3.6. เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
  - 3.7. ปฏิบัติตามหน้าที่ของ จป.ระดับบริหาร ตามที่กฎหมายกำหนด
- 4) ผู้จัดการส่วนและผู้จัดการแผนก (Division Manager and Section Manager)
- 4.1. กำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยฯ ในสายงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของบริษัทฯ
  - 4.2. จัดให้มีการประชุมด้านความปลอดภัยและกำหนดให้พนักงานทุกคนเข้าร่วมและมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
  - 4.3. ควบคุมดูแลให้มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยตามแผนงานที่กำหนดไว้
  - 4.4. กำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องความปลอดภัยฯ อย่างเคร่งครัด
  - 4.5. กำกับดูแลความพอเพียงและการใช้เครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในงานที่ส่วนรับผิดชอบและกำหนดให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างถูกต้องเหมาะสมโดยเคร่งครัด
  - 4.6. ควบคุมดูแลให้มีการรายงานและวิเคราะห์หาสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในสายงานของตนเองและหาทางป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นเกิดขึ้นอีก
  - 4.7. ควบคุมดูแลให้มีการประเมินความเสี่ยงจากการทำงานของหน่วยงานและกำหนดมาตรการในการแก้ไขป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ปฏิบัติงานและผลกระทบสิ่งแวดล้อม
  - 4.8. รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเรื่องความปลอดภัยและนำมาปรับปรุงให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น
  - 4.9. สนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ
  - 4.10. กำกับดูแลความจำเป็นของพนักงานแต่ละคนที่ต้องได้รับการฝึกอบรมในด้านความปลอดภัยและวิธีการทำงานให้ปลอดภัย และดูแลจัดการให้มีการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม
  - 4.11. นำเสนอและพิจารณาความดีความชอบ ด้านความปลอดภัยฯ ของผู้ใต้บังคับบัญชา
  - 4.12. ควบคุมดูแลให้งานทุกงานมีวิธีปฏิบัติงาน (WI) ที่เป็นลายลักษณ์อักษรและพนักงานทุกคนที่ทำงานทราบวิธีปฏิบัติอย่างถูกต้องและปลอดภัย
  - 4.13. เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

- 4.14. ปฏิบัติตามหน้าที่ของ จป.ระดับบริหาร หรือ จป. ระดับหัวหน้างานตามที่กฎหมายกำหนด
- 5) พนักงานระดับบังคับบัญชาและผู้จัดการวิศวกรรม
- 5.1. ควบคุมดูแลและอบรมถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยและถูกต้อง
- 5.2. ศึกษากฎ/ระเบียบ ข้อบังคับ ในการทำงานอย่างปลอดภัยที่ทางบริษัทฯ กำหนดไว้เพื่อนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
- 5.3. เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมเรื่องความปลอดภัยตามกำหนด
- 5.4. สื่อสารพนักงานผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเฉพาะพนักงานที่เข้าทำงานใหม่ให้ทราบถึงกฎ/ระเบียบหรือข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติในการทำงานอย่างปลอดภัย
- 5.5. รักษา ปรับปรุง หรือรายงาน ตลอดจนถึงติดตามผลเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและสถานที่ทำงานอยู่ในสภาพที่มีความปลอดภัย สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่ตลอดเวลา
- 5.6. สอบสวนและรายงานอุบัติเหตุจากการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งป้องกันมิให้เหตุการณ์เช่นนั้นเกิดขึ้นอีก
- 5.7. ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการความปลอดภัยฯ (Safety Committee) พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้โรงงานและงานต่างๆ มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น
- 5.8. สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยฯ
- 5.9. ดูแลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสวมใส่อุปกรณ์ฯ ในการทำงานอย่างเคร่งครัด
- 5.10. ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านความปลอดภัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งกลุ่ม และส่วนบุคคล
- 5.11. เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- 5.12. ปฏิบัติตามหน้าที่ของ จป.ระดับหัวหน้างาน ตามที่กฎหมายกำหนด
- 6) พนักงานสายปฏิบัติการ (Operation Staff) / วิศวกร
- 6.1. ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบด้านความปลอดภัยโดยเคร่งครัด รวมทั้งสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลให้ถูกต้องตามพื้นที่กำหนดและลักษณะงานที่ทำงานขณะปฏิบัติงานอยู่ในบริษัทฯ
- 6.2. ปฏิบัติงานตามวิธีที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง และปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
- 6.3. รายงานสภาพการทำงานและวิธีการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย แก่หัวหน้างานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการรับผิดชอบเพื่อพิจารณาแนวทางปรับปรุงแก้ไข
- 6.4. เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยต่อผู้บังคับบัญชา
- 6.5. ต้องขอใบอนุญาตทำงานอย่างถูกต้อง และสวมใส่ PPE ตามที่มีกำหนดไว้ ก่อนการทำงานทุกงานตามที่กำหนด
- 6.6. ไม่เสี่ยงทำงานที่ยังไม่เข้าใจ หรือแน่ใจว่าทำอะไรจึงจะปลอดภัย
- 6.7. ดักเตือน ห้ามปราม และสั่งให้หยุดงานหากพบพนักงานของบริษัทฯ หรือบุคคลภายนอก (ตลอดจนพนักงานผู้รับเหมา) ที่ปฏิบัติงานฝ่าฝืนกฎระเบียบเรื่องความปลอดภัยหรือมีการปฏิบัติที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
- 6.8. ดูแลรักษา อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดี และสะอาด ไม่ใช่เครื่องมือที่ชำรุดทำงานโดยเด็ดขาด
- 6.9. ควบคุมดูแลบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานในเขตการผลิต โดยผ่านระบบใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) อย่างเคร่งครัด สั่งยกเลิกใบอนุญาตและให้หยุดการทำงานทันที หากพบว่ามี การฝ่าฝืนกฎหรือมีการกระทำที่ไม่ปลอดภัย

6.10. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

7) พนักงานทั่วไป

- 7.1. พนักงานทุกคนจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยโดยเคร่งครัด ขณะที่อยู่ในโรงงาน/บริษัท (ไม่ว่าจะกำลังปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ก็ตาม) รวมทั้งการโดยสารยานยนต์ของบริษัท
- 7.2. พนักงานทุกคนต้องรายงานสภาพการทำงานและการกระทำที่ไม่ปลอดภัยและอุปกรณ์ป้องกันภัยที่ชำรุดเสียหาย ต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
- 7.3. พนักงานทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่ทางบริษัท จัดให้และต้องแต่งกายให้รัดกุมเหมาะสมกับงานตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน
- 7.4. พนักงานทุกคนจะต้องแจ้งให้ผู้มาเยี่ยม (Vendors, เจ้าหน้าที่ราชการ, ลูกค้า ฯลฯ) ที่จะเข้าในเขตโรงงานทราบถึงกฎระเบียบด้านความปลอดภัยที่ต้องปฏิบัติ ขณะอยู่ในบริเวณโรงงานรวมทั้งวิธีปฏิบัติในกรณีฉุกเฉินและพนักงานผู้ดูแลจะต้องอยู่กับและหรือรับผิดชอบในความปลอดภัยของผู้มาเยี่ยมตลอดเวลาที่อยู่ในโรงงาน
- 7.5. พนักงานทุกคนจะต้องไม่เสี่ยงทำงานที่ยังไม่เข้าใจหรือไม่แน่ใจว่าทำอะไรจึงจะปลอดภัย
- 7.6. เมื่อพนักงานมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยให้เสนอต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้อง
- 7.7. ตักเตือน ห้ามปราม และสั่งให้หยุดงานหากพบพนักงานของบริษัทฯ หรือบุคคลภายนอก (ตลอดจนพนักงานผู้รับเหมา) ที่ปฏิบัติงานฝ่าฝืนกฎระเบียบเรื่องความปลอดภัยหรือมีการปฏิบัติที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

5. ข้อปฏิบัติทั่วไปด้านความปลอดภัย

- 1) ห้ามสูบบุหรี่ภายในบริเวณหน่วยปฏิบัติการผลิตอย่างเด็ดขาด ยกเว้นในที่ที่จัดไว้ให้สูบบุหรี่โดยเฉพาะเท่านั้น
- 2) ห้ามนำโทรศัพท์มือถือ หรือ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิด ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดประกายไฟเข้า พื้นที่ Hazardous Zone โดยเด็ดขาดเว้นแต่ได้รับอนุญาตตามระเบียบฯ
- 3) ห้ามกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิดประกายไฟภายในหน่วยปฏิบัติการผลิต ก่อนได้รับอนุญาตตามระเบียบฯ ที่กำหนด
- 4) ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการผลิต และผู้ที่เข้ามาในพื้นที่หน่วยปฏิบัติการผลิต ของบริษัทฯ ทุกกรณีจะต้องแต่งกายด้วยชุดที่สุภาพ, รัดกุม และมิดชิด ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัย ดังนี้
  - ผู้ปฏิบัติงานต้องแต่งกายสุภาพและรัดกุม ด้วยการสวมเครื่องแบบชุดทำงานที่ได้รับการอนุมัติจากบริษัทฯ ห้ามใส่กางเกงขาสั้น และเสื้อต้องมีแขนยาวไม่น้อยกว่าโคนแขน
  - ไม่สวมเสื้อผ้าหลวมหรือหลดลุ่ย ยาวเกะกะหรือมีผ้าพันคอ ฯลฯ ในขณะที่ปฏิบัติงานกับเครื่องจักรที่กำลังหมุนหรือเคลื่อนที่
  - ต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล คือ หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย และแว่นตานิรภัย และจะต้องพกพาอุปกรณ์ลดเสียง ทุกครั้งเมื่อเข้าหน่วยปฏิบัติการผลิต ยกเว้นอยู่ในอาคารสำนักงาน และห้อง CCR ไม่ต้องสวมแว่นตานิรภัยและหมวกนิรภัย
  - พื้นที่ควบคุมและพื้นที่หวงห้าม ห้ามผู้ปฏิบัติงานสวมรองเท้าแตะ ห้ามถอดรองเท้าหรือถอดเสื้อ
- 5) ผู้ปฏิบัติงานที่ผอมยาว เมื่อต้องเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่หน่วยปฏิบัติการผลิต และ/หรือ ทำงานกับเครื่องจักร ต้องรวมเก็บผมไว้ในหมวกนิรภัยให้เรียบร้อยและต้องแต่งกายรัดกุม ไม่รุ่มร่าม

- 6) ห้ามเสพหรือนำของมีเมาและสิ่งเสพติดทุกชนิดเข้าในหน่วยปฏิบัติการผลิต และห้ามเข้ามาในสถานที่ปฏิบัติงาน ในลักษณะมีเมาโดยเด็ดขาด
- 7) ห้ามหยอกล้อเล่นกันในขณะปฏิบัติงาน ห้ามเล่นกลั่นแกล้งหรือทำให้เพื่อนร่วมงานตกใจ ห้ามทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย หรือทำอาชญากรรมในเขตบริษัท
- 8) ในกรณีที่ต้องเข้าปฏิบัติงานก่อนหรือหลังเวลาทำงานปกติ เช่น การทำงานล่วงเวลา (Over Time) จะต้องได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา และจะต้องแจ้งผู้รับผิดชอบของหน่วยปฏิบัติการผลิต ให้ทราบ เพื่อรับทราบจุด/ตำแหน่งที่อยู่และให้ความช่วยเหลือหากเกิดอุบัติเหตุขึ้น
- 9) การนำวัสดุ สินค้า พาหนะ ฯลฯ ออกจากโรงงานจะต้องออกทางประตูที่ได้รับอนุญาต/กำหนดไว้เท่านั้น และจะต้องมีใบอนุญาตนำวัสดุเข้า-ออก ตามระเบียบที่กำหนด
- 10) สังเกตและปฏิบัติตามป้าย/ คำเตือนความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
- 11) ห้ามนำอาวุธทุกชนิดเข้ามาในเขตบริษัทฯ และหน่วยปฏิบัติการผลิต
- 12) การทำงานซ่อม-สร้าง ทุกชนิดในหน่วยปฏิบัติการผลิต หรือกิจกรรมซึ่งมิใช่ปฏิบัติการปกติของหน่วยปฏิบัติการผลิต หรือการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Procedure) ที่ได้รับอนุมัติแล้วของหน่วยงานอื่นจะต้องมีการขอใบอนุญาตให้ทำงาน" (Work Permit) ตามระเบียบที่กำหนด
- 13) ห้ามพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์หรือการควบคุมและต้องเครื่องจักร/อุปกรณ์ของหน่วยปฏิบัติการผลิต เช่น ลิ้นปิด-เปิด (Valve) และปั๊มควบคุมต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากจะได้รับอนุญาตจาก Shift Operation Manager หรือผู้มีอำนาจในการสั่งการแล้วเท่านั้น ยกเว้นปั๊มแจ้งสัญญาณเพลิงไหม้ ให้กดได้ทันทีที่พบเหตุเพลิงไหม้ ห้ามเปิดน้ำดับเพลิงหรือน้ำจากอุปกรณ์ใช้ชำระล้างในกรณีฉุกเฉิน (Emergency Shower & Eye Wash) ใช้เพื่องานอื่น ๆ โดยมีได้รับอนุญาต
- 14) หัวหน้างานจะต้องคอยสังเกตและดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ถ้าพบว่าอยู่ในสภาพที่ไม่อาจจะทำงานได้อย่างปลอดภัย ต้องสั่งให้หยุดพักการทำงาน หรือยกเลิกงานที่อาจเกิดอันตรายนั้นๆ ทันที
- 15) พนักงานทุกคนมีสิทธิ์ปฏิเสธงาน ถ้าเห็นว่าสภาพการทำงานไม่ปลอดภัย
- 16) ห้ามปรับแต่งหรือทำการซ่อมแซมเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ตนเองไม่มีหน้าที่รับผิดชอบ หรือไม่ได้รับอนุญาตโดยเด็ดขาด
- 17) ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ให้ถูกต้องกับชนิดของงานนั้น ๆ และต้องใช้ให้ถูกวิธีอย่างระมัดระวัง
- 18) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้กับการปฏิบัติงานจะได้รับการตรวจเช็คเพื่อให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ป้องกันดังกล่าวอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ดี
- 19) ห้ามใช้อากาศจากเครื่องอัดลม (Air Compressor) มาใช้สำหรับการหายใจ โดยมีได้ผ่านเครื่องกรองและอุปกรณ์ปรับความดัน
- 20) ห้ามใช้ ลมจากเครื่องอัดลม หรือ Air Compressor สารทำลายหรือน้ำมันเบามาใช้ในการทำงานสะอาดร่างกายและเสื้อผ้า
- 21) ในการใช้น้ำแรงดันสูง (High Pressure Water Jet) ทำความสะอาดบริเวณหรืออุปกรณ์ในหน่วยปฏิบัติการผลิต พนักงานจะต้องใช้ Insulated Lance, Mono-goggles, หรือ Face Shield, ถุงมือและรองเท้า Boots
- 22) การทำงานในที่อับอากาศ คับแคบ สลับตา การเข้าถึง ฯลฯ (Confined Space) ซึ่งอาจเกิดอันตรายได้จะต้องผู้ปฏิบัติงานจะต้องผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและได้รับ "ใบอนุญาตให้ทำงานในที่อับอากาศ" รวมถึงต้องอยู่ภายใต้การควบคุมงานและมีผู้คอยช่วยเหลือตลอดเวลา

- 23) ผู้ปฏิบัติงานทุกคน เมื่อพบเห็นสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยหรือพบว่ามีอุปกรณ์ หรือเครื่องมือ ใด ๆ ขาดต้องแก้ไขหรือแจ้งผู้รับผิดชอบให้ทำการแก้ไขทันทีและให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาโดยเร็วที่สุด
- 24) ห้ามวางสิ่งของ หรือจอดรถขวางหน้าหรือขวางทางที่จะเข้าถึงอุปกรณ์ดับเพลิงหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น Emergency Shower and Eye wash, Fire Hydrant, Fire Extinguishers, Alarm switch ฯลฯ
- 25) ห้ามเท Drain หรือ Vent สารเคมี น้ำมันหล่อลื่น หรือสารไฮโดรคาร์บอน ลงในรางระบายน้ำฝน หรือ บนพื้นโดยเด็ดขาด
- 26) ห้ามโยนเครื่องมือ อะไหล่ หรือชิ้นส่วนของเครื่องจักร ทั้งจากที่สูงลงสู่พื้นดินหรือที่ต่ำกว่า และจากพื้นขึ้นสู่ที่สูงโดยเด็ดขาด
- 27) พนักงานที่มีได้เกี่ยวข้องกับการผลิต หรือพนักงานที่ประสงค์จะนำบุคคลภายนอก เข้าในหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องขออนุญาตจากผู้มีอำนาจอนุญาต และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการผลิต ทราบล่วงหน้าทุกครั้ง
- 28) ห้ามพนักงานใส่แว่น หรือสร้อยคอหรือเครื่องประดับอื่นใดที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายกับการทำงานกับเครื่องจักร
- 29) งานขุดดิน เปิดพื้นหรือเปิดช่องบน Grating ต่างๆ จะต้องมียาวเตือนและขึงเชือกหรือแผงกั้นล้อมรอบไว้ ในกรณีที่จำเป็นต้องเปิดช่องหรือรูนั้นทิ้งไว้ข้ามวัน จะต้องมียาวกระพริบอย่างน้อยหนึ่งดวงติดไว้คอยเตือนในเวลากลางคืน
- 30) ห้ามไต่บันหรือเดินบน Cable Tray, Pipe rack หรือ Pipeline (ยกเว้นจะได้รับการอนุญาตและมีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงพอ)
- 31) การทำงานบนที่สูงซึ่งไม่มี Platform และ Hand-rail ชนิดถาวรล้อมรอบอยู่ หรืออยู่บนนั่งร้าน พนักงานจะต้องใส่ Safety Harness หรืออุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับสภาพการทำงานและลักษณะอันตรายที่จะเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาที่ทำงานและคล้องล๊อคกับจุดที่มีความแข็งแรงและอยู่เหนือระดับไหล่ขึ้นไปเสมอ
- 32) Work permit ทุกงาน/ทุกใบจะถูกยกเลิกทันทีที่มีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินดังขึ้น
- 33) หากเกิดอุบัติเหตุหรือพบสิ่งผิดปกติที่อาจจะนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุ ให้รายงานเหตุการณ์ตามระเบียบปฏิบัติด้านการรายงานอุบัติเหตุตามที่กำหนด

## 6. ความปลอดภัยในการขับขี่ในโรงงาน

กฎระเบียบ ข้อบังคับและวิธีการปฏิบัติที่ทางบริษัทฯ กำหนด เกี่ยวกับความปลอดภัยจะต้องปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัดเสมอ ดังนั้นพนักงานขับรถและพนักงานที่ใช้ยานพาหนะจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยที่กำหนดไว้ดังนี้

### 6.1. ระเบียบทั่วไป

- 1) ผู้ที่ขับขี่รถในหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องมียานพาหนะที่ถูกต้องตามกฎหมาย และปฏิบัติตามคู่มือขับขี่ปลอดภัยของบริษัท อย่างเคร่งครัด
- 2) ผู้ที่ขับขี่รถทุกคนจะต้องปฏิบัติตามกฎข้อบังคับ และสัญญาณจราจรภายในหน่วยปฏิบัติการผลิต อย่างเคร่งครัด
- 3) ห้ามทำการหัดขับรถทุกชนิดในพื้นที่บริษัทฯ



#### 6.2. การจอดรถและพาหนะที่ไม่มีคนอยู่

- 1) การจอดรถต้องจอดในบริเวณที่บริษัทฯ กำหนดให้เป็นที่ยจอดรถเท่านั้น
- 2) ห้ามจอดรถกีดขวางจุดหัวต่อน้ำดับเพลิง หรือที่เก็บอุปกรณ์เครื่องมือดับเพลิงในรัศมีอย่างน้อย 3 เมตร
- 3) ให้ดับเครื่องยนต์ทุกครั้งที่ยอดหรือเมื่อไม่มีผู้ขับขี่อยู่บนยานพาหนะ ยกเว้นในกรณีจอดเพื่อรับ-ส่ง อุปกรณ์หรือบุคคล ในระยะเวลาสั้นๆ เท่านั้น
- 4) ห้ามจอดรถบนทางเท้าทางแยกที่มีเครื่องหมายห้ามจอด
- 5) ควรหลีกเลี่ยงการจอดซ้อนคัน
- 6) ห้ามจอด หรือ หยุดหน้าประตูทุกจุดถึงแม้เป็นช่วงสั้น ๆ ยกเว้นหยุดเพื่อการตรวจค้นจาก รปภ.การจอดรถให้หันหน้ารถออกเพื่อพร้อมเคลื่อนออกได้ทันทีที่ได้รับสัญญาณให้อพยพ
- 7) ใช้ห้ามล้อ และหันล้อหน้าตรงหลีกเลี่ยงการเข้าเกียร์เวลาจอด
- 8) ห้ามจอดค้างคืน ยกเว้นได้รับอนุญาตตามระเบียบที่กำหนด
- 9) ถ้าจอดรถในบริเวณที่แสงไม่พอ ให้ติดตั้งอุปกรณ์เตือนหรือไฟกระพริบเพื่อให้สามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจน

#### 6.3. การนำยานพาหนะใดๆ เข้า-ออก ประตูหน่วยปฏิบัติการผลิต ต้องปฏิบัติตามที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) แนะนำเสมอ

#### 6.4. การเดินรถในหน่วยปฏิบัติการผลิตต้องปฏิบัติตามนี้

- 1) ความเร็วไม่เกิน 20 กม. ต่อ ชม.
- 2) ผู้ขับขี่ต้องปฏิบัติตามกฎจราจร และเครื่องหมายจราจรที่ปรากฏบนพื้น หรือ ข้างทาง
- 3) ในหน่วยปฏิบัติการผลิต ไม่มีสัญญาณไฟตามทางแยก ให้ถือว่าทุกทางแยกเป็นทางโท ต้องหยุด
- 4) ห้ามแซง ยกเว้น รถข้างหน้าจอด
- 5) ผู้ขับขี่ต้องให้สัญญาณจราจร และหลีกเลี่ยงใช้สัญญาณแตรในหน่วยปฏิบัติการผลิต ยกเว้น จำเป็นหรือป้องกันอุบัติเหตุ
- 6) ต้องระวังของตกจากรถ ถ้ามีส่วนที่ยื่นออกนอกรถให้แสดงเครื่องหมายให้เห็นชัด เวลาเข้าเขตพื้นที่การผลิตต้องมีการนำพาอย่างระมัดระวัง
- 7) การกลับรถในเขตพื้นที่หน่วยปฏิบัติการผลิต ต้องมีผู้ช่วยดูด้านหลัง
- 8) รถบรรทุก หรือ รถ Container ที่เข้าไปส่งของในเขตพื้นที่ปฏิบัติการผลิตต้องจอดรถ ล้อคล้อยตามกฎ และรออยู่ในจุดกำหนด เพื่อรับการประสานงานนำรถออกจากพื้นที่

#### 6.5. ข้อปฏิบัติสำหรับรถจักรยานและรถสามล้อ

- 1) ห้ามทำการหัดขี่จักรยานในหน่วยปฏิบัติการผลิต
- 2) ผู้ขับขี่จะต้องตรวจสอบสภาพของจักรยานอย่างสม่ำเสมอ ห้ามนำจักรยานที่ชำรุดไปใช้งานในพื้นที่บริษัทฯ
- 3) ให้ขี่จักรยานเฉพาะบนเส้นทางเดินรถเท่านั้น ห้ามขี่ลงบนลานหินโดยเด็ดขาด
- 4) ผู้ขับขี่ต้องใช้มือทั้งสองข้างจับแฮนด์ของจักรยานตลอดเวลา ห้ามขี่จักรยานมือเดียวหรือปล่อยมือขี่โดยเด็ดขาด
- 5) ให้วางเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ในตะกร้าด้านหน้าให้เรียบร้อยก่อนนำจักรยานออกขี่ ถ้าอุปกรณ์ที่ไว้ตะกร้าด้านหน้าหนักเกินไปจนถ่วงแฮนด์รถให้เปลี่ยนไปผูกไว้ทางด้านหลัง (ที่ซ่อน) หรือตะกร้าด้านหลัง หรือเปลี่ยนไปใช้รถสามล้อแทน

- 6) ให้ขับขีจักรยานหรือสามล้อ ชิดทางซ้ายมือเสมอ
- 7) ห้ามขับขีจักรยานหรือสามล้อ ด้วยความเร็วสูง โดยเฉพาะในขณะที่วิ่งในทางโค้ง
- 8) ห้ามขับขีจักรยานหรือสามล้อ ในขณะที่มีฝนตก
- 9) การจอดรถจักรยานหรือสามล้อ จะต้องไม่จอดกีดขวางอุปกรณ์ที่ใช้ในการดับเพลิงหรือแจ้งเหตุฉุกเฉินใด ๆ โดยเด็ดขาด และจะต้องล็อคชาตังทุกครั้งที่จะจอดจักรยาน
- 10) ทุกครั้งหลังจากใช้งานเสร็จแล้ว จะต้องนำจักรยานมาจอดในที่ที่กำหนดไว้ให้เป็นที่ยึดที่แน่นอน
- 11) ห้ามใช้วิทยุสื่อสารขณะขับขีรถจักรยานหรือสามล้อ หากจำเป็นต้องใช้วิทยุเพื่อการสื่อสารไม่ว่าในกรณีใดๆ ต้องหยุดรถให้เรียบร้อยเสียก่อน
- 12) ห้ามนำรถจักรยานออกนอกเขตพื้นที่ปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด ให้จอดไว้ในสถานที่กำหนดให้เท่านั้น
- 13) จักรยานสองล้อ หรือสามล้อ ที่ใช้งานในหน่วยปฏิบัติการผลิต ห้ามนำออกนอกบริเวณ ยกเว้นมาขนย้ายเครื่องจักร อุปกรณ์ จาก คลังพัสดุ (Warehouse)
- 14) จักรยานสองล้อ หรือสามล้อ ห้ามขับขึ้นทางเท้า ยกเว้นเข้าจอดให้ขึ้นเข้าที่จอดรถ
- 15) จักรยานสองล้อ หรือสามล้อ ต้องขับขี่ในช่องทางจราจรที่ถูกต้อง

## 7. การปฐมพยาบาลและสุขอนามัย

เมื่อได้รับบาดเจ็บ ไม่ว่าจะเล็กน้อยเพียงไรก็ตาม จะต้องรายงานให้หัวหน้างานทราบ และรับการปฐมพยาบาลทันที เพราะถ้าปล่อยไว้อาจจะเกิดอันตรายมากขึ้นภายหลัง และให้รายงานในระบบการรายงานอุบัติเหตุตามช่องทางและระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

- 1) พนักงานผู้ใดได้รับอุบัติเหตุหรือบาดเจ็บสาหัส ให้ผู้พบเห็นหรือทราบเหตุประสานงานแจ้งมายังผู้จัดการโรงไฟฟ้าทั้งทางวาจาหรือโทรศัพท์ เพื่อประสานงานไปยังผู้จัดการ/ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนความมั่นคงปลอดภัย เพื่อขอรถพยาบาล พร้อมทั้งแจ้งตำแหน่งที่เกิดอุบัติเหตุหรือเกิดการเจ็บป่วย
- 2) พนักงานทุกคนจะต้องเข้าใจถึงการพิจารณาอาการ หรือลักษณะของการบาดเจ็บเพื่อที่จะเลือกวิธีการปฐมพยาบาลได้อย่างถูกต้อง โดยผู้ทำหน้าที่ปฐมพยาบาลจะต้องผ่านการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลและฝึกทบทวนตามที่มีการกำหนดไว้
- 3) เมื่อมีผู้บาดเจ็บ หัวหน้างานและผู้จัดการโรงไฟฟ้าต้องดูแลให้ผู้บาดเจ็บได้รับการปฐมพยาบาลที่ถูกต้อง และมีการเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บอย่างปลอดภัย
- 4) ในการปฏิบัติงานไม่ควรสัมผัสกับสารเคมีอันตราย หรือให้สารเคมีสัมผัสผิวหนังร่างกาย โดยการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยที่ถูกต้องและเหมาะสมกับประเภทของงานนั้น ๆ
- 5) ในกรณีที่บังเอิญสัมผัสถูกสารเคมี หรือสารเคมีเข้าตา จะต้องรีบล้างทำความสะอาดด้วยน้ำสะอาด โดยการล้างอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 15 นาที หรือตามคำแนะนำที่ SDS ระบุไว้
- 6) Emergency Shower and Eye wash จะต้องได้รับการตรวจสอบสภาพและความพร้อมในการใช้งานและคุณภาพของน้ำอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
- 7) การขอความช่วยเหลือหรือการเรียกรถพยาบาลจะต้องการทำโดยทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังต่อไปนี้
  - สารเคมีอันตรายสัมผัสถูกผิวหนังหรือเข้าตา
  - ถูกไฟฟ้าดูด/ช็อต

- ถูกไฟลวก (เนื่องจากไฟไหม้)
- ตกจากที่สูง หรือสะดุดล้มอย่างแรง
- แผลที่มีเลือดออกมาก
- การเจ็บป่วยอาการรุนแรง เช่น การเจ็บหน้าอก ปวดท้อง ฯลฯ
- อาการบาดเจ็บร้ายแรงอื่น ๆ
- การบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยเพียงเล็กน้อย พนักงานสามารถจะไปทำแผลหรือขอยาได้ที่ห้องพยาบาลของบริษัทฯ

#### 8. การรักษาความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย

- 1) พนักงานต้องรักษาบริเวณหน่วยปฏิบัติการผลิตและพื้นที่ปฏิบัติงาน ให้สะอาด และปราศจากสิ่งสกปรกหรือมลภาวะและเก็บวัสดุ/เครื่องมือต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เศษวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องเก็บกองให้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีถังขยะพร้อมทั้งฝาปิด แล้วดำเนินการกำจัดขยะและเศษสิ่งของ และทำความสะอาดทุกวันก่อนเลิกงาน กรณีน้ำมัน/สารเคมีรั่วไหล ต้องแจ้ง Shift Operation Manager, ผู้ควบคุมงานหรือหัวหน้างานพร้อมทั้งแก้ไขและทำความสะอาดทันที
- 2) น้ำมันหรือสารเคมีที่หก จะต้องเช็ดทำความสะอาดทันทีตามวิธีการที่เหมาะสม ถ้าหกอยู่บนที่สูงจะต้องติดป้ายเตือน สำหรับผู้ที่ทำงานข้างล่างด้วย
- 3) ถ้าน้ำมัน น้ำมัน กรด หรือด่างหกหรือซังเป็นแอ่งอยู่จะต้องรายงานผู้บังคับบัญชาทันที และจะต้องกันเขตหรือคอยล์อยู่จนกว่าจะทำความสะอาด หรือมีสิ่งปกปิดและกีดขวางกันล้อมเรียบร้อยแล้ว
- 4) วัสดุซึมซับสำหรับทำความสะอาด (Absorbance) หรือผ้าที่ซึมน้ำมันหรือสารเคมี จะถูกจัดเก็บไว้ในภาชนะที่จัดแยกไว้โดยเฉพาะ หรือมีป้ายแสดงเตือนเพื่อการควบคุมและการนำไปทำลายอย่างถูกต้องต่อไป
- 5) จะต้องจัดเก็บแยกประเภทของขยะชนิดต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามภาชนะที่กำหนด และต้องปิดฝาอย่างมิดชิด
- 6) สิ่งของต่าง ๆ จะต้องไม่วางอยู่ในที่ซึ่งกีดขวางถนน ทางประตูระเบียบ ทางเดิน ขึ้นบันได หรือที่ซึ่งจะเป็นเหตุให้เกิดการลื่นล้มได้
- 7) ถังหรือถังบรรจุของ ถ้ามี่ลักษณะฐานกลม/กลิ้งไปได้ และรถหรือล้อเลื่อนต่างๆ ที่จอดอยู่ให้ใช้ไม้หนุนสกัด หรือทำอุปกรณ์รองหนุนป้องกันมิให้กลิ้งไหลไปได้

#### 9. การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในการทำงาน (PPE)

เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานในการปฏิบัติงานภายในหน่วยปฏิบัติการผลิต ทางบริษัทฯ มีกฎระเบียบในการใช้อุปกรณ์ป้องกันภัยในขณะปฏิบัติงาน ให้พนักงานในทุกระดับได้ยึดถือข้อปฏิบัติดังนี้

- 1) พนักงานหรือผู้ที่เข้ามาภายในโรงงานจะต้องสวมใส่ชุดอุปกรณ์ป้องกันภัยให้ถูกต้องตามระเบียบดังนี้
  - ต้องสวมใส่แว่นตานิรภัยตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
  - พนักงานทุกคนจะต้องใส่รองเท้านิรภัย เข้าหน่วยปฏิบัติการผลิต และ (ห้ามสวมรองเท้าแตะหรือถอดรองเท้าโดยเด็ดขาด)
  - พนักงานทุกคนจะต้องใส่หมวกนิรภัย (Safety Helmet) พร้อมสายรัดคางตลอดเวลาที่เข้าไป หรือปฏิบัติงานอยู่ในเขตหน่วยปฏิบัติการผลิต

- จะต้องพกพา Ear plugs หรือ Ear muff เพื่อลดเสียง เมื่อต้องปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการผลิต หรือ บริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 dBa (ในบริเวณที่มีป้ายเตือนหรือเมื่อเป็นเงื่อนไขในใบอนุญาตทำงาน)
  - พนักงานทุกคนต้องสวมใส่หน้ากากป้องกัน (Respirator) เมื่อปฏิบัติงานกับสารเคมีทุกประเภท (ในบริเวณที่มีป้ายเตือนหรือเงื่อนไขในใบอนุญาตทำงาน)
- 2) ให้พนักงานใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personnel Protective Equipment) ที่บริษัทฯ จัดให้เท่านั้น และไม่ใช้ หรือสวมใส่ PPE ที่ชำรุด หมดสภาพ หรือหมดอายุใช้งานแล้ว
  - 3) พนักงานจะต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลป้องกันอันตรายให้ถูกต้อง และเหมาะสมกับประเภทของงานที่จะทำนั้น เช่น
    - จะต้องสวมใส่ Face shield ทับแว่น Safety Glasses หรือ Chemical goggle ขณะทำงานกับสารเคมี
    - ให้สวมใส่ Chemical goggle ในบริเวณที่ระบุให้สวมในขณะปฏิบัติงาน และจะต้องสวมให้ถูกวิธีโดยใช้สายรัดรัดรอบศีรษะ (ด้านหลัง) ไม่ใช่การรัดรอบหมวกนิรภัย เป็นต้น
  - 4) ห้ามมิให้พนักงานปฏิบัติงานในสถานที่ที่มีอุณหภูมิสูงกว่า 50°C โดยไม่ปฏิบัติตาม Hazardous Work Permit และมีได้สวมอุปกรณ์ป้องกันความร้อน
  - 5) ห้ามมิให้พนักงานปฏิบัติงานที่เกิดแสงสว่างจ้า หรือประกายไฟ เช่น งานเชื่อม งานตัดแก๊ส เป็นต้น โดยไม่สวมแว่นตาหรืออุปกรณ์ป้องกัน (แสง) อันตรายต่อดวงตาและใบหน้า
  - 6) ผู้ที่ปฏิบัติงานกับสารเคมีหรือสารอันตรายต่าง ๆ จะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น ชุดกันสารเคมี หน้ากากป้องกันไอสาร Chemical goggle ฯลฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมกับงานนั้น ๆ
  - 7) ผู้ปฏิบัติงานที่มีปัญหาเกี่ยวกับสายตา ให้นำแว่นนิรภัยไปทำการเปลี่ยนเลนส์ได้โดยจะต้องใช้วัสดุเป็น Polycarbonate และต้องมีความหนาที่จุดศูนย์กลางของเลนส์ ไม่น้อยกว่า 3 mm
  - 8) พนักงานต้องดูแลทำความสะอาด หลังจากการใช้งานทุกครั้ง และจัดเก็บ PPE ให้เรียบร้อยเป็นระเบียบและในที่ๆ เหมาะสม

#### 10. ข้อปฏิบัติการขอใบอนุญาตทำงาน (Work Permit)

วัตถุประสงค์ของข้อปฏิบัติการขอใบอนุญาตทำงาน เนื่องจากหน่วยปฏิบัติการผลิตมีความเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายบาดเจ็บ เจ็บป่วย จากการปฏิบัติงาน เช่น จากสารเคมีบางอย่างที่มีพิษ จากไฟฟ้าแรงสูง จากไอน้ำ น้ำแรงดันสูง และท่อใต้ดินฝังอยู่ใต้บริเวณที่จะทำงานหรืออาจมีผู้คนที่เกี่ยวข้องเดินผ่าน หรือทำงานในบริเวณใกล้เคียงกัน ฯลฯ ดังนั้นก่อนจะทำงานใด ๆ ในหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องได้รับอนุญาตตามระเบียบปฏิบัติที่กำหนด จากหน่วยปฏิบัติการผลิตเจ้าของพื้นที่ ที่รับผิดชอบในอุปกรณ์ หรือพื้นที่ที่จะทำงานก่อน แล้วจึงจะเริ่มทำงานได้ ดังนี้

- 1) ในการปฏิบัติงานของพนักงาน ตลอดจนป้องกันความเสียหาย ซึ่งอาจเกิดขึ้นต่อทรัพย์สินของบริษัทฯ ก่อนการทำงานต่อไปในบริเวณหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องขอและได้รับ Work Permit จากเจ้าของสถานที่/พื้นที่ หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ เสียก่อน
- 2) พนักงานผู้รับเหมา จะไม่ได้รับอนุญาตให้ทำงานหรือเข้าไปในบริเวณที่จะปฏิบัติงาน จนกว่าจะได้รับใบอนุญาตในการทำงานชนิดนั้น ๆ จากตัวแทนของบริษัท ใบอนุญาตในการทำงานจะออกให้โดยผู้รับผิดชอบในหน่วยงานนั้น ซึ่งตัวแทนของบริษัท หรือผู้ควบคุมงานจะเป็นผู้ประสานงานการขอใบอนุญาตการทำงานจากผู้รับผิดชอบของหน่วยงาน ผู้รับเหมาจะต้องหยุดทำงาน ระบายงานให้หัวหน้างานหน่วยปฏิบัติการผลิต หรือผู้รับผิดชอบต่อ

อุปกรณ์/พื้นที่ทำงานนั้น เมื่อพบว่ามีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดไฟไหม้หรืออุบัติเหตุร้ายแรงได้ และห้ามเริ่มงานนั้นอีก จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากตัวแทนของหน่วยปฏิบัติการผลิตเสียก่อน

- 3) พนักงาน/ผู้รับเหมาจะต้องปฏิบัติตามข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยเรื่องใบอนุญาตอย่างเคร่งครัดและต้องทำความเข้าใจอย่างถูกต้อง

#### 11. การป้องกันอัคคีภัยและการเตรียมพร้อมสำหรับกรณีฉุกเฉิน

- 1) ของเหลวหรือวัตถุไวไฟต่าง ๆ ต้องเก็บไว้ในสถานที่ที่กำหนด หรือได้จัดไว้ให้เท่านั้น
- 2) ห้ามเทน้ำมันเชื้อเพลิงหรือของเหลวไวไฟลงในท่อน้ำหรือระบายสิ่งโสโครกอื่น ๆ
- 3) ห้ามใช้น้ำมันเบาล้าง หรือทำความสะอาดเครื่องมือ เครื่องจักร การทำความสะอาดสิ่งเหล่านี้ควรใช้สารเคมี (Solvent) ที่ผลิตเพื่อการนั้นโดยเฉพาะ
- 4) ห้ามทำให้เกิดประกายไฟ ในบริเวณที่เก็บวัตถุไวไฟ หรือบริเวณที่มีไอระเหยของสารไวไฟ
- 5) ก่อนใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องตรวจสอบรอยต่อ หรือข้อต่อของสายไฟต่าง ๆ ว่าแน่นหนาดีหรือไม่ ถ้าหลวมอาจทำให้เกิดความร้อน หรือประกายไฟ ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ได้ ดังนั้นจึงห้ามใช้สายที่มีฉนวนชำรุด หรือไม่สมบูรณ์โดยเด็ดขาด
- 6) หลังเลิกงานจะต้องถอดปลั๊กหรือปิดสวิทช์ไฟของอุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีได้ใช้งานออกทุกครั้ง
- 7) ต้องเตรียมถังดับเพลิงและผงเคมีแห้งขนาดไม่น้อยกว่า 10 ปอนด์ และมี Fire Rating ตั้งแต่ 6A 20B ขึ้นไปอย่างน้อยหนึ่งถัง ไว้ใกล้จุดปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ต้องใช้ความร้อน (Hot work) หรือในกรณีจำเป็นอาจต้องต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดบริเวณงานให้เปียกเพื่อป้องกันการติดไฟหรือเตรียมไว้หากเกิดเพลิงไหม้
- 8) ต้องเก็บเครื่องมือดับเพลิง หรือเครื่องมือที่ใช้เพื่อความปลอดภัยไว้ในที่ที่กำหนด และต้องไม่มีสิ่งอื่นกีดขวาง
- 9) เครื่องดับเพลิงประเภทผงเคมีหรือคาร์บอนไดออกไซด์หรือ Clean Agent เท่านั้น ที่ใช้ดับเพลิงเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้กระแสไฟฟ้าได้ ห้ามใช้น้ำเด็ดขาด นอกจากจะแน่ใจว่ากระแสไฟฟ้าได้ถูกตัดออกหมดแล้ว
- 10) ห้ามนำเครื่องดับเพลิงไปใช้งานอย่างอื่น นอกเหนือจากการดับเพลิงและเมื่อมีการใช้เครื่องดับเพลิงแล้วต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หรือส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัยฯ ทราบทันที
- 11) การเตรียมพร้อมสำหรับกรณีฉุกเฉิน บริษัทฯ ได้จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อใช้ควบคุมภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ไว้เพื่อให้พนักงานได้ใช้ในการปฏิบัติดังนี้
  - 1) Fire Hydrant ซึ่งจะติดตั้งอยู่รอบ ๆ และทั่วไปในหน่วยปฏิบัติการผลิต
  - 2) Deluge /Fixed water spray system
  - 3) Portable Fire Extinguisher (เครื่องดับเพลิงมือถือ) ซึ่งจะมีติดตั้งโดยทั่วไปภายในหน่วยปฏิบัติการผลิต และภายในและภายนอกอาคาร
  - 4) Mobile foam unit
  - 5) Carbon dioxide ซึ่งจะระบบอัตโนมัติทำงานร่วม Detectors
  - 6) Safety Equipment ซึ่งหมายถึงอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย อุปกรณ์ปฐมพยาบาล และอุปกรณ์ช่วยชีวิต เป็นต้น
- 12) การปฏิบัติเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน เช่น เพลิงไหม้ แก๊สรั่ว สารเคมีรั่วไหล ฯลฯ ให้พนักงานที่พบเห็นเหตุการณ์ แจ้งเหตุด้วยวาจาให้ทาง ห้องควบคุม ทราบโดยแจ้งถึงเหตุการณ์ที่เกิด, สถานที่, ระดับความรุนแรง และการบาดเจ็บ



ของบุคคลมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ซึ่งทางบริษัทฯ ได้กำหนดไว้ รอคำสั่ง และปฏิบัติการที่จัดรวมพล

- 13) พนักงาน/ผู้รับเหมาที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือหน้าที่รับผิดชอบตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ให้เตรียมพร้อมเพื่อรอรับคำสั่งในการเคลื่อนย้าย หรือคำสั่งใด ๆ และให้ไปรายงานตัวที่จัดรวมพล (Assembly Muster Point)

## 12. การรายงานและสอบสวนเหตุการณ์และอุบัติเหตุ

- 1) เมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติใดๆ ดังกล่าว ให้รีบรายงานด้วยวาจาต่อหัวหน้างานตามลำดับ และพยายามแก้ไขสถานการณ์ให้กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว (ถ้าสามารถกระทำได้)
- 2) ต้องรีบพิจารณาถึงความปลอดภัยต่อบุคคล เป็นอันดับแรก และหาทางป้องกันทันที (ถึงแม้จะมีผู้ได้รับบาดเจ็บบ้างแล้วก็ตาม) และถ้าไม่แน่ใจในการปฏิบัติให้ปรึกษาพนักงานส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยฯ
- 3) กรณีมีผู้ได้รับการบาดเจ็บ หัวหน้างาน ต้องรีบดูแลให้คนเจ็บ ได้รับการปฐมพยาบาล และพิจารณาส่งแพทย์เป็นการด่วนถ้าจำเป็น
- 4) ดำเนินการรายงานเหตุการณ์ให้ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการรายงานอุบัติเหตุอย่างเคร่งครัด
- 5) การรายงานเหตุการณ์ หรืออุบัติเหตุจะต้องรายงานในระบบ QSHE Incident Management ของบริษัทฯ และจะต้องให้รายละเอียดซึ่งตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

## 13. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักรกล (Machine)

- 1) ก่อนเปิดสวิตซ์เดินเครื่อง ต้องมั่นใจว่า ไม่มีสิ่งกีดขวางต่อการทำงานของระบบและเครื่องจักร
- 2) ขณะปฏิบัติงาน ห้ามหยอกล้อกับผู้ร่วมงาน หรือผู้อื่น
- 3) ในขณะที่เดินเครื่องจักร ห้ามละทิ้งเครื่องจักรไว้โดยไม่มีผู้ควบคุม
- 4) ในกรณีที่เกิดความผิดปกติกับเครื่องจักร ให้หยุดเครื่องเพื่อทำการตรวจเช็ค ถ้าจะต้องตรวจในลักษณะต้องให้เครื่องจักรทำงาน ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ/กำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัย อย่าเข้าไปใกล้จนอาจเป็นอันตรายได้
- 5) เครื่องจักรจะต้องได้รับการทำความสะอาด ตรวจเช็คสภาพ และบำรุงรักษาอยู่เสมอ
- 6) ห้ามใช้เครื่องจักรเกินกว่ากำลังของเครื่อง
- 7) เครื่องจักรกลทุกชนิด มักจะมีความร้อนเกิดขึ้นในการทำงาน ดังนั้นต้องคำนึงถึงอัคคีภัยด้วย

## 14. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักรชนิดเคลื่อนที่ได้ (Mobile equipment)

- 1) ให้ถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบของคนขับ ที่ต้องตรวจสอบสภาพ เครื่องยนต์กลไกต่าง ๆ น้ำหล่อเย็น น้ำมันเครื่อง เครื่องปัดน้ำฝน สัญญาณไฟ เบรก อุปกรณ์ความปลอดภัยต่าง ๆ และยาง ก่อนขับเคลื่อนออกรถใช้งาน
- 2) จะต้องใส่เบรกมือไว้ ดับเครื่องยนต์ก่อนลงจากรถ และหาวัสดุสกัดล้อกันรถไหลด้วย
- 3) ห้ามถอยหลัง เมื่อผู้ขับมองไม่เห็นทาง ต้องมีคนช่วยให้สัญญาณบอกทางในกรณีจำเป็นเสมอ
- 4) เครื่องจักร เครื่องยนต์ต่างๆ ต้องดับเครื่องเมื่อเติมน้ำมันเชื้อเพลิงหรือน้ำมันเครื่อง
- 5) ห้ามบรรทุกน้ำหนักเกิน และต้องติดธงแดงที่ปลายสิ่ง/วัสดุที่ยื่นออกนอกรถ สิ่งของที่บรรทุกต้องติดแน่นกับรถ เพื่อกันกระดอน หรือเคลื่อนที่
- 6) ก่อนทำงานใต้ท้องรถ ต้องใช้ขอนไม้หรืออุปกรณ์

- 7)
- 8) หนุนล้อรถและรองรับตัวรถให้มั่นคงก่อน ใช้แม่แรงยกอย่างเดียวไม่เพียงพอ
- 9) เมื่อจะขนวัสดุที่มีน้ำหนักมากขึ้นหรือลงจากรถ โดยการใช้รถเครน รถตัก จะต้องใส่เบรกไว้ และให้พนักงานอยู่ในที่ ๆ ปลอดภัย
- 10) ต้องตรวจตราสายไฟให้ดี ให้แน่น ตรวจท่อไอเสียว่าไม่ชำรุด และต้องขออนุญาตก่อนนำรถเข้าไปในบริเวณที่อาจมีก๊าซ หรือไอระเหยไวไฟ
- 11) รถพ่วง หรือรถกระบะบรรทุก ต้องมีผนังกันโดยรอบกระเบอย่างมั่นคงแข็งแรง และป้องกันเศษสิ่งของตกจากกระบะบรรทุกด้วยห้ามคนขึ้นไปนั่งหรือยืนบนยานพาหนะ หรือเครื่องจักรที่มีได้ออกแบบไว้ให้คนโดยสาร เช่น รถพ่วงบรรทุกสิ่งของ รถตัก/รถยกต่าง ๆ และรถปั้นจั่นทุกชนิด เป็นต้น

#### 15. ความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือ (Hand and power tools)

- 1) ผู้ปฏิบัติงาน จะต้องตรวจเครื่องมือทุกชิ้น ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่ใช้งานก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง
- 2) เลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงานทั้งชนิดและขนาด หากไม่แน่ใจให้ปรึกษาหัวหน้างาน
- 3) งานที่ต้องใช้เครื่องมือ ตี ดอก หรือกระแทก จะต้องระมัดระวังการกระเด็นของเศษวัสดุ
- 4) การส่งเครื่องมือให้กับเพื่อนร่วมงาน ห้ามใช้วิธีโยน ขว้าง หรือปาโดยเด็ดขาด จะต้องใช้การส่งด้วยลิฟท์ ลอก หรือเชือก
- 5) ผู้ปฏิบัติงาน จะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับอันตรายของงานนั้นๆ ในขณะที่ปฏิบัติงาน
- 6) เมื่อเคลื่อนย้ายหรือถอดเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้กำลังลม ต้องปิดวาล์วลมก่อนเสมอ ห้ามใช้วิธีหักสายลมโดยเด็ดขาด
- 7) งานตึง Bolt / Nut ด้วยค้อน และประแจ ต้องใช้ค้อนทองเหลืองเท่านั้น เพื่อป้องกันการเกิดประกายไฟ (ยกเว้นในบางพื้นที่ที่ไม่มีสารไวไฟ Hydrocarbon หรือสารติดไฟได้อยู่ในบริเวณนั้นๆ ) รวมทั้งประแจต้องเป็นชนิดตามหนาเฉพาะ ซึ่งต้องผ่านการตรวจเช็ค Spec. จากส่วนบำรุงรักษาฯ ก่อนใช้งาน

#### 16. ความปลอดภัยในการใช้เครื่องยก (Hoists and rigging)

- 1) ต้องป้องกันอันตรายแก่บุคคลผู้ปฏิบัติงานและทุกคนที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ทำงาน หรือแจ้ง/ควบคุมให้บุคคลไม่เกี่ยวข้องออกจากพื้นที่ทำงาน
- 2) เครื่องต้นกำลังต้องได้รับการตรวจสอบ (ตามกฎหมาย หรือข้อกำหนดฯ) และต้องควบคุมโดยผู้มีความรู้ ที่ผ่านการอบรมฯ ตามที่กฎหมายกำหนด) และความสามารถเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้อง
- 3) เครื่องจักร ต้องมีฐานมั่นคง ไม่หลุดเลื่อนได้ง่าย อย่าดึงเครื่องต้นกำลังกับท่อ หรือวาล์ว ต้องอยู่ในที่สามารถมองเห็นชิ้นงานโดยรอบ หรือมีผู้ส่งสัญญาณให้
- 4) ห้ามนำสายยึดไปผูกกับเครื่องมือใดๆ ท่อ หรือรากฐานใดๆ เว้นแต่ผู้มีอำนาจรับผิดชอบอนุญาต
- 5) ต้องตรวจสอบ และซ่อมบำรุง รอก เครื่องมียก กว้านยก ลวดสลิง เชือก สายเคเบิล โซ่ ให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัยในการใช้งาน (ตามวิธีการและระยะที่กฎหมายกำหนด) ถ้าชำรุดแล้วยังไม่ได้ซ่อมต้องนำออกไปนอกบริเวณทำงานผูกป้าย "อันตราย ห้ามใช้"
- 6) ลวดสลิง เชือก สายเคเบิล โซ่ ระวังอย่าให้โดนของคมเพื่อป้องกันไม่ให้แตกชำรุด และต้องมีการทดสอบความแข็งแรง แล้วประทับตราหรือผูกป้ายแสดงวันที่ตรวจและน้ำหนักที่ทดสอบจริง

- 7) ห้ามใช้เชือกมนิลาแทนโซ่กับรอกโซ่ (Chain Block)
- 8) ต้องใช้สัญญาณมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด ในการยกหรือใช้รอก
- 9) ของหนักต้องอยู่บนฐานที่มั่นคง ไม่ควรใช้สิ่งใด ๆ ค้ำ รับ ยัน ขึ้นแม่แรงไว้นานเกินสมควร
- 10) ห้ามคนขึ้นไปกับของที่ยก หรือติดไปกับ Chain Block ของเครื่องยก
- 11) ต้องมีผู้ควบคุมการทำงาน คอยกำกับกับการปฏิบัติให้ประสานกัน
- 12) ต้องพิจารณาความสามารถของเครื่อง ให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสมไม่เกินกำลัง ต้องมีการทดสอบว่า สามารถดึงหรือยกได้ ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า ของน้ำหนักที่จะทำงานจริง โดยเชือกหรือลวดสลิงที่นำมาใช้จะต้องมี "ส่วนปลอดภัย" ไม่น้อยกว่า 6
- 13) ในการชักรอก หรือยก จะต้องพิจารณาตรวจสอบการจับยึดของสายยึดลวดสลิง ที่ยึดกับชิ้นงานที่จะยกให้แน่นและมีการยึดพอเพียงที่จะไม่ทำให้เกิดการเอียง แกว่งหรือหมุนขณะยกขึ้น

#### 17. ความปลอดภัยเกี่ยวกับนั่งร้าน (Scaffolding)

- 1) เมื่อมีการทำงานบนที่สูงเกินเกินกว่า 2 เมตรขึ้นไป จะต้องจัดให้มีราวกันตก หรือ นั่งร้าน โดยการติดตั้งนั่งร้าน ต้องคำนึงเรื่องการรับน้ำหนัก สถานที่ความปลอดภัยของคน/เครื่องจักรข้างล่างและใกล้เคียงที่สำคัญต้องหลีกเลี่ยงการให้คนทำงานซ้อนกันในแนวตั้ง
- 2) นั่งร้านทุกอันต้องมีรากฐานมั่นคง โครงนั่งร้านจะต้องตั้งให้ไต่ฉากกับพื้น โดยพื้นรองรับขาตั้ง/เสานั่งร้าน และข้อต่อต่าง ๆ ต้องอยู่ในสภาพมั่นคงแข็งแรง ไม่โยกขณะปฏิบัติงาน ระยะห่างระหว่างขาตั้ง/เสานั่งร้าน ต้องห่างไม่เกิน 3 เมตร
- 3) ชิ้นส่วนนั่งร้าน หรือพื้นไม้ต้องมีสภาพดี ไม่ชำรุดเสียหาย และจะยื่นโผล่จากโครงสร้างไม่เกิน 20 ซม. และไม่น้อยกว่า 15 ซม. ปลายชิ้นส่วนนั่งร้านที่โผล่ต้องพันด้วยผ้าและเทปพลาสติก หรือหุ้มยางปิดส่วนที่คม
- 4) นั่งร้านต้องมีราวจับอยู่สูงกว่าพื้นนั่งร้านไม่ต่ำกว่า 90 ซม.และไม่เกิน 110 ซม. ต้องมีราวกันตก (Guardrail) อยู่ระหว่างพื้นนั่งร้านกับราวจับ (Handrail) อยู่สูงจากพื้นนั่งร้านประมาณ 45 ซม. และมีแผ่นกันเท้า หรือ กันของตกสูง 15 ซม. รอบพื้นนั่งร้าน เว้นแต่เมื่อสภาพการณ์ไม่อำนวย ต้องแจ้งผู้ควบคุมงานหรือผู้ตรวจสอบเพื่อพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป
- 5) แผ่นไม้พาดนั่งร้าน ให้ใช้ไม้เนื้อแข็ง หน้าตัดอย่างน้อย 15 x 2.5 ซม. และต้องเรียงติดกันผูกมัดแน่นเต็มพื้นที่ หรือควรพาดอย่างน้อย 2-3 แผ่น และกว้างอย่างน้อย 35 ซม. เว้นแต่สภาพการณ์ไม่อำนวยต้องแจ้งผู้ควบคุมงานหรือผู้ตรวจสอบเพื่อพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป
- 6) นั่งร้านจะต้องมีบันไดขึ้น-ลง ห้ามปีนขึ้น-ลง หรือ กระโดดลง ระยะของลูกขึ้นบันไดต้องเหมาะสมกับระยะก้าว หรือห่างกันไม่เกิน 50 ซม. ต่อขั้น
- 7) ส่วนประกอบทุกชิ้นของนั่งร้าน ก่อนเริ่มงานผู้ใช้ต้องตรวจสอบความมั่นคง (จากผู้ตรวจสอบที่ได้รับการอบรมตามกฎหมายกำหนด)
- 8) ทางขึ้น และทางลงของนั่งร้าน จะต้องอยู่บนพื้นเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ตรวจสอบให้เป็นอย่างอื่น
- 9) ต้องมีการตรวจสอบนั่งร้านทุกครั้งก่อนการใช้งาน และมีรายงานผลการตรวจสอบ
- 10) ต้องระวังและตรวจว่าการสัญจรบนพื้นไม้เป็นอันตรายต่อรากฐาน/โครงสร้างนั่งร้าน หรือทำให้ผู้ทำงานบนนั่งร้าน ไม่ปลอดภัย

- 11) เชือก หรือลวด หรือสลิง ต้องมีไม่รongsกันไม่ให้แตะกับของมีคมโดยตรง
- 12) ก่อนทำงานเชื่อม หรือเผา ต้องระวัง และตรวจดูว่าจะไหม้เชือกที่ผูกนั้งร้านหรือไม่
- 13) เมื่อเลิกใช้ให้นั้งร้านลงมาบนพื้น หรือยึดไว้กับที่ให้นั้นหนา นั้งร้านที่ร็อลงมาต้องจัดวางกองไว้ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยไม่เกะกะ หรือกีดขวางในกรณีฉุกเฉิน และร็อบนำออกไปจากบริเวณงาน
- 14) จะต้องมีการยึดโยง/เหนียวรั้ง สำหรับนั้งร้านที่สูงกว่า 5 เมตร เพื่อให้นั้นคง แข็งแรง ไม่โยก หรือล้ม
- 15) ในกรณีที่ต้องมีการทำงานซ้อนกัน ต้องจัดให้มีสิ่งป้องกันหนือสิ่งปิดกั้นมิให้เป็นอันตรายต่อผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ชั้นล่าง
- 16) นั้งร้านชนิดที่ขาตั้งติดล้อเมื่อจะใช้งานจะต้องล้อคล้อทุกครั้งและต้องมีอุปกรณ์ในการหนนล้อเพื่อ ป้องกันการเลื่อนไถลด้วย

#### 18. ความปลอดภัย สำหรับบันไดพาด

- 1) ผู้ใช้บันได ต้องตรวจสอบสภาพความมั่นคงก่อนเสมอ ถ้าพบว่าชำรุดต้องรายงานและเขียนป้าย "ห้ามใช้" ติดไว้จนกว่าจะซ่อมเสร็จแล้ว
- 2) วิธีตั้งบันได ต้องตั้งให้ดิน/ขาตั้งบันไดห่างจากแนวดิ่งของหัวบันได ประมาณ 1 ใน 4 ของความยาวบันได \*หรือมุมของบันไดกับพื้นที่ตั้งขาบันไดอยู่ในระหว่าง 60 – 75 องศา
- 3) การตั้งบันได ต้องผูกยึดให้แน่นในส่วนบน หรือ ฐานเพื่อกันลื่น หรือ มีผู้อื่นจับยึดบันไดไว้ขณะขึ้น-ลงเสมอโดยส่วนหัวบันไดให้สูงขึ้นไปเหนือจุดที่พาด ประมาณ 60 ซม. (เป็นอย่างน้อย)
- 4) ห้ามขึ้น หรือ ลงอยู่บนบันไดมากกว่าครั้งละ 1 คน ให้ได้บันไดได้ทีละคนเท่านั้น และต้องหันหน้าเข้าหาบันได
- 5) งานไฟฟ้าที่อาจมีอันตรายได้ ห้ามใช้บันไดแบบที่เป็นโลหะ โดยเด็ดขาดให้ใช้บันไดไม้ หรือไฟเบอร์กลาส หรือวัสดุที่เป็นฉนวนไฟฟ้า
- 6) ห้ามวาง หรือติดตั้งบันไดที่หน้าประตู ทางเข้า หรือทางที่มีรถยนต์ผ่าน ยกเว้นกรณีจำเป็น โดยให้กั้นบริเวณพร้อมทั้งติดตั้งป้ายเตือนภัย และมีผู้ดูแลพื้นที่ด้านล่าง
- 7) เมื่อเสร็จงาน หรือเลิกทำงานแล้ว ต้องนำบันไดออกและเก็บเข้าที่ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยทันที
- 8) ห้ามปีนขึ้น-ลงที่สูงโดยไม่ใช้บันได ถ้าระยะที่ขึ้น-ลงนั้นมากกว่า 1.50 เมตรขึ้นไป
- 9) บันไดพาด ให้มีความยาวได้ไม่เกิน 5 เมตร ถ้าต้องการยาวกว่านั้น ต้องใช้บันได Extension ladder ช่วงต่อซ้อนกันต้องยาวไม่น้อยกว่าระยะลูบบันได 4 ชั้น

#### 19. ความปลอดภัย เกี่ยวกับ การทำงานบนที่สูง ชุดป้องกันการตกแบบเต็มตัว

- 1) จะต้องใช้ ชุดป้องกันการตกแบบเต็มตัว และเชือกคล้องเมื่อทำงานในที่สูงตลอดระยะเวลาการทำงาน (หมายเหตุ : ในที่สูง หมายถึง ที่สูงในลักษณะโดดเดี่ยวที่สูงเกิน 2 เมตรขึ้นไป, บนอุปกรณ์ ได้แก่ HRSGs, Pipe Rack, Tank, Basin / Pit นั้งร้าน ฯลฯ ที่มีความเสี่ยงต่อการพลัดตก หรือ ตามการพิจารณาของส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย)
- 2) จะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันการตกแบบเต็มตัว และเชือกคล้อง ขณะที่ทำงานบนนั้งร้านที่เลื่อนได้ หรือในกระเช้าห้อยแขวน โดยเชือกคล้องจะต้องยึดอยู่กับสิ่งที่มีมั่นคง และต้องระวังไม่ให้สายไปถูกกับผิวที่ขรุขระ หรือใกล้เปลวไฟหรือหัวเผาจากเครื่องเชื่อม
- 3) จะต้องตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันการตกแบบเต็มตัว, เชือกคล้อง และเชือกนิรภัย ก่อนใช้งานทุกครั้ง

- 4) เมื่อใดก็ตามที่ต้องทำงานในบริเวณที่มีก๊าซ, ซึ่งมีทางเข้า-ออกด้านบนด้านเดียว หรือมีทางเข้า-ออกจำกัด จะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันการตกแบบเต็มตัว, เชือกคล้อง และเชือกนิรภัย (อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ ทั้ง 2 อย่าง) และจะต้องมีคนเพิ่มอย่างน้อยอีกหนึ่งคนร่วม (Stand By) อยู่ด้วย เพื่อเป็นผู้ช่วยเหลือ
- 5) ห้ามใช้เข็มขัดนิรภัย (Safety Belt) แทนชุดป้องกันการตกแบบเต็มตัว (Full Body Harness) เด็ดขาด เนื่องจากชุดป้องกันการตกแบบเต็มตัว จะสามารถป้องกันการบาดเจ็บได้มากกว่า ยกเว้น ได้รับการพิจารณา และอนุญาตเป็นกรณีพิเศษจากส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยฯ เท่านั้น

## 20. ความปลอดภัยในที่อับอากาศ (Confined Space)

สถานที่อับอากาศ หมายถึง บริเวณ หรือภายในอุปกรณ์ที่จะปฏิบัติงาน ที่ซึ่งมีทางเข้าออกจำกัดและไม่ได้ออกแบบไว้สำหรับเป็นสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และมีสภาพอันตรายหรือมีบรรยากาศอันตราย อันจะส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัย เช่น HRSGs ถัง ท่อ ทางเข้าถัง ท่อระบาย บ่อหรือพื้นดินซึ่งถูกขุดลงไปลึกจากขอบ 1.5 เมตร ขึ้นไป หรือที่ซึ่งลงไปแล้วส่วนศีรษะถูกบังมิดพื้น เชือกกันสารเคมีกรณีเกิดการรั่วไหล (Bund wall) หรือบริเวณที่มีลักษณะตามข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- มีช่องทางเข้า-ออกจำกัด
  - มีวัตถุหรือวัสดุที่อาจก่อให้เกิดการจมลงของผู้ปฏิบัติงานหรือถล่มทับผู้ปฏิบัติงานที่เข้าไปทำงาน
  - มีสภาพที่อาจทำให้ผู้ปฏิบัติงานตก ถูกกัก หรือติดอยู่ภายใน
- 
- มีสภาวะที่ลูกจ้างมีความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากบรรยากาศอันตราย
  - อาจมีไอระเหย สารไวไฟ หรือสารมีพิษปนอยู่ในอากาศ
  - มีออกซิเจนไม่เพียงพอต่อการหายใจ หรือมีก๊าซเฉื่อยอยู่หนาแน่นไม่เหมาะต่อการหายใจ
  - มีฝุ่นที่ติดไฟหรือระเบิดได้
  - มีค่าความเข้มข้นของสารเคมีแต่ละชนิดเกินมาตรฐานที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับสารเคมีอันตราย
  - ไม่ได้จัดเตรียม หรือสร้างขึ้นเพื่อให้คนอยู่ได้ตามปกติ
  - บริเวณที่อับอากาศ คือ HRSGs Boiler Drum ถังต่าง ๆ บ่อต่าง ๆ หรือหลุมลึกเกินความสูงของคนงาน ท่อใต้ดิน และท่อใหญ่ ๆ เช่น ท่อลม หรือแม้แต่ห้องที่มีทางเข้า-ออกเล็กหรือน้อยกว่าปกติ และไม่มีเครื่องถ่ายเทอากาศ เป็นต้น
- 2) ผู้ปฏิบัติงาน จะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยพื้นฐานและอุปกรณ์พิเศษตามลักษณะของงาน
  - 3) ต้องเตรียมความพร้อมของทางเข้า และทางออกโดยต้องไม่มีสิ่งกีดขวาง
  - 4) ต้องจัดระบบการระบายอากาศให้เพียงพอ
  - 5) บริเวณดังกล่าวจะต้องทำการตรวจปริมาณของก๊าซออกซิเจน และปริมาณของก๊าซหรือไอระเหยของน้ำมัน ทั้งก่อนการปฏิบัติงาน และระหว่างคาบ/เวลาของการทำงานเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมกับความเสี่ยง
  - 6) ต้องมีผู้ช่วยเหลือ (Stand by Man) อยู่ เพื่อพร้อมที่จะสามารถช่วยเหลือได้ทันที เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน
  - 7) เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จะเป็นต้องใช้ในการขุดลอก จะต้องจัดเตรียมให้พร้อม และอยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ทันที
  - 8) ในกรณีที่ต้องเข้าทางส่วนบนของที่อับอากาศ ซึ่งมีทางออกเพียงทางเดียวจะต้องใช้สายชูชีพ (Life Line)



## 21. ความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน (Office safety)

- 1) โตะ ตู้ ชั้นวางอุปกรณ์จะต้องสะอาด และลื่นซัก หรือฝาปิดตู้ต้องปิดอยู่เสมอทุกครั้งที่ไม่ใช้
- 2) ปฏิบัติ/ดำเนินการตามมาตรฐาน 5S ของบริษัทฯ
- 3) อย่ายืนบนลิ้นชักหรือเก้าอี้ที่พับไว้ หรือเก้าอี้ที่มีล้อเลื่อนหรือกระป๋อง หรือสิ่งอื่น ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายหรืออุบัติเหตุได้ อย่าวางหรือขึงสายไฟตามทางที่จะต้องเดิน สายไฟจะต้องถูกจัดเก็บให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยเสมอ
- 4) ทำความสะอาดบริเวณที่มีสิ่งของหกหล่นที่พื้น และเก็บสิ่งของที่วาง/หล่นอยู่บนทางเท้าไว้ในที่ปลอดภัย
- 5) ใช้ความระมัดระวังเมื่อถึงบริเวณหัวมุมห้องที่เป็นทางเดิน บันได หรือตามทางเดิน ประตู และบริเวณที่มีประตูเปิด-ปิดด้วยแรงเหวี่ยงของสปริง (Door Closer)
- 6) ใช้ความระมัดระวังในการเปิดลิ้นชัก ถ้าเปิดทุกอันในตู้เดียวกันอาจจะทำให้ตู้ไบนั่นล้มได้
- 7) เลียบปากกาและดินสอโดยให้ปลายเลียบลง
- 8) อย่าใช้เข็มปลายแหลมที่ไม่มีที่ซ่อนปลายกลัดกระดาษ
- 9) เวลาหยิบกระดาษ ให้หยิบตรงมุมอย่าหยิบตรงขอบ หรือเอามืออุด
- 10) ทุกครั้งที่เครื่องใช้สำนักงานถูกใช้งาน หรือทำงานอยู่ จะต้องมีคนพนักงานอยู่ดูแลด้วย
- 11) การทำความสะอาดเครื่องใช้สำนักงานต้องใช้แต่น้ำยาทำความสะอาดที่บริษัทฯ จัดหาไว้
- 12) ปิดสวิทช์หรือปิดกระแสไฟฟ้าเครื่องใช้สำนักงาน ก่อนทำความสะอาดทุกครั้ง
- 13) ปิดสวิทช์อุปกรณ์สำนักงานทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน
- 14) เรียนรู้วิธีการปฏิบัติในกรณีเกิดเพลิงไหม้ และอพยพหนีไฟในสำนักงาน

## 22. ความปลอดภัยทั่วไปในห้องทดสอบทางเคมี (Laboratory)

เพื่อให้ห้องแล็บเป็นสถานที่ทำงานที่ปลอดภัยสำหรับพนักงานห้อง และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงต้องคำนึงถึงและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยทั่วไป ดังนี้

- 1) รักษาความสะอาดและความมีระเบียบอยู่เสมอ เมื่อทำการทดลองเสร็จ ให้ทำความสะอาดบริเวณที่ทำการทดลองรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ ตลอดจนเอาอุปกรณ์ทดลองและสารเคมีที่นำออกมาใช้เก็บเข้าที่เดิมเสมอ
- 2) ถ้าน้ำหรือน้ำยาเคมีหกลงพื้นต้องรีบเช็ด-ล้าง ให้สะอาดด้วยอุปกรณ์ซึมซับพิเศษ และทำให้แห้งทันที
- 3) เมื่อทำงานเกี่ยวกับไอกรด ไอสารเคมี ฯลฯ ให้ทำใน Hood เสมอ
- 4) ห้ามรับประทาน หรือดื่มเครื่องดื่มในบริเวณที่ทำงาน (Lab) ยกเว้นในห้องพักที่กำหนดไว้ให้เท่านั้น
- 5) จับของเย็นจัด ร้อนจัด ให้ใช้คีมหรือถุงมือกันความร้อน
- 6) อย่าทำการทดลอง โดยพลการ นอกเหนือจากวิธีที่เคยทำ หรือเคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ นอกจากจะได้รับอนุญาตจากหัวหน้างานเสียก่อน
- 7) จะต้องสวมแว่นตานิรภัยและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายทุกครั้งที่ทำกรทดลอง และเมื่ออยู่ในพื้นที่ที่กำหนดให้สวมใส่
- 8) ทำงานเกี่ยวกับ กรด-ด่างเข้มข้น ต้องสวมเครื่องป้องกันดวงตา เช่น Goggles หรือ Face Shield
- 9) เครื่องแก้วแตกไม่ทิ้งรวมในถังขยะ ให้ทิ้งในถังสำหรับ "แก้วแตก" ที่จัดไว้โดยเฉพาะเท่านั้น
- 10) ถ้าต้องการหยิบหรือดูของในระดับสูง ต้องใช้บันไดหรือที่รองเท้า (Step Stool)

- 11) ไม่ใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือในแล็บ เช่น ตูเย็น ตู้อบ ปีกเกอร์ ฯลฯ ในการเก็บ เตรียมหรือใส่อาหารรับประทาน
- 12) ภาชนะใส่ตัวอย่าง เวลาทิ้งไว้ในแล็บให้ปิดฝา หรือใช้กระจก (Watch Glass) ปิดไว้เพื่อป้องกันการระเหย
- 13) ห้ามทิ้งสารเคมีใด ๆ ลงในท่อระบายน้ำ ให้แยกทิ้งตามชนิดทาง Waste นั้น
- 14) การใช้ปิเปต (Pipet) อย่าใช้ปากดูด ให้ใช้ลูกโป่งยางหรือเครื่องมือสำหรับดูด (Pipet Filler)
- 15) ถ้ามีปรอทหกลงพื้น ให้ใช้ผงกำมะถันโรย แล้วรีบเก็บให้หมดทันที เพราะไอของปรอทเป็นพิษต่อสุขภาพอย่างรุนแรง
- 16) เครื่องแก้วที่ใช้ในการต้มตัวอย่าง หรือทำการทดลองที่เกี่ยวข้องกับความร้อน หรือความเย็นต้องใช้แก้วทนไฟ (Pyrex) อย่าใช้กระบอกตวง ขวดเก็บตัวอย่าง เป็นภาชนะในการทดลองเกี่ยวกับความร้อน/ความเย็นเป็นอันตราย
- 17) ตัวอย่างของสารเคมีที่เป็นอันตราย เช่น กรด-ด่างเข้มข้น เวลามีตัวอย่างมาถึงแล็บ ต้องติดป้ายให้ชัดเจนและเขียนที่ป้ายตัวโต ๆ “อันตราย”
- 18) สารเคมีที่ตั้งไว้ในแล็บ ถ้าไม่รู้ว่าปลอดภัย อย่าเสี่ยงดมหรือสัมผัส เพราะอาจเกิดอันตรายได้ แม้ไม่ทันอาจเกิดขึ้นภายหลังก็ได้
- 19) ข้างขวดสารเคมี หรือน้ำยาต้องติดป้ายให้ชัดเจน ถ้าป้ายลบเลือนให้รีบติดป้ายใหม่ ถ้าไม่มีป้ายหรือป้ายลบเลือนจนไม่รู้ว่าเป็นอะไรให้นำไปกำจัดทิ้งตามวิธีที่ปลอดภัย
- 20) ให้สวมถุงมือ หรือเครื่องมือเฉพาะช่วยในการสอดใส่หลอดแก้ว (Glass Tube) เข้าในจุกหรือท่อพลาสติก (Plastic Hose) ทำปลายหลอดแก้วให้ไม่มีคมเสียก่อนโดยลบไฟ และใช้ชอล์กฉีกออกด้วยน้ำหรือกลีเซอรินจะช่วยให้สอดใส่ได้ง่ายเข้า
- 21) Hood หลังใช้งานให้ปิดกระจกลงมา ในระดับต่ำ
- 22) ห้ามสวมรองเท้าแตะในห้องปฏิบัติการ (Lab)
- 23) การเคลื่อนย้ายท่อก๊าซ (Cylinder) ต้องมีฝา (Cap) ปิดอยู่เสมอและการเก็บ ต้องไว้ในคอกหรือมีโซ่คล้อง หรือมีเชือกรัดกันล้ม และเคลื่อนย้ายด้วยรถเข็น (Cart)
- 24) การจัดเก็บท่อก๊าซ (Cylinder) ต้องมีป้ายระบุว่าถังเต็มหรือถังเปล่า หรือแยกที่จัดเก็บชัดเจน
- 25) ใช้เครื่องกันโปร่งใส กันระหว่างคนและเครื่องมืออื่น ๆ ที่มีโอกาสระเบิดได้

## 23. ความปลอดภัยเกี่ยวกับไฟฟ้า

- 1) พนักงานส่วนการผลิต ช่างซ่อมบำรุงไฟฟ้าหรือผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงซึ่งได้การอนุญาตแล้วเท่านั้น จึงมีสิทธิในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าได้โดยก่อนเริ่มทำงานดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามวิธีการเกี่ยวกับ Lock Out Tag Out (LOTO) Procedure และ Work Permit ให้เรียบร้อย
- 2) ห้ามใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าในขณะที่มือเปียกหรือยืนอยู่บนพื้นที่เปียกหรือชื้นแฉะ
- 3) ต้องตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์หรือเครื่องมือไฟฟ้าก่อนใช้งานทุกครั้งเพื่อให้แน่ใจว่าอุปกรณ์นั้น ๆ อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยแก่การใช้งาน
- 4) อุปกรณ์ชนิดที่มีการป้องกันการระเบิดจะเปิดออกได้ก็ต่อเมื่อผู้นั้นมีความรู้เพียงพอเท่านั้น และอุปกรณ์นั้นต้องอยู่ในสภาพที่ได้ตัดไฟออกเรียบร้อยแล้ว ถ้าในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าขึ้นในขณะที่ยังมีไฟฟ้าอยู่ ต้องปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยโดยการขออนุญาตการทำงาน
- 5) อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิดต้องต่อสายดิน (Ground)

- 6) เมื่อมีคนเข้าไปทำงานภายในอุปกรณ์ซึ่งมีอิเล็กโทรด (Electrodes) หรือเครื่องกวน (Agitator) หรือเครื่องมือใด ๆ ที่มีวงจรไฟฟ้า ต้องล๊อคสวิตช์ (Lock Switch) ตัดไฟและเขียนป้ายเตือนให้เรียบร้อย
- 7) ห้ามนำไฟฉายประเภทที่ไม่ได้รับอนุญาตมาใช้ในโรงงานอย่างเด็ดขาด
- 8) ห้ามนำหรือใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า หรือไฟแสงสว่างที่สามารถทำให้เกิดประกายไฟได้ ในบริเวณที่คาดว่าจะมีไอระเหยของน้ำมันหรือก๊าซไวไฟอย่างเด็ดขาด
- 9) หมวกชนิดที่ทำด้วยพลาสติกแข็งเท่านั้นที่อนุญาตให้ใช้ได้ สำหรับหมวกชนิดทำด้วยอลูมิเนียมหรือโลหะอย่างอื่นห้ามใช้โดยเด็ดขาด
- 10) อุปกรณ์ไฟฟ้าที่นำเข้าไปใช้ในพื้นที่จำกัด เช่น HRSGs Confined Space Work Area จะต้องมีความดันไม่เกิน 12 โวลต์ ถ้าเกินกว่า 12 โวลต์ ต้องติดตั้งเครื่องตัดวงจรไฟฟ้าเมื่อกระแสรั่ว
- 11) การต่อสายไฟ ห้ามต่อโดยปลั๊ก-เต้าเสียบธรรมดา ต้องต่อในกล่องหรืออุปกรณ์ที่ได้รับอนุญาตแล้วเท่านั้น
- 12) สายไฟทุกเส้นมีไฟฟ้าเป็นอันตรายต้องระวังอย่าให้มีสิ่งใดไปแตะสายไฟเป็นอันตราย ดังนั้นก่อนทำงานทุกครั้งต้องตรวจสอบสายไฟว่ามีไฟหรือไม่ และต้องคำนึงถึงวงจรข้างเคียงซึ่งอาจส่งกระแสเข้ามาทำอันตรายได้
- 13) อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิดที่จะนำมาใช้ในโรงงานต้องผ่านการตรวจสอบความปลอดภัย และติด Sticker อนุญาตตามระเบียบที่กำหนดก่อนนำไปใช้งานทุกครั้ง

#### 24. ความปลอดภัยเกี่ยวกับอุปกรณ์

- 1) พนักงานผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง บุคคลภายนอก และผู้รับเหมาจะต้องไม่ไปแตะต้องหรือใช้อุปกรณ์ภายในโรงงาน ถ้าจำเป็นต้องใช้งานต้องขออนุญาตต่อผู้รับผิดชอบอุปกรณ์นั้นก่อน หรือขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อตัวแทนของหน่วยปฏิบัติการผลิต และรอการอนุมัติก่อนใช้
- 2) ห้ามเดินบนหลังคาของถัง หรือบนท่อ ต้องใช้นั่งร้านหรือบันได ถ้าจำเป็นเมื่อทำงานที่อยู่บนที่สูง ต้องใส่เข็มขัดนิรภัย คล้องเชือกไว้กับจุดที่มั่นคงแข็งแรง
- 3) ห้ามเข้าไปในอุปกรณ์/พื้นที่ซึ่งกำหนดเป็นที่ยับอากาศก่อนได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งใบอนุญาตนี้จะขอได้จากผู้ Shift Section Manager ทั้งนี้เพื่อรับทราบว่าจะมีการทำงานในที่ดังกล่าว และตรวจสอบอันตราย มิให้เกิดขึ้นได้ และแจ้งข้อแนะนำหรือข้อควรระวังอันตราย
- 4) ให้พนักงานตระหนักรู้เสมอว่า อาจกำลังมีการทำงานอยู่กับเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ ดังนั้นก่อนจะทำการใด ๆ ที่อาจเกิดอันตรายได้ ควรตรวจสอบดูว่ามีการอนุญาตทำงานที่ใดบ้างในเขตพื้นที่งานที่ตนรับผิดชอบ
- 5) ห้ามยึดหรือดึงอุปกรณ์ต่างๆ กับท่อน้ำ ท่อไอน้ำ ท่อน้ำมัน ท่อสายไฟ รวามันใด นั่งร้าน หรืออุปกรณ์อื่นใดในเขตหน่วยปฏิบัติการผลิต ทั้งสิ้น ยกเว้นแต่ได้ขออนุมัติจากผู้รับผิดชอบหรือตัวแทนของหน่วยปฏิบัติการผลิตแล้ว
- 6) การเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ที่ไม่มีที่ยึด หรือสำหรับถือเฉพาะ ต้องพิจารณาใช้อุปกรณ์ช่วยยก โดยใช้รอก, สลิงคล้อง, อุปกรณ์จับยกที่ออกแบบเฉพาะของแต่ละงาน / ลักษณะของอุปกรณ์ เป็นต้น
- 7) กำหนดน้ำหนักของอุปกรณ์ / เครื่องจักร / เครื่องมือ โดยเฉลี่ยต่อพนักงาน 1 คนในการยก สำหรับพนักงานชายไม่เกิน 55 กก. สำหรับพนักงานหญิงไม่เกิน 25 กก. ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของพนักงาน และป้องกันการปวดหลัง โดยขณะทำการยกย้ายต้องยกด้วยท่าทางที่ถูกต้อง คือ งอเข่า หลังตรง และยกอุปกรณ์แนบชิดลำตัว
- 8) กรณีที่น้ำหนักของอุปกรณ์ เกินกว่าที่กำหนดไว้จะต้องใช้เครื่องทุ่นแรง หรือ อุปกรณ์ช่วยยกที่เหมาะสม และไม่ใช่อันตรายต่อสุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน

25. ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักร เครื่องมือที่ใช้ไฟฟ้า

- 1) พนักงานปฏิบัติการ/ควบคุมการผลิต เท่านั้นที่มีสิทธิ์ในการสตาร์ท เดินเครื่อง หรือดับเครื่อง
- 2) พนักงานปฏิบัติการ และพนักงานวิศวกรรมและบำรุงรักษา และผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น ที่มีสิทธิ์ทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าได้ โดยก่อนเริ่มทำงานดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามวิธีการเกี่ยวกับการปิดป้ายเตือน (Lock out and Tag out Procedure) ให้เรียบร้อย
- 3) เมื่อมีคนเข้าไปทำงานภายในอุปกรณ์ซึ่งมีอิเล็กโทรด (Electrodes) หรือเครื่องกวน (Agitator) หรือเครื่องมือใด ๆ ที่มีวงจรไฟฟ้า ต้องล็อกคสวิตช์ (Lock Switch) ดัดไฟและเขียนป้ายเตือนให้เรียบร้อย
- 4) ต้องใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและแห้ง หรือถุงมือยาง (ชนิดกันไฟฟ้า) เมื่อทำการตัดต่อวงจร
- 5) อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด ต้องต่อสายดิน
- 6) ห้ามนำไฟฉาย ที่ไม่ใช่ Explosion Proof มาใช้ในพื้นที่ Hazardous Zone หรือพื้นที่ที่มีสารไวไฟ และต้องได้รับมาตรฐานสำหรับพื้นที่อื่นๆ ไฟฉายที่นำเข้ามาใช้งานต้องได้รับมาตรฐาน เช่น มาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.), UL เป็นต้น
- 7) ห้ามนำหรือใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า หรือไฟแสงสว่างที่สามารถทำให้เกิดประกายไฟได้ ในบริเวณที่คาดว่าจะมีไอระเหยของน้ำมันหรือก๊าซไวไฟอย่างเด็ดขาด
- 8) หมวกชนิดที่ทำด้วยพลาสติกแข็งเท่านั้นที่อนุญาตให้ใช้ได้ สำหรับหมวกชนิดที่ทำด้วยอลูมิเนียม หรือโลหะชนิดอื่น ห้ามใช้อย่างเด็ดขาด
- 9) การต่อสายไฟ ห้ามต่อโดยปลั๊ก-เต้าเสียบธรรมดา ให้ต่อในกล่องหรืออุปกรณ์ที่ได้รับอนุมัติแล้ว

26. ความปลอดภัยเกี่ยวกับการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าชั่วคราว

- 1) จะต้องระลึกเสมอว่าการปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการผลิต นั้นความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องเข้าใจ และปฏิบัติงานนั้น ๆ ด้วยความระมัดระวังอย่างเคร่งครัด
- 2) ผู้ปฏิบัติงานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าชั่วคราว ต้องเป็นช่างไฟฟ้าที่มีหน้าที่เกี่ยวกับไฟฟ้าโดยตรง และมีประสบการณ์ผ่านการเห็นชอบจากวิศวกรไฟฟ้าส่วนบำรุงรักษาของ GPSC แล้วเท่านั้น
- 3) การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดความปลอดภัยเกี่ยวกับไฟฟ้าของบริษัทฯ ผู้มีอำนาจหน้าที่จะสั่งให้หยุดงานที่เกี่ยวข้องจนกว่าจะปรับปรุงให้แล้วเสร็จหรือจนกว่าจะมีการเปลี่ยนตัวผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ควบคุมงานที่ไม่ปลอดภัย
- 4) การต่ออุปกรณ์ไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าของบริษัทฯ จะต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ และผ่านการตรวจสอบโดยเจ้าของโครงการ และวิศวกรไฟฟ้าส่วนบำรุงรักษาของบริษัท GPSC แล้วจึงใช้งานได้

27. ความปลอดภัย เรื่อง การปิด / ตัดแยกระบบดับเพลิง / ระบบป้องกันเหตุเพลิงไหม้

- 1) งานทุกประเภทที่ต้องการตัดแยกระบบหรืออุปกรณ์ป้องกันหรือดับเพลิง จะต้องกระทำภายใต้ใบอนุญาตการทำงาน
- 2) จะต้องทำการติดตั้ง อุปกรณ์ดับเพลิงชั่วคราว เช่น สายน้ำดับเพลิง หรืออุปกรณ์ดับเพลิงอื่นใด เพื่อมาใช้ทดแทน และจะต้องกระทำก่อนทำการตัดแยก รวมทั้งเสริมมาตรการตรวจเช็คความปลอดภัยฯ ในพื้นที่ด้วย
- 3) หน่วยปฏิบัติการผลิต จะแจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานทราบทันทีที่ทำการตัดแยกระบบเรียบร้อยแล้ว
- 4) ผู้ปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะเสร็จหรืออุปกรณ์นั้นๆ สามารถนำกลับมาใช้งานได้

5) ต้องมีการจัดทำ Fire Protection System Impairment

28. ความปลอดภัยเรื่องการถ่ายรูปและบันทึกเทปโทรทัศน์

- 1) ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการขออนุญาตทำการล่วงหน้าตามระเบียบปฏิบัติที่กำหนด และต้องผ่านการตรวจสอบจาก ส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน (ยกเว้นในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุอื่นใดตามการพิจารณาของผู้จัดการส่วนการผลิต/ผู้จัดการฝ่ายการผลิตฯ)
- 2) กรณีบุคคลภายนอกเป็นผู้ดำเนินการจะต้องให้พนักงาน/ตัวแทนของบริษัทฯ เป็นผู้ทำการขออนุญาตเท่านั้น
- 3) ในการถ่ายรูปหรือบันทึกเทปฯ จะต้องมิพพนักงาน/ตัวแทนของบริษัทฯ อยู่ด้วยตลอดเวลา (ยกเว้นในกรณีที่พนักงานของบริษัทฯ เป็นผู้ทำการ)
- 4) การเข้าไปถ่ายรูปหรือบันทึกเทปฯ ในหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องขออนุญาตทำงานด้วยทุกครั้ง และผู้ขออนุญาตจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในใบอนุญาตทำงานฯ โดยเคร่งครัด
- 5) หากตรวจพบว่าผู้ทำการ/ผู้ขออนุญาตไม่ได้ปฏิบัติตามหรือปฏิบัตินอกเหนือจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตจะถือเป็นความผิดโดยจะยกเลิกใบอนุญาตนั้นๆ ทันที และพิจารณาโทษตามระเบียบของบริษัทฯ

29. ความปลอดภัยเรื่องการนำบุคคลภายนอกผ่านเข้าเขตปฏิบัติการ

- 1) ผู้ขออนุญาต จะต้องดำเนินการขออนุญาตตามระเบียบปฏิบัติที่กำหนด (ยกเว้นกรณีอื่นใดตามการพิจารณาของผู้มีอำนาจระดับผู้จัดการฝ่ายอาวุโสขึ้นไป)
- 2) จะสามารถนำบุคคลภายนอกเข้าหน่วยปฏิบัติการผลิต ได้ต่อเมื่อได้รับการอนุญาตจาก Shift -Operation Manager/ผู้จัดการส่วนการผลิต เท่านั้น
- 3) ในการเข้าเขตหน่วยปฏิบัติการผลิต จะต้องมิพพนักงาน/ตัวแทนของบริษัทฯ อยู่ด้วยตลอดเวลา (ห้ามบุคคลภายนอกเดินไปเองโดยลำพัง)
- 4) กรณีที่ Shift Operation Manager/ผู้จัดการส่วนการผลิต ระบุว่าต้องผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย ผู้ขออนุญาตจะต้องนำบุคคลภายนอกนั้นๆ เข้ามารับการอบรมจากส่วนคุณภาพ ความมั่นคง ปลอดภัยฯ เสียก่อนจึงสามารถผ่านเข้าเขตปฏิบัติการได้
- 5) ผู้ขออนุญาต จะต้องแจ้งให้บุคคลภายนอกทราบและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด
- 6) หากบุคคลภายนอกมีความประสงค์จะทำการถ่ายรูปหรือบันทึกเทปโทรทัศน์ใดๆ ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการขออนุญาตถ่ายรูป/บันทึกเทปโทรทัศน์ตามระเบียบปฏิบัติที่กำหนด ก่อนทุกครั้ง
- 7) ผู้ขออนุญาตจะต้องแสดงใบอนุญาตต่อเจ้าหน้าที่ รปภ. ที่ประตูเมื่อทำการตรวจสอบลงชื่อและเวลาในการผ่านเข้าออกทุกครั้งพร้อมทั้งลงชื่อ และเวลาเข้าออกในบันทึกที่ประตูทุกครั้งที่ผ่านมาเข้า-ออก
- 8) หากมีความประสงค์จะดำเนินการใดๆ นอกเหนือจากที่ขออนุญาตไว้จะต้องแจ้งขออนุญาตจาก Shift Operation Manager/ผู้จัดการส่วนการผลิต ก่อนทุกครั้ง จึงสามารถดำเนินการได้

30. ความปลอดภัยในการตัดแยกกระแสไฟฟ้า พลังงาน

- 1) ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานซ่อมบำรุง, การทำความสะอาด, การตรวจเช็คเครื่องจักรที่มีการจ่ายพลังงานทุกประเภท ก่อนปฏิบัติงานต้องมีการตัดแยกพลังงาน ออกจากเครื่องจักรนั้น ๆ โดยสิ้นเชิง โดยปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานเรื่อง Lock Out Tag Out



- 2) ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง ผู้ปฏิบัติงานต้องทำการทดสอบ (Test) เครื่องจักรโดยการเปิดสวิตช์ (On Switch) ก่อนทุกครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าระบบได้ถูกจัดเตรียมเรียบร้อยแล้ว
- 3) เมื่อปฏิบัติงานเสร็จต้องได้รับการตรวจสอบและอนุญาตจ่ายพลังงานจากส่วนการผลิตเจ้าของพื้นที่ก่อนทุกครั้ง

### 31. ความปลอดภัยในการขับรถฟอร์คลิฟต์ (Forklift) อย่างปลอดภัย

- 1) พนักงานขับรถฟอร์คลิฟต์ จะต้องผ่านการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติอย่างตามที่กำหนด และผ่านการทดสอบได้รับใบรับรอง (Certificate)
- 2) ห้ามพนักงานที่ไม่ผ่าน "การอบรมและมีใบรับรอง" ขับขี่รถฟอร์คลิฟต์โดยเด็ดขาด
- 3) ก่อนการขับขี่ ต้องปฏิบัติตามดังนี้
  - ต้องสวมชุดทำงาน และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายพื้นฐานที่กำหนดไว้สำหรับพื้นที่อย่างถูกต้อง รวมทั้งคาด Seat Belt (เข็มขัดนิรภัย) เพื่อความปลอดภัยในกรณีเกิดการตกหล่น / กระแทกกับส่วนของรถ ในขณะที่ขับหรือ เลี้ยว หรือ ป้องกันการบาดเจ็บในกรณีเกิดอุบัติเหตุ
  - ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ห้ามขับขี่ขณะมีอาการง่วงนอน ไม่สบาย หรือ จิตใจไม่เป็นปกติ
  - ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ต้องมีการปรึกษากับหัวหน้างาน หรือผู้อนุญาตฯ เพื่อวางแผนงาน
  - ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ต้องทำการตรวจสอบสภาพของรถฟอร์คลิฟต์ ตามหัวข้อการตรวจสอบสภาพ
  - หากพบข้อบกพร่องใดๆ ต้องหยุดและห้ามใช้งานทันที และ ต้องแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อทำการซ่อมแซม และแก้ไขจนเป็นปกติ โดยต้องตรวจเช็คความพร้อมใช้งานและความปลอดภัยรอบรถ จึงสามารถนำกลับใช้งานได้ทุกครั้ง
  - สิ่งของเกาะก่ที่จะเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนของรถ Fork Lift ต้องทำการสะสาง และสะดวก และต้องตรวจเช็คความพร้อมรอบรถก่อนการขับขี่ทุกครั้ง
- 4) ใช้พาเลท หรือม้ารองที่เหมาะสมเพียงพอกับน้ำหนักของสัมภาระ (ใช้พาเลทที่ไม่เสียหาย เสื่อมสภาพ หรือ ผุกร่อนอย่างชัดเจน)
- 5) กำหนดปริมาณการขนถ่ายต่อ 1 ครั้ง เป็นการล่วงหน้า โดยกำหนดขนาด และน้ำหนักของสัมภาระที่จะทำการขนถ่ายให้เหมาะสมกับกำลังของรถฟอร์คลิฟต์สามารถยกได้ (ไม่เกิน 75%) จะต้องไม่ยกสัมภาระหนักกว่าพิกัดที่กำหนดไว้โดยเด็ดขาด
- 6) ต้องทำการเรียงซ้อนสัมภาระบนพาเลท หรือม้ารองให้ถูกต้องและปลอดภัย
- 7) การเรียงซ้อนสัมภาระต้องคอยระวังไม่ให้ตำแหน่งศูนย์กลางของสัมภาระเอนเอียงไปข้างใดข้างหนึ่ง
- 8) ในกรณีเกรงว่าสัมภาระอาจเสียหาย หรือร่วงหล่นลงมาได้ ให้ใช้สายรัดคาดไว้เป็นการป้องกัน
- 9) สอดเงาใต้วัสดุให้ลึกที่สุดโดยให้ชิดแผงงาน และต้องวางเงาให้พอดีสมดุลกับขนาดของวัสดุ
- 10) ในระหว่างการขับเคลื่อนต้องขับเคลื่อนอย่างปลอดภัยโดยรักษาความเร็วจำกัด
- 11) ต้องขับเคลื่อนให้อยู่ในทางวิ่งเท่านั้น และเปิดสัญญาณไฟเตือนตลอดเวลา
- 12) ความเร็วจำกัดของรถขณะขนถ่ายสัมภาระไม่ควรเกิน 10 กม. ต่อชั่วโมง และกรณีรถเปล่า ความเร็วไม่ควรเกิน 20 กม. ต่อชั่วโมง
- 13) แม้จะขับเคลื่อนภายใต้ความเร็วที่จำกัด แต่ควรพิจารณาขับเคลื่อนด้วยความเร็วที่ช้าลงตามสภาพของสถานที่ และสัมภาระที่ยก ห้ามออกรถเร็ว, หยุดกระทันหัน หรือ เลี้ยวโดยฉับพลัน
- 14) เว้นระยะห่างจากยานพาหนะคันอื่นประมาณ 3 ช่วงคันรถ (นับจากปลายหางยก)

- 15) บีบแตรทุกครั้งที่ขับในมุมอับ หรือใกล้ทางเดิน ประตู ทางข้าม และรถยกคันอื่น รวมทั้งลดความเร็วด้วย
- 16) ห้ามขับรถทับสิ่งของที่ตกอยู่บนพื้น
- 17) ในขณะที่ขับเคลื่อนต้องมองตาไปในทิศทางที่กำลังเคลื่อนตัวเสมอ ต้องไม่ชำเล็งงาดูที่อื่นขณะขับเคลื่อน
- 18) การหมุนพวงมาลัยควรใช้มือซ้ายจับพวงมาลัย และจับปุ่มหมุนโดยใช้ฝ่ามือจากด้านบน ห้ามทำการหมุนพวงมาลัยโดยใช้สองมือ
- 19) เมื่อจะยกสัมภาระเข้าเทียบ (จุดวางสัมภาระ) ต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้:-
- 20) ห้ามมิให้มีคนขึ้นไปปฏิบัติบนงา หรือ พาเลทบนงา "ห้ามใช้รถแท่นลิฟต์" หรือขึ้นไปบนส่วนของตัวรถนอกจากที่นั้งคนขับ
- 21) เวลาที่ต้องยกของขนาดใหญ่ซึ่งบังทัศนวิสัยการมองเห็น ให้ทำการขับเคลื่อนโดยการเดินถอยหลัง โดยให้ลงจากรถ และตรวจยืนยันสภาพโดยรอบก่อนการเคลื่อนรถ ให้เสียงคอลัมน์เข้าหาตัวรถให้เต็มที่, ลดความเร็วของรถ และทำการขับเคลื่อนอย่างระมัดระวัง และกรณีไม่สามารถขับเคลื่อนถอยหลัง ให้มีคนช่วยยืนกำกับขณะขับเคลื่อนไปข้างหน้า
- 22) การช่วยกำกับให้ดำเนินการตามสัญญาณที่กำหนดไว้
- 23) การมีคนช่วยยืนกำกับควรกำหนดสัญญาณที่จะใช้ไว้ล่วงหน้า
- 24) คนขับให้ขับเคลื่อนตามสัญญาณของคนช่วยกำกับ
- 25) คนช่วยกำกับต้องยืนให้สัญญาณในตำแหน่งที่คนขับมองเห็นได้ชัดเจน และไม่กีดขวางการเคลื่อนรถ
- 26) ขณะขับเคลื่อนต้องไม่ยกส่วนงาดังไว้ โดยให้รักษาระดับความสูงของงาระหว่าง 15-20 ซม. แม้การขับเคลื่อนในระยะสั้น ๆ ขณะขับเคลื่อนให้คอลัมน์เอียงเต็มที่เข้าหาตัวรถ
- 27) เวลาเลี้ยวให้ลดความเร็วลงและให้ตรวจดูความปลอดภัยของสัมภาระข้างหน้า และ ต้องทำการเลี้ยวอย่างช้า ๆ ห้ามหักพวงมาลัย หรือ เลี้ยวกระทันหัน
- 28) ขณะยกสัมภาระขับเคลื่อนขึ้นทางลาดให้ขับเคลื่อนเดินหน้า การขับเคลื่อนต้องระวังไม่ให้ส่วนงา หรือ ส่วนล่างของพาเลทสัมผัส หรือ กระแทกพื้น สำหรับการยกสัมภาระขับเคลื่อนลงจากทางลาด ให้ขับเคลื่อนถอยหลัง ถ้าเป็นรถระบบเครื่องยนต์ ให้ขับเคลื่อนโดยใช้เบรกเครื่องยนต์ และเบรกเท้าทั้งคู่ช่วยกัน ให้หันส่วนสัมภาระขึ้นด้านบนทางลาด
- 29) ต้องไม่ทำการเลี้ยวรถในขณะที่อยู่บนทางลาด
- 30) หากต้องขับรถ Forklift ในเวลากลางคืนต้องมีความระวังรอบข้างเป็นพิเศษ โดยทำการขับเคลื่อนด้วยความเร็วที่ปลอดภัย ให้ปฏิบัติตามอย่างปลอดภัยและต้องมีความสว่างเพียงพอ ด้วยการใช้ไฟหน้า และหลังรถ และแสงไฟอื่นๆ รวมทั้งการขับผ่านทางเปียกชื้น ต้องเพิ่มความระมัดระวังเป็นพิเศษ และให้สัญญาณแตรเมื่อเลี้ยวทุกครั้ง
- 31) การขับเคลื่อนภายในอาคารต้องตรวจสอบสภาพรอบข้างให้ดีเป็นพิเศษ
- 32) ควรตรวจสอบความสูงของทางเข้า-ออก หรือ คานของอาคารล่วงหน้าก่อนการขับเคลื่อน
- 33) รอยขรุขระบนพื้น และบริเวณที่มีความลาดเอียงต้องระวังอย่าให้คนงานจนทำให้เกิดความเสียหาย หรือสัมภาระตกหล่น
- 34) ทำการตรวจสอบสภาพการวางตำแหน่งของสัมภาระที่อาจกีดขวางในขณะที่ขับเคลื่อน
- 35) ต้องไม่เข้าไปอยู่ใต้ส่วนงา หรือ ใต้สัมภาระ (กรณีต้องอยู่ใต้ส่วนงาเพื่อซ่อม หรือตรวจสอบสภาพ) ต้องป้องกันไม่ให้ส่วนงาเลื่อนลงมาโดยการใช้เสาค้ำ หรือบล็อกค้ำไว้เพื่อความปลอดภัย

- 36) การขับเคลื่อนบนถนนทั่วไปภายในโรงงานฯ ต้องไม่ให้อุปกรณ์อยู่ในสภาพเปลือยเปล่า ควรให้มีพาเลท หรือมารองเสียบอยู่ที่ส่วนงา และใช้เชือก / โซ่รัด
- 37) การจอดรถ Forklift ชั่วคราว (ระหว่างการทำงาน) ต้องไม่ลืม ปลดปล่อยให้ส่วนงาวางลงจนแตะพื้น ให้ใส่เบรกก่อนจอดรถ ให้ดับเครื่อง และดึงกุญแจรถออกด้วย
- 38) ห้ามจอดรถในที่ลาดชัน หากจำเป็นต้องจอดรถบนทางลาด ให้นำไม้บล็อกวางขวางล้อไว้
- 39) ต้องไม่ใช้ส่วนงาแทนคนจัด หรือ ดันของหนัก ๆ รวมทั้งใช้กลไกส่วนโยกไปทำการดึง ในกรณีที่ต้องใช้อุปกรณ์สวมครอบงาเป็นพิเศษสำหรับใช้ดัน
- 40) หลังการขับเคลื่อนต้องเก็บวางพาเลทในบริเวณที่กำหนดไว้ หลังการใช้พาเลท และมารองไม่ควรปล่อยวางทิ้งไว้ในบริเวณปฏิบัติงาน
- 41) หลังเสร็จงาน ควรทำความสะอาด และตรวจสภาพของรถฟอร์กลิฟต์
- 42) หลังเสร็จงาน จอดรถในบริเวณที่กำหนด (มีความปลอดภัยโดยไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานอื่นๆ) โดย
- 43) หลังเสร็จงาน ปลดปล่อยให้ส่วนงาวางลงจนแตะพื้น ให้ใส่เบรกก่อนจอดรถ ให้ดับเครื่อง และดึงกุญแจรถออกด้วย และจัดเก็บตามระเบียบกำหนด
- 44) ก่อนจะเก็บรถฟอร์กลิฟต์ ควรทำความสะอาดส่วนต่างๆ ที่สกปรก หลังทำความสะอาดควรตรวจสภาพว่ามีสิ่งผิดปกติ หรือไม่ และจัดการแก้ไขหากพบ
- 45) ตรวจสอบน้ำมันเชื้อเพลิง หากใกล้หมดก็ควรเติมไว้ให้เพียงพอ เพื่อความพร้อมใช้งาน (ขณะเติมน้ำมันต้องดับเครื่องเสมอ)

## 32. ความปลอดภัยในการเคลื่อนย้ายท่อแก๊ส (Gas Cylinder)

- 1) ต้องสวมใส่ PPE พื้นฐานอย่างครบถ้วน ได้แก่ หมวกนิรภัย พร้อมสายรัดคาง, แว่นตานิรภัย และรองเท้านิรภัย รวมทั้งถุงมือหนัง ชุดปฏิบัติงานต้องกระชับ รัดกุม แขนเสื้อทั้ง 2 ข้างต้องระมัดระวังมิให้เกี่ยวเข้ากับวาล์วท่อแก๊ส
- 2) การเคลื่อนย้ายจะต้องตั้งท่อแก๊สให้ตรงในแนวตั้ง และมีวัสดุรองรับ (ป้องกันการกระแทก) ด้วยความระมัดระวัง กรณีเป็นท่อเดี่ยวจะต้องเคลื่อนย้ายครั้งละ 1 ท่อจนเสร็จสิ้นและผูกมัดแต่ละท่อจนปลอดภัย
- 3) ต้องระมัดระวังอันตรายเป็นกรณีพิเศษในกรณีเคลื่อนย้ายท่อผ่านพื้นที่ขรุขระ ไม่สม่ำเสมอและห้ามตั้งท่อบนพื้นที่ขรุขระ พื้นลื่น พื้นเอียง พื้นที่มีสนิมสนอง และพื้นที่ไม่แน่น เช่น ทราย เป็นต้น
- 4) ต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าท่อแก๊สตั้งอยู่ในสภาพที่มั่นคง ไม่เสี่ยงต่อการล้มก่อนที่จะปลดโซ่ หรือ สายรัดทุกครั้ง
- 5) กรณีใช้รถบรรทุกท่อแก๊ส รถบรรทุกต้องจอดในแนวราบก่อนทำการลำเลียงท่อแก๊สขึ้น หรือลงจากรถ และพนักงานต้องไม่อยู่ในทิศทางที่ท่ออาจล้มทับได้
- 6) กรณีการเคลื่อนย้ายท่อขึ้น-ลงจากรถ ควรลำเลียงท่อด้วยลิฟท์ หรือรถสลิคที่ได้รับการตรวจสอบแล้วว่าสามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย
- 7) ท่อแก๊สต้องถูกจัดวางให้อยู่ในแนวตั้งอยู่เสมอ หากมีความจำเป็นจะต้องนอนท่อ ต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ เนื่องจากท่อมีความดัน และมีน้ำหนักมาก รวมทั้งสามารถลื่นไถลได้
- 8) Pallet หรือ อุปกรณ์รองรับท่อแก๊สในการเคลื่อนย้ายจะต้องมีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย ไม่ผุ ไม่โยกคลอน หรือ ยุบ สายรัด หรือ โซ่ต้องมีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย
- 9) ต้องไม่ตั้งท่อเดี่ยวไว้ตรงกลาง Pallet เพราะอาจล้มได้

- 10) การขนส่งหรือเคลื่อนย้ายท่อแก๊สโดยใช้รถโฟล์คลิฟท์ สามารถใช้ได้กรณีที่เป็นการออกแบบเป็นการเฉพาะ (Gas Cylinder Rack) เพื่อการขนส่งหรือเคลื่อนย้ายท่อแก๊ส

### 33. ภาคผนวก

- ระบบการขออนุญาตทำงาน (Permit To Work System)
- Lock Out Tag Out (LOTO)
- Waste Management
- Fire Protection System Impairment
- Emergency Preparedness and Response
- Safety Signs and Color Coding Instructions
- Occupational Health and Environmental Monitoring Report
- Medical Surveillance Management for Chemical Exposure
- Ergonomics
- Ladders, Scaffolding and Bracing
- Slings, Rigging, and Cranes Safety Rules
- การรายงานการกระทำ/สภาพการณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ อุบัติเหตุ เหตุการณ์ผิดปกติ และการสอบสวน
- การวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (Job Safety and Environment Analysis (JSEA))
- PTW competency module
- ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบอุปกรณ์การทำงานบนที่สูง (Working at Height Inspection)
- การควบคุมเอกสารข้อมูลอันตรายสารเคมี (Safety Data Sheet Control)
- PPE Control and Usage
- การตรวจสอบความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety Inspection)
- การควบคุมการเข้า-ออก ห้องควบคุม(CR) และห้องอิเล็กทรอนิกส์ (ER) Physical Access Control for Control Rooms (CRs) and Electronics Rooms (ERs).

ภาคผนวก ข-16

---

นโยบายด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย  
อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม





ประกาศ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 009 / 67

เรื่อง นโยบายคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กลุ่ม GPSC

คุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (QSHE) เป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินธุรกิจผลิตจำหน่ายไฟฟ้าและสาธารณูปการของกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (กลุ่ม GPSC) เรามุ่งมั่นในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement) มีการจัดการความเสี่ยงและต่อยอดโอกาสเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศและเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเสริมสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง ด้วยการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) ตลอดจนมีวัฒนธรรมองค์กรด้าน QSHE และการจัดการองค์ความรู้ให้เป็นไปตามค่านิยมของกลุ่ม GPSC ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความตระหนักในการจัดการกับความเสี่ยงและโอกาสในการปรับปรุง รวมทั้งลดผลกระทบเชิงลบด้าน QSHE ดังนี้

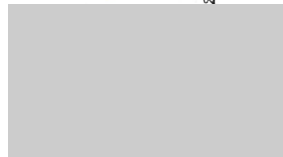
- 1) ปฏิบัติตามกฎหมายด้าน QSHE ข้อกำหนดขององค์กร มาตรฐานสากล และพันธสัญญาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎระเบียบข้อบังคับด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ และป่าไม้ โดยถือเป็นบรรทัดฐานขั้นต้น
- 2) ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการ QSHE แบบบูรณาการและระบบงานดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการของกลุ่ม ปตท. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการผลิต และกิจกรรมสนับสนุนอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการผลิตภัณฑ์ และการบริการที่มีคุณภาพ
- 3) บริหารจัดการและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ALARP) เพื่อป้องกันความสูญเสียจากอุบัติเหตุต่อชีวิต ทรัพย์สิน และกระบวนการผลิต กำหนดมาตรการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน และภาวะวิกฤต การบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ ส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีของผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้เสีย ปกป้องพนักงานและองค์กรจากภัยคุกคามด้านความมั่นคง โรคติดต่อ ภัยพิบัติ และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยมาตรฐานและมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด เป็นไปตามปณิญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
- 4) สร้างและดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมและค่านิยมหลักของ GPSC ดำเนินการให้คำปรึกษาและได้รับการมีส่วนร่วมจากพนักงาน/ผู้ปฏิบัติงานทุกภาคส่วน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน QSHE สูงสุด มุ่งมั่นที่จะปรับปรุงผลลัพธ์การปฏิบัติงาน QSHE อย่างต่อเนื่อง และติดตามผลการดำเนินการผ่านวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและเป้าหมายที่มีความท้าทายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อลดผลกระทบ QSHE ที่อาจเกิดขึ้น

/ 5) ปกป้อง...

- 5) ปกป้อง ป้องกัน และลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อม โดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงและยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นที่ป่าไม้ และระบบนิเวศให้สอดคล้องตามหลักมาตรฐานทั้งระดับประเทศ และระดับสากล มุ่งเน้นการป้องกันมลพิษที่แหล่งกำเนิด การจัดการของเสีย การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและทรัพยากร การบรรเทา และการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero)
- 6) วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของแผนการดำเนินงานในการบรรเทาและควบคุมผลกระทบด้านคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม จากกิจกรรมทั้งสายโซ่อุปทานตั้งแต่การออกแบบ การก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักร การทดสอบ การผลิต การบำรุงรักษา การจัดส่งสินค้า รวมถึงการจัดเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์
- 7) วิจัย พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี ในการผลิตไฟฟ้า ใช้น้ำจากพลังงานทางเลือกหรือพลังงานทดแทนที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวัฏจักรชีวิต
- 8) จัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งบุคลากร เวลา และงบประมาณ รวมถึงองค์ความรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในนโยบาย QSHE และการปกป้องผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจกรรม ผ่านการจัดอบรม และ/หรือ มาตรการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- 9) สื่อสารการดำเนินงานและประสิทธิผลด้าน QSHE ให้กับผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างโปร่งใส รวมถึงรับฟังความต้องการและความคาดหวัง ทั้งจากโครงการภาคสมัครใจ และ/หรือข้อตกลงร่วม เพื่อนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นโยบายฯ ฉบับนี้ ประยุกต์ใช้กับทุกหน่วยงานตลอดสายโซ่อุปทานของกลุ่ม GPSC รวมถึงการสนับสนุนกิจการร่วมค้า (Joint Ventures) หน่วยธุรกิจที่ไม่ได้มีอำนาจบริหารจัดการ และคู่ค้าทางธุรกิจที่สำคัญ โดยผู้บริหารทุกระดับต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและรับผิดชอบให้ผลการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกับเจตนารมณ์ขององค์กร พนักงานทุกคนต้องรับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายฯ ฉบับนี้ ในทุก ขั้นตอนและต่อเนื่อง ตั้งแต่ช่วงก่อนเข้าถือครองสินทรัพย์ การควบรวม และการเข้าซื้อกิจการต่างๆ (Mergers & Acquisitions) รวมถึงการวางแผน ออกแบบ ดำเนินการ จนสิ้นสุดการดำเนินการ

ประกาศ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่



## **Announcement of Global Power Synergy Public Company Limited**

**No. 009 / 24**

### **GPSC Group Quality, Security, Safety, Occupational Health and Environment Policy**

---

Quality, Security, Safety, Occupational Health, and Environment (QSHE) policy are vital elements of Global Power Synergy Public Company Limited Group's (GPSC Group) business. We aim to escalate efficient work process and continual improvement to properly mitigate risks, enhance opportunities and achieve operational excellence toward Sustainable Development Goals (SDGs) while relentless upholding our stakeholders trusted with follow corporate governance. GPSC Group has a QSHE culture and knowledge management that align with GPSC Group core values to have our people be aware of and uncompromisingly manage QSHE risks and opportunities while minimizing negative impacts. The QSHE policy covers the following guiding principles:

- 1) Strictly comply with all applicable QSHE laws, regulations and mandatory standards, our group-wide internal requirements, relevant international standards and compliance obligations including climate change, biodiversity and forest regulations, as a minimum performance achievement level.
- 2) Apply integrated QSHE management system and digital processes in line with PTT Group standards to strengthen efficiency of production operations, and business facilities to deliver valuable products and services.
- 3) Manage and control risks to an acceptable level (as low as reasonably practicable; ALARP) to prevent losses from incidents that can cause life-threatening, property and operation process damages. Apply emergency and crisis management measures to ensure business continuity management and promote safety, occupational health and good working environment of workforce, communities and other stakeholders. Protect all employees and organizations from security threats, pandemic outbreak, natural disaster and cyber security with securities management, in respect to the Universal Declaration of Human Rights.
- 4) Create and maintain the GPSC QSHE culture and core values to ensure of everyone. Conduct consultation and gain participation from employees/workers and worker representatives to meet the highest QSHE standard. Commit to continue improvement of QSHE performance outcomes and consistently monitor through the set quantitative objectives and challenging targets to reduce potential QSHE impacts.

/ 5) Protect...



- 5) Protect, prevent and minimize environmental impacts, by applying sustainable and sufficient consumption concepts based on the Circular Economy principle. Maintain biodiversity, forestry areas and ecosystems by complying national, international and mandatory standards through pollution prevention and waste management. Mitigate and adapt to climate change and improve energy and natural resources efficiency to achieve low carbon society and Net Zero pathway.
- 6) Set up prioritization and action plan to manage and maintain standard of quality, safety, security, occupational health, and environment from mitigate environment impacts from whole activities in the value chain including designing, construction, installation of machinery, testing, production, maintenance, delivery, distribution, logistics and storage of raw materials and products.
- 7) Research and develop innovation for generating electricity and steam from alternative or renewable energy, safety and environmental friendliness throughout its lifecycle.
- 8) Sufficiently allocate resources for operations and continuous improvement of staff, time frame, work activities on the environment and budget including appropriate and adequate training. Provide measures and raise awareness of QSHE policy and protection of environmental impacts for internal and external stakeholders via trainings and awareness raising actions.
- 9) Engage communication of QSHE programs and performances with transparency and integrity to internal and external stakeholders along with the collection of feedbacks and expectation, voluntary programs and/or collective agreements, to review and continually improve our operations.

This policy applies to all GPSC Group businesses and entire group-wide operations across value chain. GPSC Group also encourages and supports those joint ventures and non-managed operations, along with other key business partners to comply and uphold this policy as appropriate. All managements shall be good role models and are accountable for the policy alignment. All workforce shall take roles and responsibilities to implement, ensure to understand and continually comply with this policy throughout business activities cover before acquiring asset, due diligent process, mergers and acquisitions, planning, design and execution until process completion.

Announced on <sup>3</sup> July 2024

  
President and Chief Executive Officer

ภาคผนวก ข-17

---

ตัวอย่างเอกสารการอบรมด้านความปลอดภัยของผู้รับเหมา

แบบฟอร์มขอส่งผู้รับเหมาเข้าอบรมด้านความปลอดภัย  
Contractor Safety Training Requisition Form



วันที่ (dd-mm-yy): 11-01-64

บริษัท (company): บริษัท อีโคโนมิคส์ จำกัด

ที่อยู่ (address): 66 หมู่ 39 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10600

โทรศัพท์ (tel No): 02-8753126

รายชื่อพนักงานผู้รับเหมาที่ขอเข้าอบรม (employees name list)

No.	ชื่อ-นามสกุล (name)	หน้าที่ (job title)	No.	ชื่อ-นามสกุล (name)	หน้าที่ (job title)
1		คสท	26		
2		ย	27		
3		ย	28		
4			29		
5			30		
6			31		
7			32		
8			33		
9			34		
10			35		
11			36		
12			37		
13			38		
14			39		
15			40		
16			41		
17			42		
18			43		
19			44		
20			45		
21			46		
22			47		
23			48		
24			49		
25			50		

ข้อมูลจัดเตรียมโดย ( provided by)

ผู้ควบคุมงาน GPSC

☒ ผู้ควบคุมงานของผู้รับเหมา (Contractor 's Work Supervisor)

หน่วยงาน (department):

☐ ผู้ประสานงานของผู้รับเหมา (coordinator)

OPLT

ระบุสถานที่ที่ต้องการเข้าไปปฏิบัติงาน ( Specify work place location)

<input type="checkbox"/> GEN I-4	<input type="checkbox"/> GSPP2/3 gas	<input checked="" type="checkbox"/> GSPP2/3 Coal	<input type="checkbox"/> RDF	<input type="checkbox"/> GEN Solar	<input type="checkbox"/> Solar Roof	<input checked="" type="checkbox"/> GSPP3 Port	<input type="checkbox"/> GHECO1
<input type="checkbox"/> GIPP	<input type="checkbox"/> GSPP11 P1&P2	<input type="checkbox"/> GPSC CUP1	<input type="checkbox"/> GPSC CUP2	<input type="checkbox"/> GPSC CUP3	<input type="checkbox"/> CUSTOMER	<input type="checkbox"/> Other : _____	

สำหรับพนักงานความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE Instructor)

วันที่อบรม ( dd-mm-yy )

หมายเหตุ (note):

ลงชื่อผู้อบรม :  
Instructor ( )  
Signature



# THAI




CONTAINERS OPERATION CO., LTD.

เรื่อง แจ้งรายชื่อพนักงานที่อบรมความปลอดภัย

วันที่ 10 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564

เรียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บริษัท โกลว์ เอสพีที 2,3 จำกัด

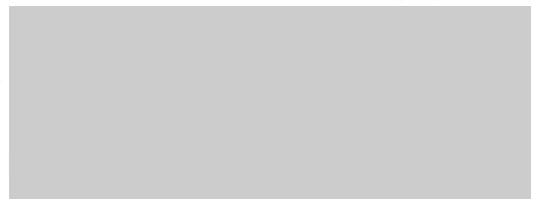
เนื่องด้วยทางบริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด ขอแจ้งรายชื่อพนักงานของบริษัทที่ผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด แล้วโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของบริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด ระบุว่า (G.M.) อบรมให้เป็นเวลา 6 ชั่วโมง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- |  |          |
|--|----------|
| 1.  | 8. ....  |
| 2.  | 9. ....  |
| 3.  | 10. .... |
| 4. ....  | 11. .... |
| 5. ....  | 12. .... |
| 6. ....  | 13. .... |
| 7. ....  | 14. .... |

ดังนั้นทางบริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด จึงใคร่ขอให้พนักงานของบริษัทที่มีรายชื่อดังกล่าวเข้าทำการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน จากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โกลว์ เอสพีที 2,3 จำกัด เพื่อความปลอดภัยในการทำงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยสิ่งแวดล้อม

ระบุว่า (G.M.) เห็นถูกต้องความปลอดภัย



บริษัท ไทยคอนเทนเนอร์โอเพอร์เรชั่น จำกัด

**แบบฟอร์มขอทำบัตรประจำตัวผู้รับเหมา**  
Contractor card registration form



ชื่อผู้ขอทำบัตร <input checked="" type="checkbox"/> นาย <input type="checkbox"/> นางสาว บัตรประชาชน ตำแหน่ง: ..... เบอร์โทรศัพท์	รูปถ่าย (Photo 1") 1 ใบ
--	-------------------------------

หลักฐานที่ต้องใช้ในการขอทำบัตร

<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาบัตรประชาชน หรือ หนังสือเดินทาง	<input type="checkbox"/> สำเนาหนังสือเดินทาง (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> รูปถ่ายขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 รูป	<input type="checkbox"/> สำเนาใบอนุญาตทำงานหรือหนังสือรับรองอื่นที่ใช้แทนได้ (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาประกันสังคมหรือบัตรข้าราชการหรือบัตรพนักงานรัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> สำเนาบัตรประกันสุขภาพ (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองผ่านการอบรมความปลอดภัยตาม ประกาศ ทบม ความปลอดภัย ฯ พ.ศ.2554 จากต้นสังกัด (เฉพาะกรณีบริษัทในประเทศไทย)	

ลักษณะงานที่จะปฏิบัติงาน: .....

☐ เป็นหัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงาน    ☒ เป็นผู้ปฏิบัติงาน    ☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

งานที่จะทำเกี่ยวข้องกับ	หน้าที่	เอกสารรับรองคุณสมบัติที่ต้องแสดง
<input type="checkbox"/> งานด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> จป ระดับหัวหน้างาน <input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิค <input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิคขั้นสูง <input type="checkbox"/> จป ระดับวิชาชีพ	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิคขั้นสูง ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> งานเงิน งานยก	<input type="checkbox"/> ผู้บังคับบัญชา <input type="checkbox"/> ผู้ยึดเกาะวัสดุ <input type="checkbox"/> ผู้ให้สัญญาณ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น <input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบปั้นจั่น	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้บังคับบัญชา(ชนิดเคลื่อนที่หรือชนิดอยู่กับที่) ใบอนุญาตขึ้นที่สูง (กรณีขึ้นชนิดเคลื่อนที่) ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ยึดเกาะวัสดุ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ให้สัญญาณ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานในที่สูงอากาศ	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยเหลือ <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานในที่สูงอากาศ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์
<input type="checkbox"/> งานติดตั้งนั่งร้าน	<input type="checkbox"/> วิศวกรออกแบบ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน <input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบนั่งร้าน	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการตรวจสอบนั่งร้าน
<input type="checkbox"/> งานระบบไฟฟ้า	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ชำนาญการ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน <input type="checkbox"/> ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความปลอดภัยการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม CPR และปฐมพยาบาล สำเนาใบ กว วิศวกรไฟฟ้ากำลัง ตามที่กฎหมายกำหนด ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความปลอดภัยการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม CPR และปฐมพยาบาล หนังสือรับรองความรู้ความสามารถจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
<input type="checkbox"/> งานเชื่อม	<input type="checkbox"/> ช่างเชื่อม <input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบงานเชื่อม <input type="checkbox"/> วิศวกรงานเชื่อม <input type="checkbox"/> ผู้เฝ้าระวัง ( Fire Watchman )	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้น
<input type="checkbox"/> ช่างไฟร์ดักไฟ	<input type="checkbox"/> ผู้ขึ้นที่	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการขึ้นบันไดไฟร์ดักไฟ
<input type="checkbox"/> ขนถ่ายสารเคมีหรือวัตถุอันตราย	<input type="checkbox"/> ผู้ขึ้นที่	ใบอนุญาตขึ้นที่สูง (ประเภทที่ -) หนังสือรับรองผ่านการอบรมการขึ้นรถลิฟต์อันตราย
<input type="checkbox"/> งานฉาบฉวยสี	<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานด้านรังสี	หลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการป้องกันอันตรายจากรังสี
<input type="checkbox"/> งานประตังกา	<input type="checkbox"/> นักประตังกา	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมนักประตังกา ผลตรวจสุขภาพไม่เกิน 6 เดือน (โดยแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำหรือแพทย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำ )
<input type="checkbox"/> งานติดตั้ง 2 เมตรขึ้นไป	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการช่วยเหลือและปฐมพยาบาลเบื้องต้น
<input type="checkbox"/> งานทดสอบหรือซ่อมแซมระบบ	<input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบหรือผู้ควบคุมการซ่อม	สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานโยธา	<input type="checkbox"/> วิศวกรควบคุมงาน	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานอื่นๆ (ระบุ)	<input type="checkbox"/>	

สำหรับพนักงานความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE Inspector)

หมายเหตุ: ..... วันที่: .....	ประเมินผลการอบรม <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน หมายเหตุ: .....
----------------------------------	--



**แบบฟอร์มขอทำบัตรประจำตัวผู้รับเหมา**  
**Contractor card registration form**



ชื่อผู้ขอทำ <input checked="" type="checkbox"/> นาย <input checked="" type="checkbox"/> บัณฑิต ตำแหน่ง เบอร์โทร		รูปถ่าย (Photo 1") 1 ใบ
หลักฐานที่ต้องใช้ในการขอทำบัตร		
<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาบัตรประชาชน หรือ หนังสือเดินทาง		<input type="checkbox"/> สำเนาหนังสือเดินทาง (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> รูปถ่ายขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 รูป		<input type="checkbox"/> สำเนาใบอนุญาตทำงานหรือหนังสือรับรองอื่นที่ใช้แทนได้ (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาประกันสังคมหรือบัตรข้าราชการหรือบัตรพนักงานรัฐวิสาหกิจ		<input type="checkbox"/> สำเนาบัตรประชาชน (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองผ่านการอบรมความปลอดภัยตาม ประกาศ พรบ ความปลอดภัย ฯ พ.ศ.2554 จากต้นสังกัด (เฉพาะกรณีบริษัทในประเทศไทย)		
ลักษณะงานที่จะปฏิบัติงาน: .....		
<input type="checkbox"/> เป็นหัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงาน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นผู้ปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) .....		
งานที่จะทำเกี่ยวข้องกับ	หน้าที่	เอกสารรับรองคุณสมบัติที่ต้องแสดง
<input type="checkbox"/> งานด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> จป ระดับหัวหน้างาน	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน
	<input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิค	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับระดับเทคนิค
	<input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิคขั้นสูง	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับระดับเทคนิคขั้นสูง
	<input type="checkbox"/> จป ระดับวิชาชีพ	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับระดับวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> งานเงินเงิน งานยก	<input type="checkbox"/> ผู้บังคับบัญชา	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้บังคับบัญชา(ชนิดเคลื่อนที่หรือชนิดอยู่กับที่) ใบอนุญาตขึ้นที่ (กรณีเป็นเงินเงินชนิดเคลื่อนที่)
	<input type="checkbox"/> ผู้ฝึกเกาะวิสด	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ฝึกเกาะวิสด
	<input type="checkbox"/> ผู้ให้สัญญาณ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ให้สัญญาณ
	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการใช้บันได	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ควบคุมการใช้บันได
	<input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบบันได	สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานในที่สูงอากาศ	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความถี่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์
	<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยเหลือ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความถี่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์
	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานในที่สูงอากาศ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความถี่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์
<input type="checkbox"/> งานติดตั้งนั่งร้าน	<input type="checkbox"/> วิศวกรออกแบบ	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด
	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน
	<input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบนั่งร้าน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการตรวจสอบนั่งร้าน
<input type="checkbox"/> งานระบบไฟฟ้า	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ชำนาญการ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความปลอดภัยการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม CPR และปฐมพยาบาล
	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	สำเนาใบ กว วิศวกรไฟฟ้ากำลัง ตามที่กฎหมายกำหนด
	<input type="checkbox"/> ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร	หนังสือรับรองความรู้ความสามารถจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
	<input type="checkbox"/> ช่างเชื่อม	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม
<input type="checkbox"/> งานเชื่อม	<input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบงานเชื่อม	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม
	<input type="checkbox"/> วิศวกรงานเชื่อม	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม
	<input type="checkbox"/> ผู้เฝ้าระวัง ( Fire Watchman )	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้น
	<input type="checkbox"/> ผู้ขึ้นที่	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการขึ้นที่โปรดลิฟท์
<input type="checkbox"/> ช่างฟอร์คลิฟต์	<input type="checkbox"/> ผู้ขึ้นที่	ใบอนุญาตขึ้นที่ (ประเภทที่ 4)
<input type="checkbox"/> ขนถ่ายสารเคมีหรือวัตถุอันตราย	<input type="checkbox"/> ผู้ขึ้นที่	หนังสือรับรองผ่านการอบรมการขึ้นที่วัตถุอันตราย
<input type="checkbox"/> งานฉาบฉวย	<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี	หลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี
	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานด้านรังสี	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการป้องกันอันตรายจากรังสี
<input type="checkbox"/> งานประติมากรรม	<input type="checkbox"/> นักประติมากรรม	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมนักประติมากรรม
	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	ผลตรวจสุขภาพไม่เกิน 6 เดือน (โดยแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำหรือแพทย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำ )
<input type="checkbox"/> งานติดตั้ง 2 เมตรขึ้นไป	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการย้ายและปฐมพยาบาลเบื้องต้น
<input type="checkbox"/> งานทดสอบหรือซ่อมแซมท่อ/บันได	<input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบหรือผู้ควบคุมการซ่อม	สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานโยธา	<input type="checkbox"/> วิศวกรควบคุมงาน	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานอื่นๆ (ระบุ)	<input type="checkbox"/>	
สำหรับพนักงานความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE Instructor)		
ทัศนคติ/อารมณ์		ประเมินผลการอบรม <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ใ้วันที่ ..... เวลา .....		หมายเหตุ: .....



**แบบฟอร์มขอทำบัตรประจำตัวผู้รับเหมา**  
Contractor card registration form



ชื่อผู้ขอทำบัตร <input checked="" type="checkbox"/> นาย <input checked="" type="checkbox"/> บัณฑิต ตำแหน่ง เบอร์โทร		รูปถ่าย (Photo 1") 1 ใบ
---	--	-------------------------------

**หลักฐานที่ต้องใช้ในการขอทำบัตร**

<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาบัตรประชาชน หรือ หนังสือเดินทาง	<input type="checkbox"/> สำเนาหนังสือเดินทาง (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> รูปถ่ายขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 รูป	<input type="checkbox"/> สำเนาใบอนุญาตทำงานหรือหนังสือรับรองอื่นที่ใช้แทนได้ (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input checked="" type="checkbox"/> สำเนาประกันสังคมหรือบัตรข้าราชการหรือบัตรพนักงานรัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> สำเนาบัตรประกันสุขภาพ (เฉพาะกรณีต่างประเทศ)
<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองผ่านการอบรมความปลอดภัยตาม ประกาศ พรม ความปลอดภัย ฯ พ.ศ.2554 จากต้นสังกัด (เฉพาะกรณีบริษัทในประเทศไทย)	

**ลักษณะงานที่จะปฏิบัติงาน:** .....

☐ เป็นหัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงาน  
 ☒ เป็นผู้ปฏิบัติงาน  
 ☐ อื่นๆ (ระบุ) .....

งานที่จะทำเกี่ยวข้องกับ	หน้าที่	เอกสารรับรองคุณสมบัติที่ต้องแสดง
<input type="checkbox"/> งานด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> จป ระดับหัวหน้างาน <input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิค <input type="checkbox"/> จป ระดับเทคนิคขั้นสูง <input type="checkbox"/> จป ระดับวิชาชีพ	ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิคขั้นสูง ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> งานเงินเงิน งานยก	<input type="checkbox"/> ผู้บังคับบัญชา <input type="checkbox"/> ผู้ยึดเกาะวัสดุ <input type="checkbox"/> ผู้ให้สัญญาณ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการใช้น้ำมัน <input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบน้ำมัน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้บังคับบัญชา(ชนิดเคลื่อนที่หรือชนิดอยู่กับที่) ใบอนุญาตขึ้น (กรณีขึ้นชนิดเคลื่อนที่) ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ยึดเกาะวัสดุ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ให้สัญญาณ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมผู้ควบคุมการใช้น้ำมัน สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานในที่สูง/อากาศ	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยเห็ด <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานในที่สูง/อากาศ	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนดและใบรับรองแพทย์
<input checked="" type="checkbox"/> งานติดตั้งนั่งร้าน	<input type="checkbox"/> วิศวกรออกแบบ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน <input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบนั่งร้าน	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้าน ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการตรวจสอบนั่งร้าน
<input type="checkbox"/> งานระบบไฟฟ้า	<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ชำนาญการ <input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน <input type="checkbox"/> ช่างไฟฟ้าภายในอาคาร	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความปลอดภัยการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม CPR และปฐมพยาบาล สำเนาใบ กว วิศวกรไฟฟ้ากำลัง ตามที่กฎหมายกำหนด ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมความปลอดภัยการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม CPR และปฐมพยาบาล หนังสือรับรองความรู้ความสามารถจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
<input type="checkbox"/> งานเชื่อม	<input type="checkbox"/> ช่างเชื่อม <input type="checkbox"/> ผู้ตรวจสอบงานเชื่อม <input type="checkbox"/> วิศวกรงานเชื่อม <input type="checkbox"/> ผู้เฝ้าระวัง ( Fire Watchman )	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรม ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้น
<input type="checkbox"/> ชีตฟอร์คลิฟต์	<input type="checkbox"/> ผู้ขับขี่	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการขับรถฟอร์คลิฟต์
<input type="checkbox"/> ขนถ่ายสารเคมีหรือวัตถุอันตราย	<input type="checkbox"/> ผู้ขับขี่	ใบอนุญาตขับขี่ (ประเภทที่ 4) หนังสือรับรองผ่านการอบรมการขับรถวัตถุอันตราย
<input type="checkbox"/> งานฉาบฉวย	<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานด้านรังสี	หลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการป้องกันอันตรายจากรังสี
<input type="checkbox"/> งานประตอม	<input type="checkbox"/> นักประตอม	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมนักประตอม ผลตรวจสุขภาพไม่เกิน 6 เดือน (โดยแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำหรือแพทย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรแพทย์เวชศาสตร์ใต้น้ำ )
<input type="checkbox"/> งานขุดลึก 2 เมตรขึ้นไป	<input type="checkbox"/> ผู้ควบคุมงาน	ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมการขุดเจาะและปฐมพยาบาลเบื้องต้น
<input type="checkbox"/> งานทดสอบหรือซ่อมแซมหม้อน้ำ	<input type="checkbox"/> ผู้ทดสอบหรือผู้ควบคุมการป้อน	สำเนาใบ กว วิศวกรเครื่องกล ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานโยธา	<input type="checkbox"/> วิศวกรควบคุมงาน	สำเนาใบ กว วิศวกรโยธา ตามที่กฎหมายกำหนด
<input type="checkbox"/> งานอื่นๆ (ระบุ)		

**สำหรับพนักงานความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SSHE Instructor)**

กำหนดเข้าอบรม	ประเมินผลการอบรม <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ในวันที่ .....	หมายเหตุ: .....

ภาคผนวก ข-18

---

Environmental, Health and Safety Master Plan  
Year 2024 for Glow SPP 2&3



แผนการดำเนินการระบบการจัดการอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด, บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)  
Occupational Health Safety and Environment Management Master Plan Glow SPP2 Co.,Ltd., Glow SPP3 Co.,Ltd. and Glow Energy Public Co.,Ltd. Year

Updated on: Jul 2024

No.	ITEM	Frequency		2024																																																Responsible By	Remark
				JAN				FEB				MAR				APR				MAY				JUN				JUL				AUG				SEP				OCT				NOV				DEC					
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4										
Occupational Health and Environment Management Master Plan																																																					
1	QSSHE Policy Update	If any changed	Plan																																																	QSSHE	
			Actual																																																		
2	Review Environmental Aspect Identification	Annually	Plan																																																	H&E	
	Review New Environmental Aspect																																																				
	Register risk platform		Actual																																																		
3	Review HRA	Annually	Plan																																																	H&E	
	Review New Environmental Aspect																																																				
	Register risk platform		Actual																																																		
4	Objective and Target Establishment	Annually	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
5	H&E Management Program(MP)	Annually	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
6	Update and Evaluation Related Law and Legal	If any	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
7	Environmmental Report	Every 6 month	Plan																																																	H&E	
	Emission Pollution Report (ร.ว.1,2,3)																																																				
			Actual																																																		
	Annual Industrial Waste Summar (สท.3)	Annually	Plan																																																	H&E	1st March of next year
			Actual																																																		
	Monthly Industrial Waste Summary Report to MTP Port Office,MTP Municipality, MTP IEAT	Monthly	Plan																																																	H&E	Report by 15th of next Month
			Actual																																																		
	Declaration of the hazardous substances Report under the authorization of DIW (ร.บ./ฉบับ7)	Every 6 month	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	EIA monitoring Report	Every 6 month	Plan																																																	H&E	31 July and 31 January of next year
			Actual																																																		
	Waste water treatment system report (Tor Sor.2)	Monthly	Plan																																																	H&E	Report by 15 th of next Month
			Actual																																																		
	Hazardous substance report to DIW (ฉบับ ร.บ.4)	1 time/year	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	White Flag Green Star Award	1 time/year	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	ECO Factory Self Audit	1 time/year	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	Waste water quality report submit to Habour dept.	Quarterly	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	Environment Monitoring and Mesurement	Every 6 month	Plan																																																	H&E	
	Ambient Air Quality Monitoring																																																				
			Actual																																																		
	CEMs Audit (RATA and RAA)	Every 6 month	Plan																																																	H&E	
			Actual																																																		
	CEMs Emission Review	Daily	Plan																																																	H&E and OPS	
			Actual																																																		
	Water Quality Monitoring at collected discharge point / North and South canal	Weekly (Every Wed.)	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Water Quality Monitoring at Brine RO plant (Concentrated water) and Neutralized plant No.1&2	1 time/Month	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Water Quality Monitoring at Run off Pond	1 time/Month	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Sea Water Quality	Weekly (Every Wed.)	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Noise Contour	Once a year	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Sewage treatment Quality	Weekly (Every Wed.)	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
	Legionella	Twice a year	Plan																																																	Third Party	
			Actual																																																		
8	Training, Awareness and Competence and refreshment for EMS procedures	if any	Plan																																																	QSSHE	
			Actual																																																		
9	H&E Communication	if any	Plan																																																	QSSHE	
			Actual																																																		
10	ISO internal Audit	Annually	Plan																																																	O&M	
			Actual																																																		
11	Management Review Meeting	Annually	Plan																																																	MR	
			Actual																																																		
12	Suppliers and contractors Assessment	1 time/year	Plan																																																	QSSHE Purchaser	
			Actual																																																		
13	Chemical Management																																																				
	Review Safety Data Sheet and follow up SDS of GHS and arrange in the document control system	As Law required	Plan																																																	SSHE Sect. / Concern person	-
			Actual																																																		
14	Industrial Hygiene																																																				
	Noise measurement at working area	once a year	Plan																																																	SSHE Sect.	Compliance with Thai Law
			Actual																																																		
	Heat (WBGT) measurement at working area	once a year	Plan																																																	SSHE Sect.	Compliance with Thai Law
			Actual																																																		
	Light or Illumination measurement (Lux) at working area	once a year	Plan																																																	SSHE Dept.	Compliance with Thai Law
			Actual																																																		
	Hazardous Chemical vapor measurement at working area (Sor Or.3)	Twice a year	Plan																																																	SSHE Sect.	Compliance with Thai Law
			Actual																																																		

แผนการดำเนินการระบบการจัดการอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด, บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

Occupational Health Safety and Environment Management Master Plan Glow SPP2 Co.,Ltd., Glow SPP3 Co.,Ltd. and Glow Energy Public Co.,Ltd. Year

Updated on: Jul 2024

[illegible]

แผนการดำเนินการระบบการจัดการอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด, บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

Occupational Health Safety and Environment Management Master Plan Glow SPP2 Co.,Ltd., Glow SPP3 Co.,Ltd. and Glow Energy Public Co.,Ltd. Year

Updated on: Jul 2024

[illegible]

ภาคผนวก ข-19

---

การซ่อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินของโครงการ

ภาคผนวก ข-20

---

การสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคม



## รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

### 1. ที่มาและความสำคัญ

โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 9-13 กันยายน พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

### 2. วัตถุประสงค์

โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลการดำเนินงานชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

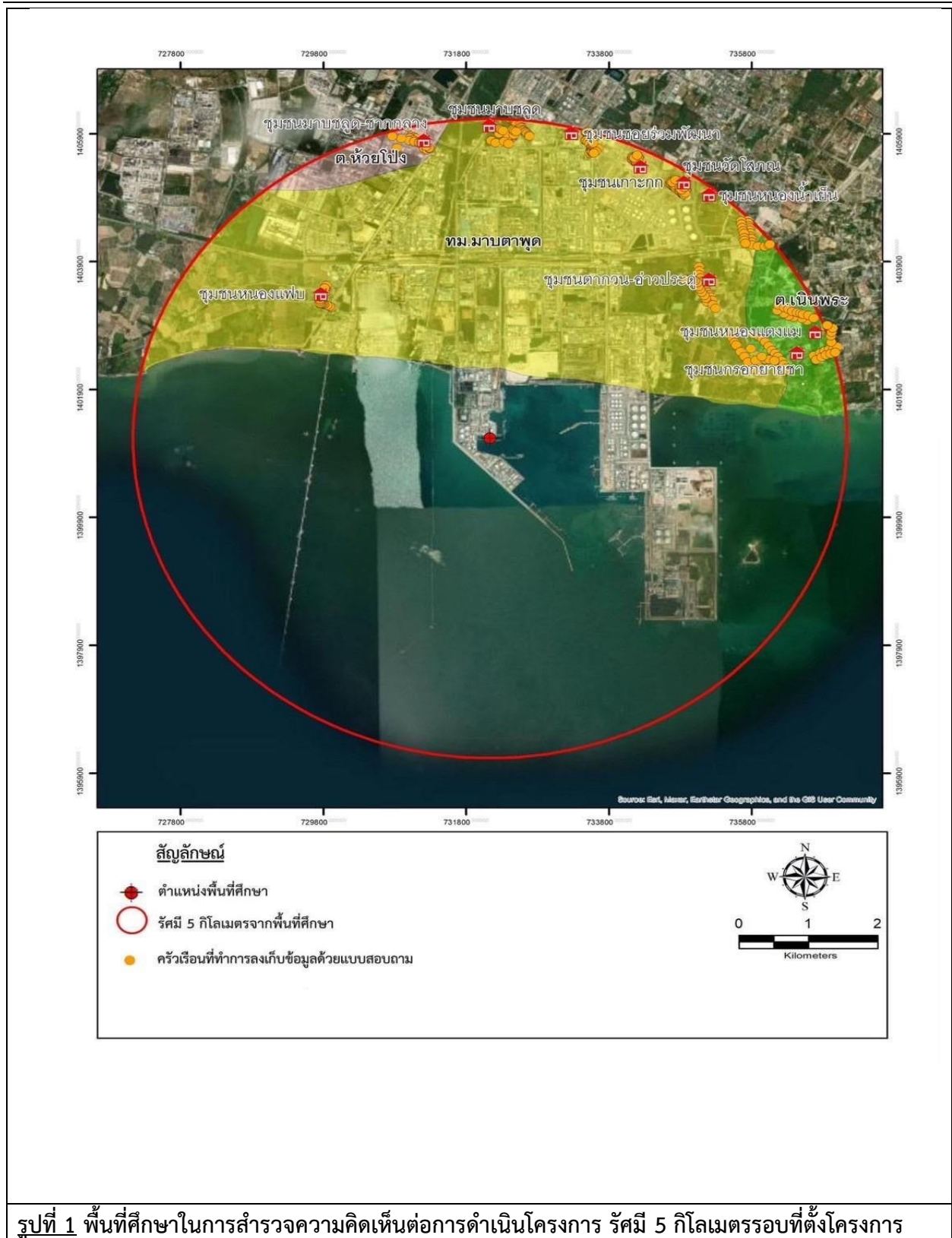
### 3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังตารางที่ 1 และรูปที่ 1

**ตารางที่ 1** พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	เขตการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	ชุมชน/หมู่บ้าน
ระยอง	เมือง ระยอง	มาบตาพุด	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	1 ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 2 ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 3 ชุมชนวัดโสภณ 4 ชุมชนหนองแพบ 5 ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง 6 ชุมชนกรอกยายชา 7 ชุมชนหนองแตงแม 8 ชุมชนหนองน้ำเย็น 9 ชุมชนมาบชลุต 10 ชุมชนเกาะกก
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10 ชุมชน/หมู่บ้าน

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

## 4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีการรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 4.1) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2



#### (1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการ และพื้นที่อ่อนไหว ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมและบทบาทการส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 7 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

## ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการ และพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
1. กลุ่มหน่วยงานราชการ	กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง (จำนวน 7 หน่วยงาน)	ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
		สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
		สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
		สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
		สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
		สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
		เทศบาลเมืองมาบตาพุด
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ศาสนสถาน (จำนวน 4 แห่ง)	วัดหนองแพบ (ทักษิณาราม)
		วัดมาบชลุต
		วัดตากวนคงคาราม
		วัดโสภณวนาราม
	สถานศึกษา (จำนวน 4 แห่ง)	โรงเรียนบ้านหนองแพบ
		ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ
		โรงเรียนวัดมาบชลุต
		โรงเรียนวัดตากวน
	กลุ่มหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ (จำนวน 2 แห่ง)	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
		โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### (3) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านในการให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้าน อย่างน้อยชุมชน/หมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง

### (4) กลุ่มครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง



**การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง :** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง  
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา  
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.05$  เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 3 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 17,708 ครัวเรือน เมื่อนำมาแทนค่าสูตรสมการที่ (1) ข้างต้น เพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{17,708}{1 + (17,708 \times (0.05)^2)} \\ n &\approx 391.2 \text{ ตัวอย่าง} \\ n &= 392 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 392 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน  
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด  
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)  
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนหนองแพบ} = \frac{1,209 \times 392}{17,708} \approx 26.8$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่า 392 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 397 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง				
1	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,922	64.7	65
2	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,507	33.4	34
3	ชุมชนวัดโสภณ	1,315	29.1	30
4	ชุมชนหนองแพบ	1,209	26.8	27
5	ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	549	12.2	13
6	ชุมชนกรอกยายชา	1,811	40.1	40
7	ชุมชนหนองแตงแม	1,683	37.3	38
8	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,824	62.5	63
9	ชุมชนมาบชลูด	3,007	66.6	67
10	ชุมชนเกาะกก	881	19.5	20
รวม		17,708	392	397

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อ เดือนกรกฎาคม 2567

#### 4.2) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้ออกแบบเครื่องมือสำรวจแบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) เป็นรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 4 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังเอกสารแนบ 1)

##### 1) แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

## 2) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการ
- ส่วนที่ 8 ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

## 3) แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มประมง

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการ
- ส่วนที่ 8 ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

### 4.3) การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการ ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้ จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

#### 4.4) วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-13 กันยายน พ.ศ. 2567 มีวิธีการดังนี้

(1) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) ตรวจสอบแบบสอบถาม ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อื่นใด พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและความสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

#### (3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ และให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือ ครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

#### 4.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

#### 4.6) การแปลผลข้อมูล

##### 1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

##### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไป จะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ระดับมาก	ให้	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

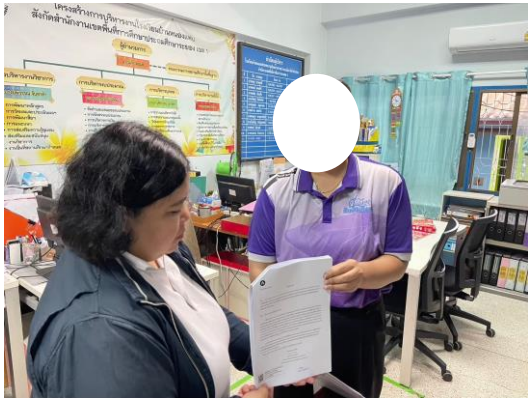
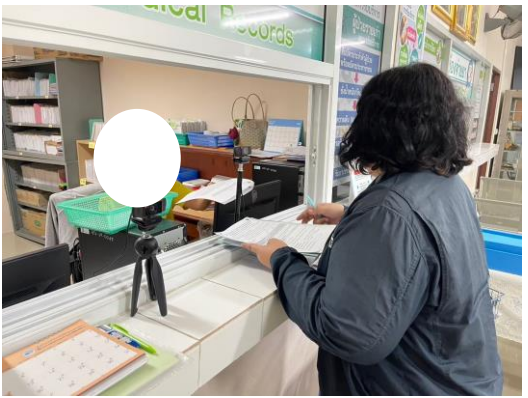
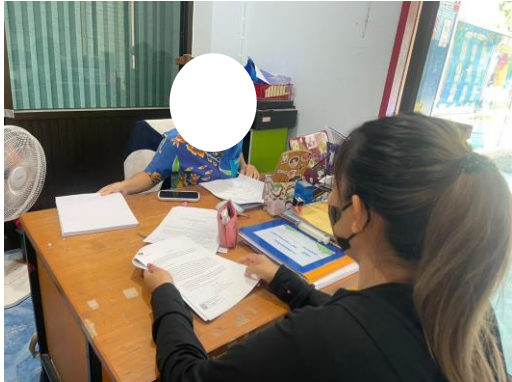





การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

## 5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ และพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน และบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3 ถึงรูปที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
<p>ตัวแทนโรงเรียนบ้านหนองแพบ</p>	<p>ตัวแทนศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน</p>
	
<p>ตัวแทนโรงเรียนวัดตากวน</p>	<p>ตัวแทนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ</p>
	
<p>ตัวแทนวัดหนองแพบ (ทักษิณาราม)</p>	<p>ตัวแทนวัดโสภณวาราม</p>
<p>รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการ และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 5 กิโลเมตร</p>	

	
<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนตากวน-อ่าวประตู ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนวัดโสภณ ตำบลมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนหนองแดงแม่ ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนกรอกยายชา ตำบลมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ตำบลมาบตาพุด</p>
<p>รูปที่ 4 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร</p>	



	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแดงแม่ ตำบลมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนกรอกยายชา ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ตำบลมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนวัดโสภณ ตำบลมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแพบ ตำบลมาบตาพุด</p>
<p>รูปที่ 5 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร</p>	

## (1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ว่าการอำเภอ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 7 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงทั้งหมด แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4 และผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 1 แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1	ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่ปกครอง
2	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	เจ้าหน้าที่พัสดุ
3	สำนักงานอุตสาหกรรมระยอง	วิศวกรชำนาญการ
4	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
5	สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	นักวิทยาศาสตร์
6	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์
7	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.4 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 28.6 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 14.2 สำหรับการนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 รองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ นักวิทยาศาสตร์ และวิศวกรชำนาญการ ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี ระหว่าง 11 - 15 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 14.2

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 85.7 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพื่อประกอบอาชีพ

### 2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า จังหวัดระยอง

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานประชาสัมพันธ์และพบปะชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



**ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง** ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานปกครอง  
**พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

**เทศบาลเมืองมาบตาพุด** ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ตาม พ.ร.บ. เทศบาล **พื้นที่/**  
**ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด

**สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด** ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ กำกับและ  
ดูแลการประกอบกิจการของผู้ประกอบการในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดในด้านต่างๆ อำนาจความ  
สะดวกระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า กลุ่มประมง เรือเล็ก และชุมชนชายฝั่ง

**สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง** ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานด้านวิศวกร  
**พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า จังหวัดระยอง

**สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง** ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานด้าน  
เอกสาร **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ระบุ  
ว่ามีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด  
ไม่ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้าน  
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า

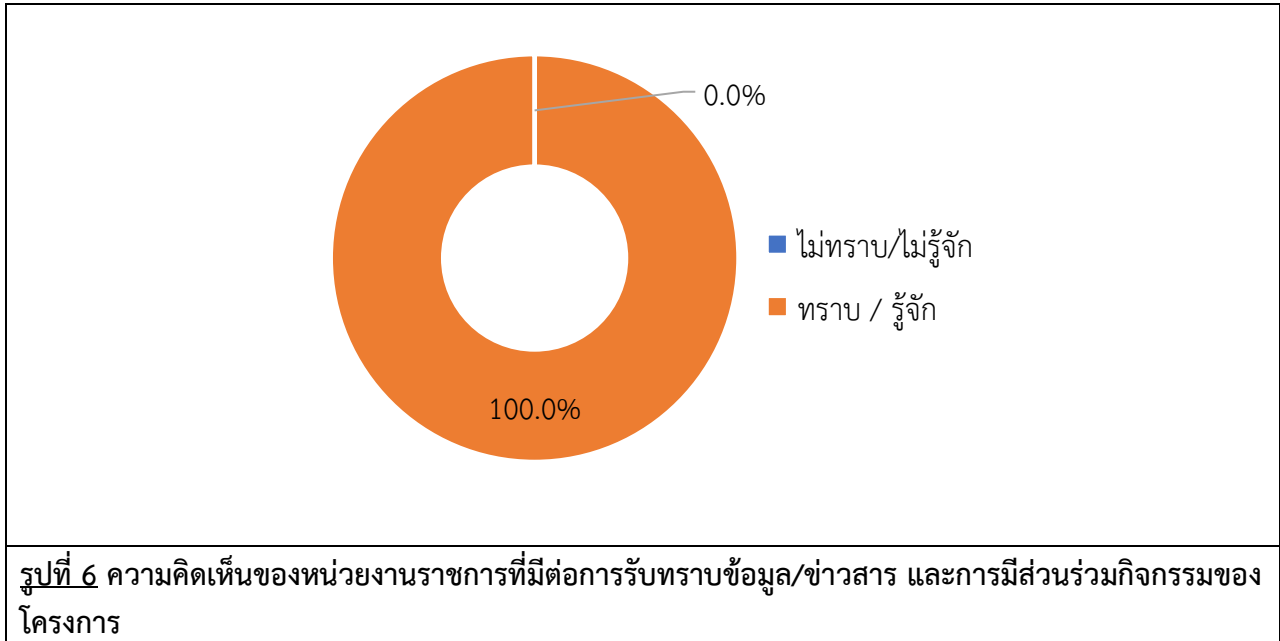
ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มี  
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา  
เกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำใน  
ครัวเรือน

### 4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

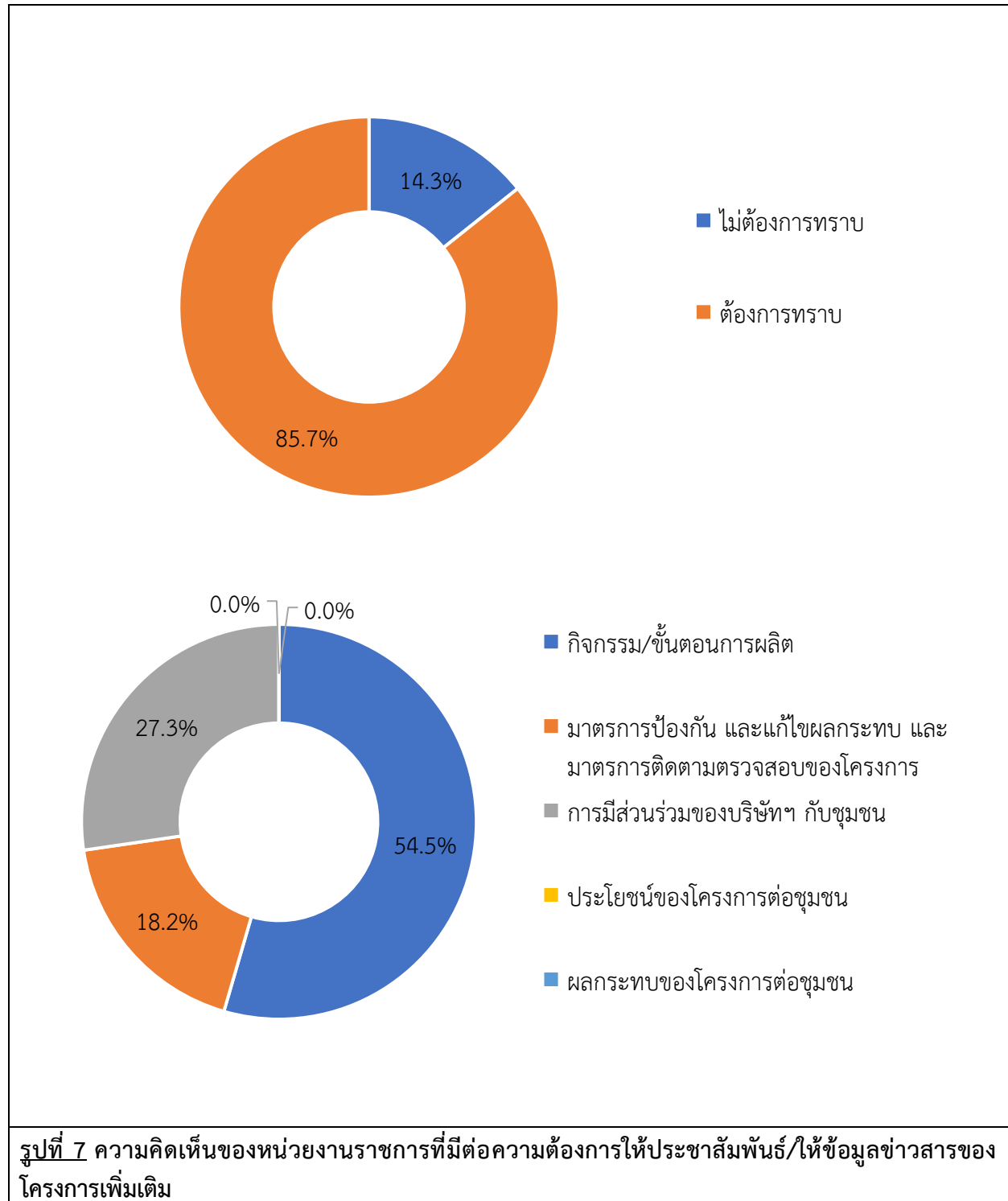
จากการสัมภาษณ์หน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการขุดลอกและถม  
ทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความรู้ที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 57.1 รองลงมา รายเดือน ร้อยละ 28.6
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 28.6
- หนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 28.6 รองลงมา รายปี ร้อยละ 14.3
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 14.3
- เทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 28.6
- จัดหมายเชิญประชุม โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 28.6 รองลงมา รายปี ร้อยละ 14.3
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 28.6 รองลงมา รายเดือน ร้อยละ 14.3
- เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความรู้ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 14.3

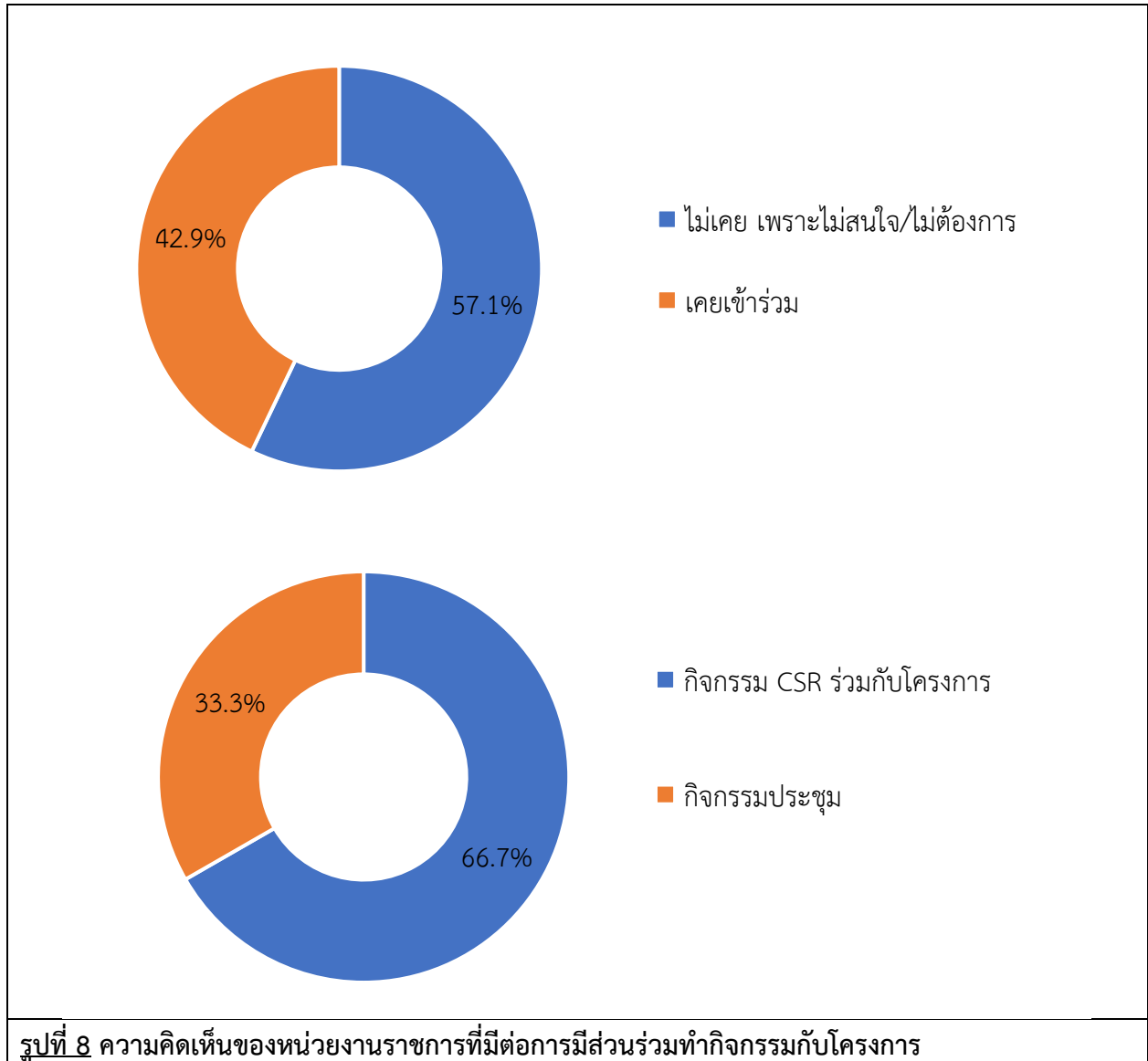
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูล ร้อยละ 85.7 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 14.3 สำหรับความต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มากที่สุด ร้อยละ 54.5 รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน ร้อยละ 27.3 แสดงดังรูปที่ 7



สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 54.4 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.3

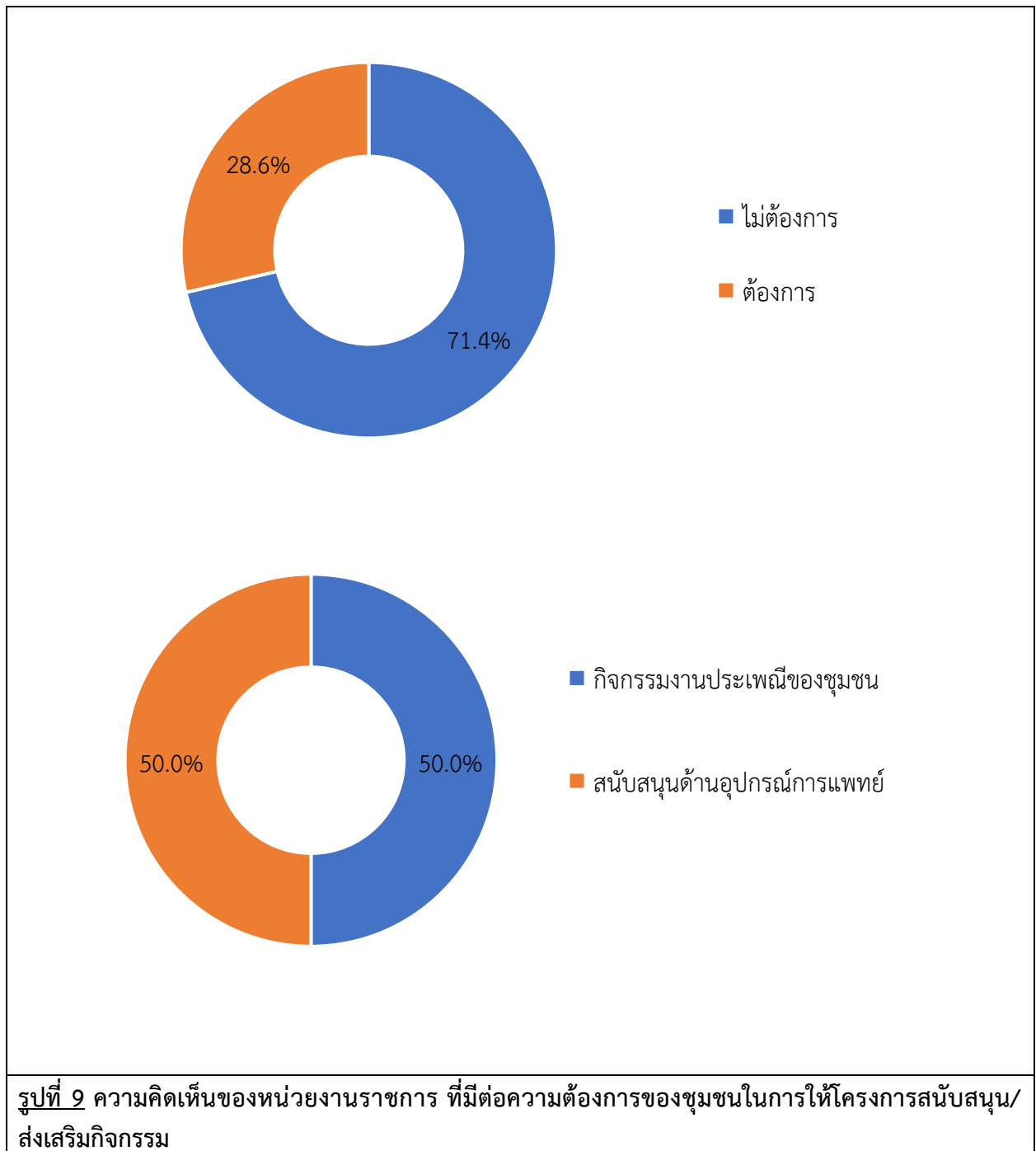
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 57.1 รองลงมาเคยเข้าร่วม ร้อยละ 42.9 แสดงดังรูปที่ 8 ทั้งนี้ กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการดังนี้

- |                              |             |
|------------------------------|-------------|
| - กิจกรรม CSR ร่วมกับโครงการ | ร้อยละ 66.7 |
| - กิจกรรมประชุม              | ร้อยละ 33.3 |



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 71.4 รองลงมาต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุโครงการส่งเสริมกิจกรรมที่ชุมชนต้องการคือ กิจกรรมงานประเพณีของชุมชน และสนับสนุนด้านอุปกรณ์การแพทย์ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 9



#### 5) ความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม-สุขภาพของชุมชน

ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 5 และรูปที่ 10

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

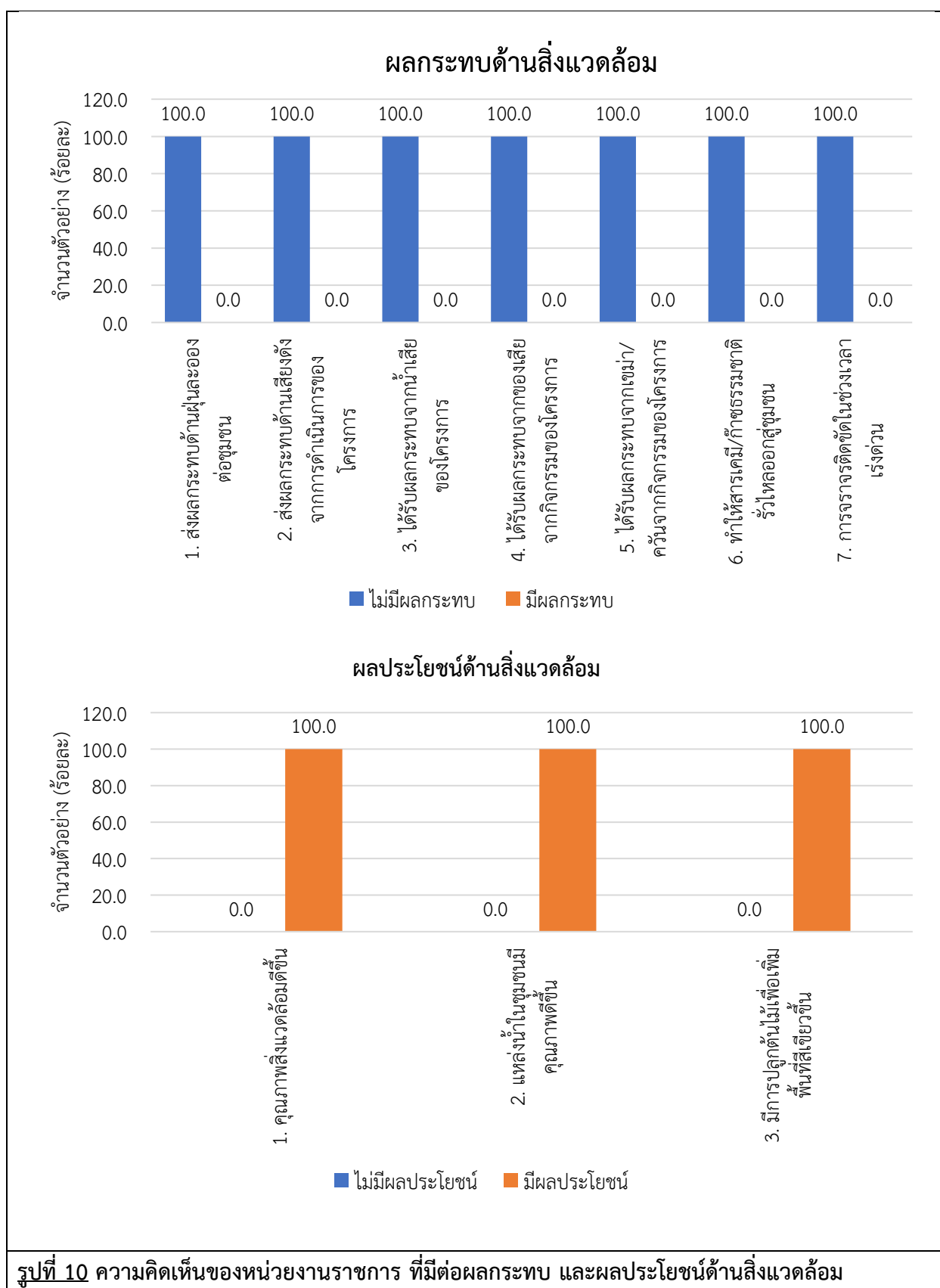
ผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

■ **คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น, แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น และมีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดย **คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น** มีระดับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว มีระดับผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก และ **แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น** มีระดับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 สัดส่วนที่เท่ากัน

**ตารางที่ 5** ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
7. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	42.9	57.1
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	14.3	57.1	28.6
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	57.1	42.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



## ด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังตารางที่ 6 และรูปที่ 11

### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ รายละเอียดดังนี้

▪ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ, ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น, มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่, มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดย มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 สัดส่วนที่เท่ากัน สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น และมีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ และ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น ระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.1

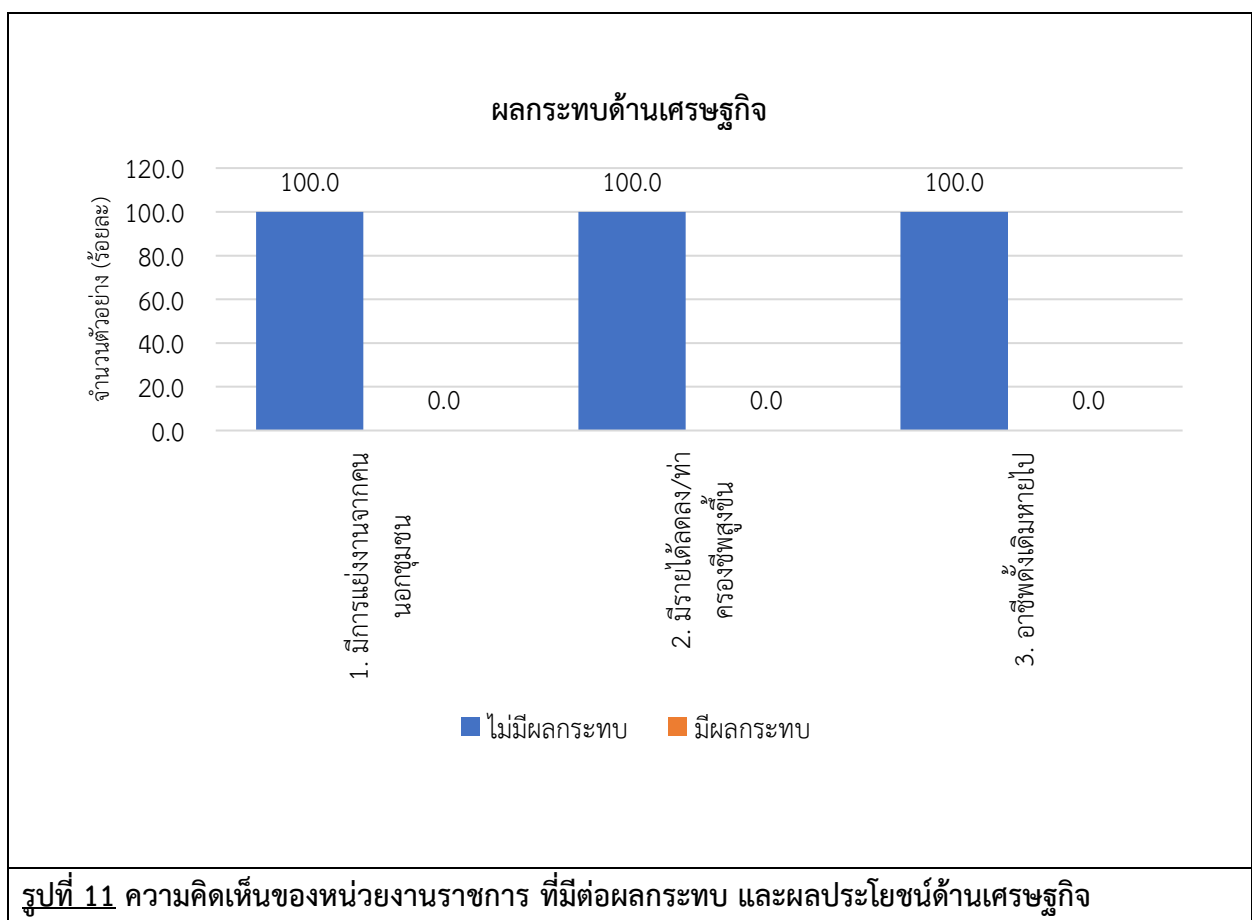
ตารางที่ 6 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ ด้านเศรษฐกิจ จากการดำเนินงานของโครงการ

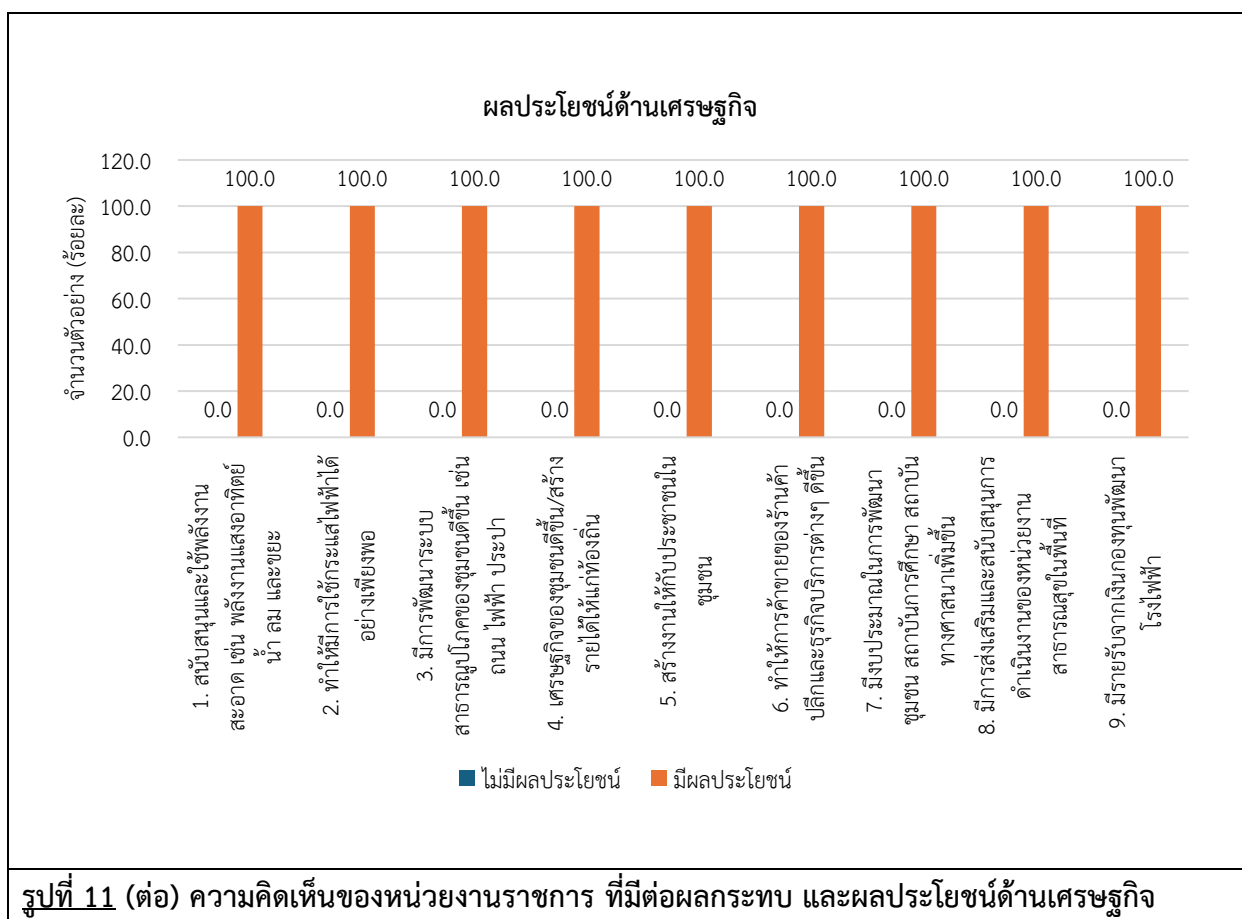
การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	57.1	42.9
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	85.7	14.3
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	42.9	57.1
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	57.1	42.9
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	85.7	14.3

**ตารางที่ 7 (ต่อ) ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ ด้านเศรษฐกิจ จากการดำเนินงานของโครงการ**

การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	57.1	42.9
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	12.5	87.5	0.0	71.4	28.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





### ด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 7 และรูปที่ 12

#### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพ

#### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ในด้านสังคม - สุขภาพ ดังนี้

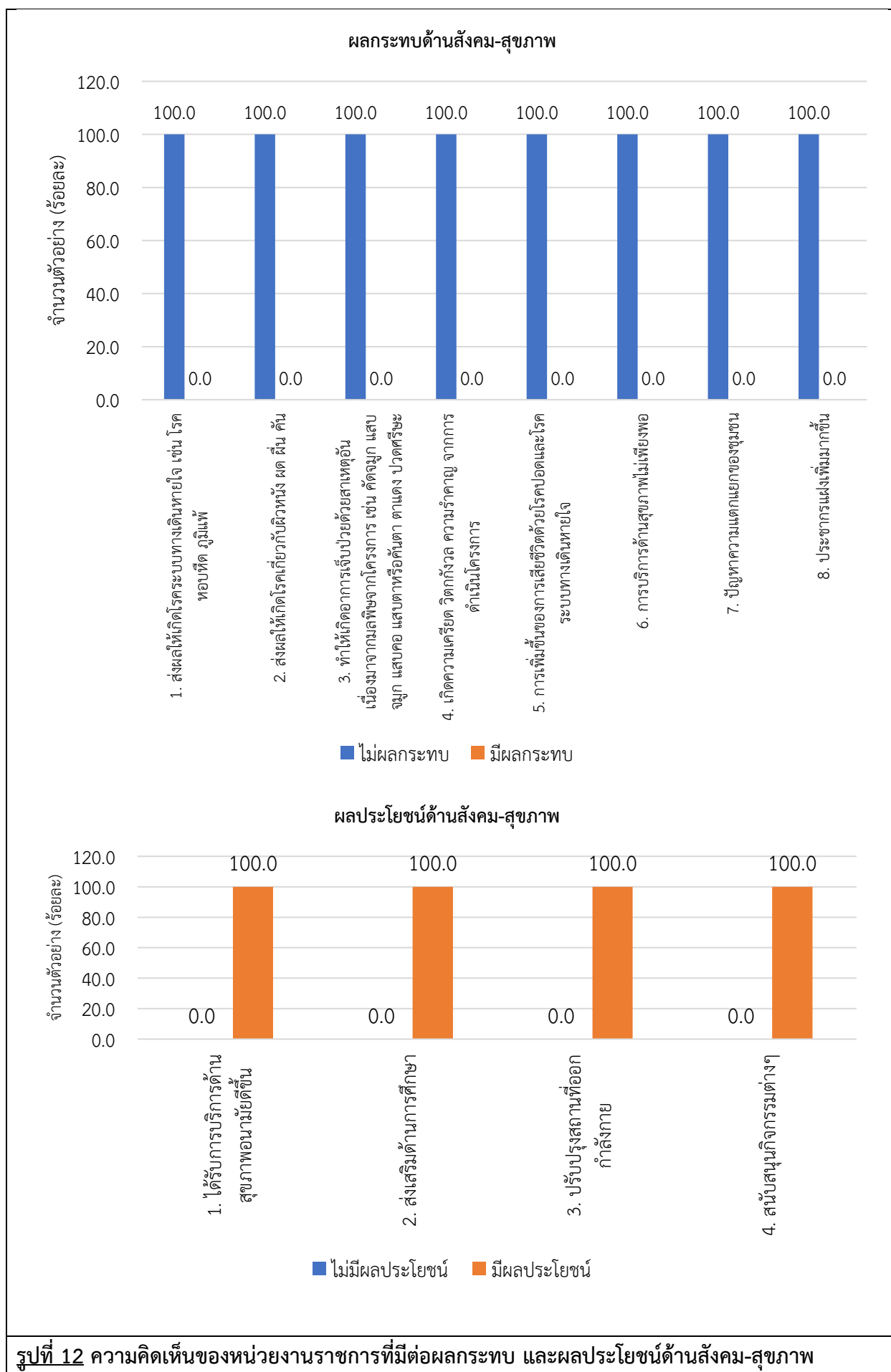
- ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น, ส่งเสริมด้านการศึกษา, ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดย ส่งเสริมด้านการศึกษา โดยมีระดับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ โดยมีระดับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 สัดส่วนที่เท่ากัน



**ตารางที่ 8** ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

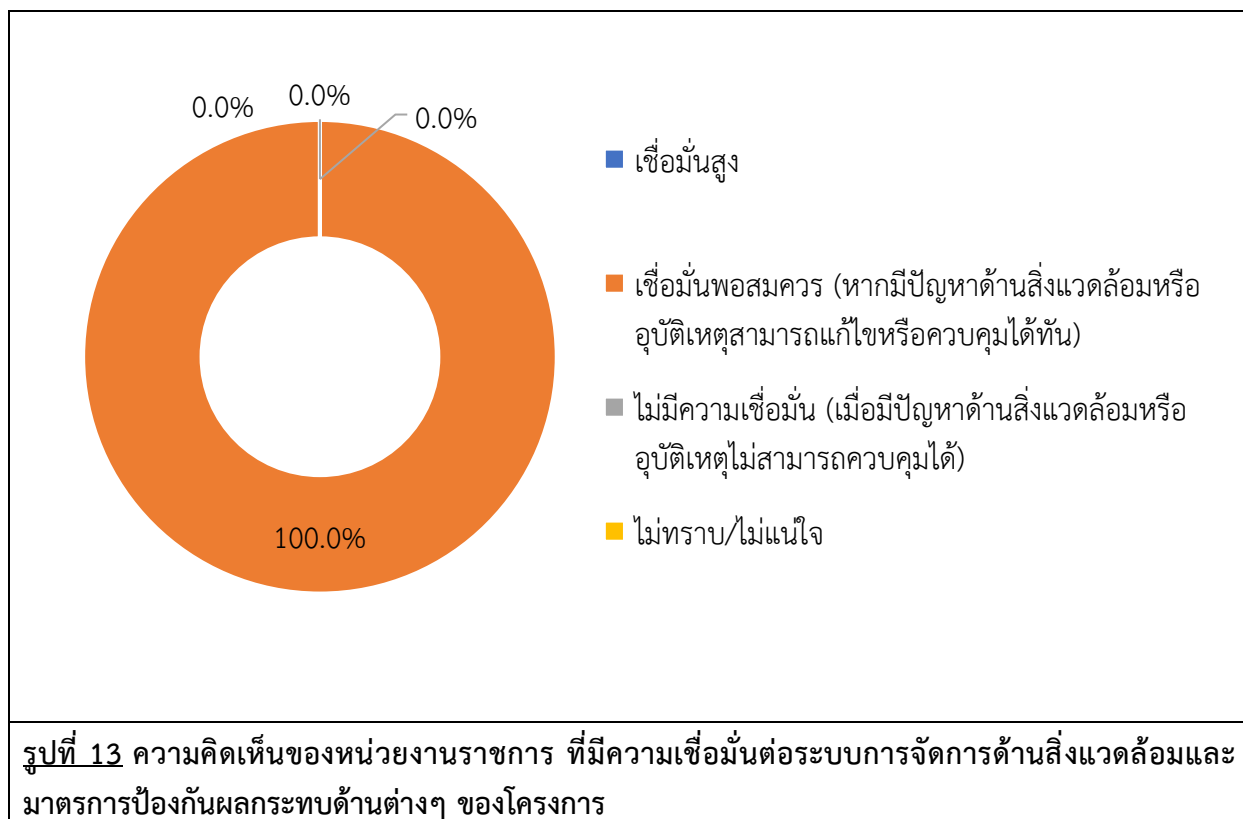
การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	-	-	-
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	-	-	-
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	-	-	-
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	-	-	-
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
8. ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	85.7	14.3
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



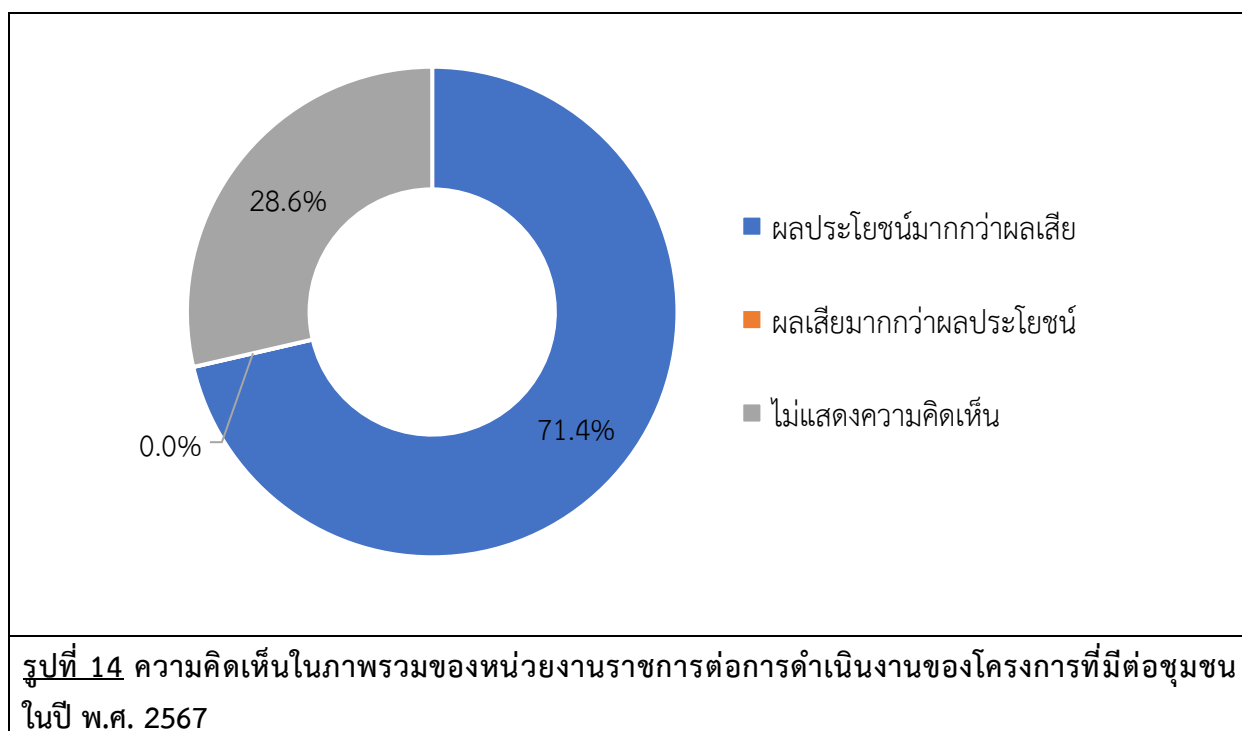
ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) แสดงดังรูปที่ 13



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชนในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 71.4 รองลงมาไม่แสดงความเห็น ร้อยละ 28.6 แสดงดังรูปที่ 14 โดยระบุเหตุผลว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย คือ

- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	ร้อยละ	60.0
- ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ร้อยละ	40.0



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ

#### 6) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การสำรวจระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ มิติที่ 3 ด้านสังคม มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย และมิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 20 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

##### มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ เพิ่มจำนวนสัตว์น้ำ ร้อยละ 66.7 รองลงมาขยายพันธุ์สัตว์น้ำตัวอ่อนลงทะเล ร้อยละ 33.3
- โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากูด-ห้วยมะหาด” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคือ เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน

## มติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือชังกอ" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ส่งเสริมชุมชนและสร้างรายได้ และสร้างรายได้ให้กับชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินพาร์มเกษตรวิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากปานกลาง ร้อยละ 42.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน

## มติที่ 3 ด้านสังคม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 85.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคือ ส่งเสริมเด็กในชุมชน

■ โครงการ "ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมการศึกษาให้เด็กในชุมชน

■ โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.4 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคือ ลดภาระค่าใช้จ่ายในชุมชน

■ โครงการ "ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ทำนุบำรุงศาสนา ร้อยละ 66.7 รองลงมา สัมพันธ์กับคนในชุมชน ร้อยละ 33.3

## มติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ ระบบสาธารณูปโภคของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 66.7 รองลงมา มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 33.3

■ โครงการ "ติดตั้งโซลาร์เซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้



#### มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ชุมชนได้รับการบริการอย่างทั่วถึง

■ โครงการ “สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เป็นประโยชน์กับชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมาผู้ป่วยได้รับของใช้ที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 33.3

■ โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ผู้สูงอายุมีกิจกรรมทำร่วมกัน ร้อยละ 66.7 รองลงมาสุขภาพอนามัยของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 33.3

■ โครงการ “อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมความรู้ให้กับ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

■ โครงการ “ซ่อมแผนฉกเงินชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับชุมชน

#### มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปทท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ รับฟังปัญหาของชุมชน และโครงการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน

■ โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ชุมชนมีส่วนร่วมกับการโครงการ ร้อยละ 66.7 รองลงมาเปิดโอกาสให้ชุมชนได้รู้จักกับโครงการ ร้อยละ 33.3

■ โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ เป็นประโยชน์กับชุมชน

■ โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

**ตารางที่ 8** ความคิดเห็นความพึงพอใจของหน่วยงานราชการกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม								
1.1	โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
1.2	โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากุด-ห้วยมะหาด”	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	4.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.29	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ								
2.1	โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเลหรือชั่งกอก"	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	4.14	มาก
2.2	โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุมนิน ฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น”	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	3.57	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							3.86	มาก
3. ด้านสังคม								
3.1	โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	4.86	มากที่สุด
3.2	โครงการ "ทุนการศึกษามัคคมเพื่อนชุมชน"	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	4.43	มาก
3.3	โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง"	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	4.71	มากที่สุด
3.4	โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	4.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.64	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพชีวิต								
4.1	โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	4.43	มาก
4.2	โครงการ "ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	4.43	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.43	มาก

**ตารางที่ 8 (ต่อ) ความคิดเห็นความพึงพอใจของหน่วยงานราชการกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)**

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
5.1	โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	4.43	มาก
5.2	โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	4.43	มาก
5.3	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
5.4	โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม."	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
5.5	โครงการ "ซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน"	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.17	มาก
6. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
6.1	โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปตท."	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
6.2	โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ”	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	4.71	มากที่สุด
6.3	โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
6.4	โครงการ " การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี"	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	3.86	มาก
6.5	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลามสงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.09	มาก

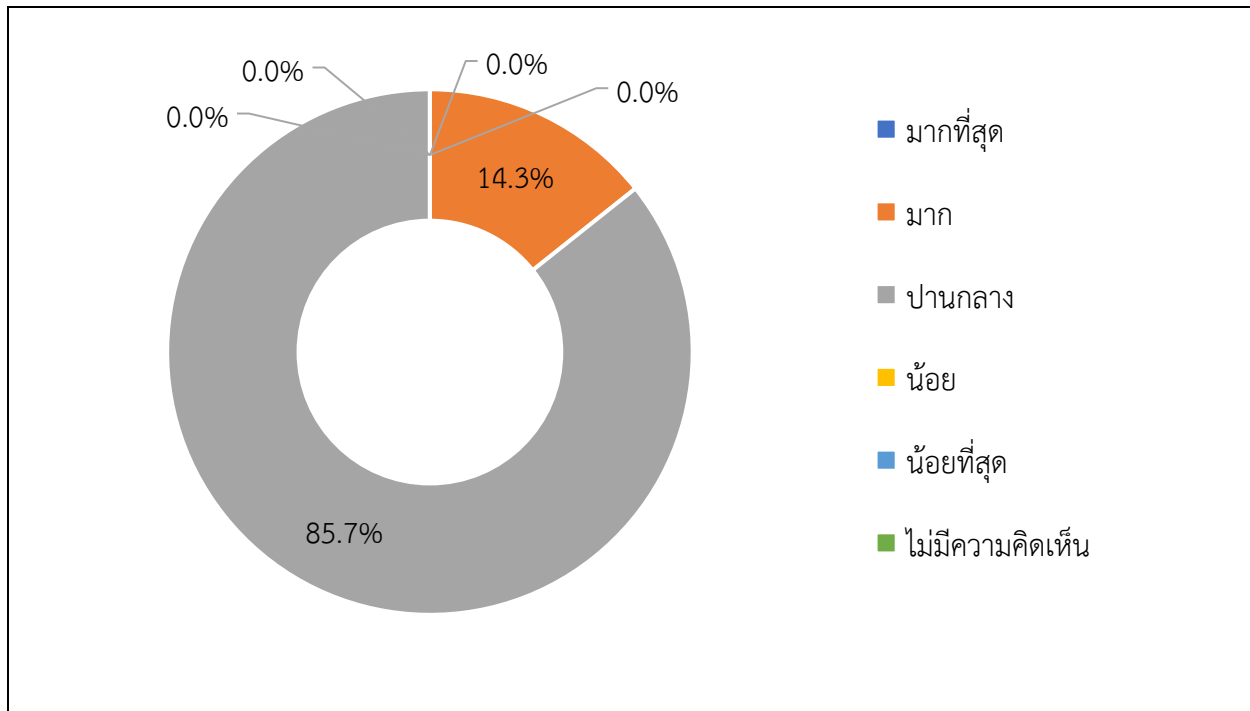
หมายเหตุ :<sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล” เพราะขยายพันธุ์สัตว์น้ำ โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เพราะมีงบประมาณมาสนับสนุนชุมชน และโครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปตท.” เพราะสนับสนุนกิจกรรมเด็กในชุมชน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

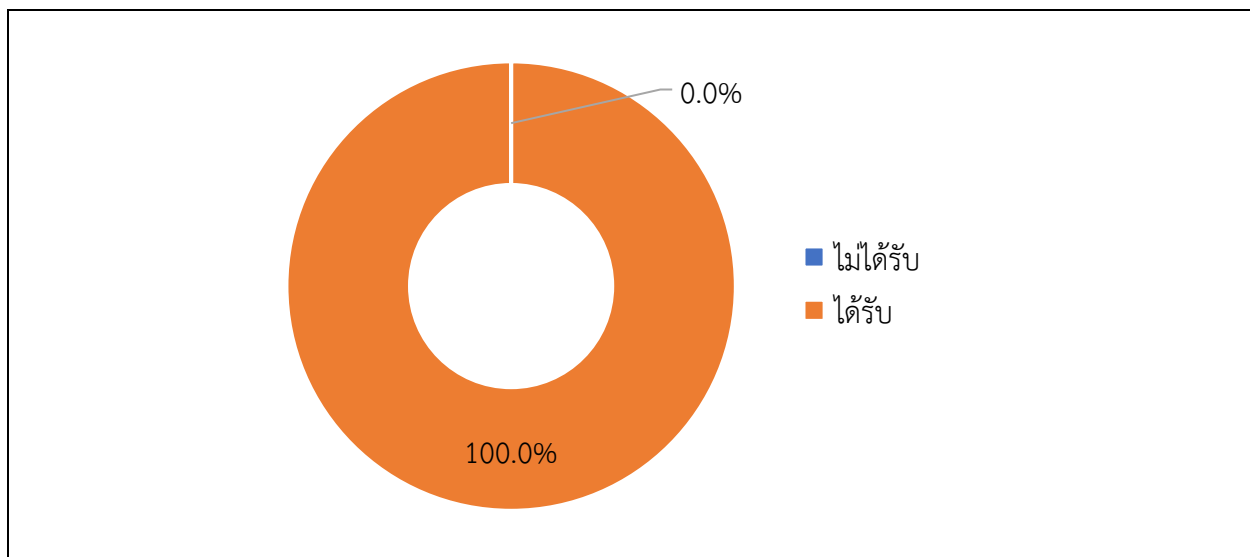
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอก

และถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 14.3 แสดงดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 35.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 30.0 โดยไม่ระบุเหตุผลประกอบ

## 7) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

### 7.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านสังคม เช่น การศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 57.1 รองลงมา ด้านเศรษฐกิจ (อาทิ เพิ่มรายได้) ร้อยละ 42.9

### 7.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

#### ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ลงพื้นที่มารับฟังความคิดเห็นของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0

#### ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- ไม่มีข้อเสนอแนะ ร้อยละ 100.0

#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุข้อเสนอแนะว่า เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และชุมชน

ต้องการ



## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงทั้งหมด แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 2 ในเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

### ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	พนักงานจ้างทั่วไป
2	โรงเรียนบ้านหนองแพบ	ครู
3	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ	หัวหน้าสถานศึกษา
4	โรงเรียนวัดมาบชุลุด	ครู
5	รพ.สต.มาบตาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ)	นักวิชาการสาธารณสุข
6	โรงเรียนวัดตากวน	ครู
7	วัดตากวนคงคาราม	พระลูกวัด (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส)
8	วัดมาบชุลุด	เจ้าอาวาส
9	วัดโสภณวนาราม	พระลูกวัด (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส)
10	วัดหนองแพบ (ทักษิณาราม)	พระลูกวัด (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย และเพศหญิง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครู และพระลูกวัด ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมาระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 40.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 80.0 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ

### 2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ บริการคนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ชุมชนคลองน้ำยู และชุมชนหนองน้ำเย็น

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ) ระบุภารกิจ/  
หน้าที่และความรับผิดชอบ ตรวจสอบรักษาโรคทั่วไป และส่งต่อ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนประปา ชุมชนซอย  
ร่วมพัฒนา ชุมชนวัดโสภณ

โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ งานด้าน  
การศึกษา และงานอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนหนองแฟบ

โรงเรียนวัดตากวน ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่  
รับผิดชอบ ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่

โรงเรียนวัดมาบชลุต ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่  
รับผิดชอบ ชุมชนมาบชลุต

วัดตากวนคงคาราม ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่หลักคำสอนของ  
พระพุทธศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ และชุมชนใกล้เคียง

วัดมาบชลุต ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่หลักคำสอนของพระพุทธศาสนา  
พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนมาบชลุต และชุมชนใกล้เคียง

วัดโสภณวราราม ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่หลักคำสอนของ  
พระพุทธศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนวัดโสภณ และชุมชนใกล้เคียง

วัดหนองแฟบ (ทักษิณาราม) ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่หลักคำสอนของ  
พระพุทธศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนใกล้เคียง

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ ระบุภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ บริหารศูนย์  
พัฒนาเด็กเล็กและติดต่อหน่วยงานภายนอก พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนใกล้เคียง

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหา  
สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ และได้กลิ่นแก๊สบริเวณในชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามี  
การแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ารักษากับแพทย์ชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้าน  
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 80.0  
รองลงมามีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 20.0 โดยทั้งหมดระบุสาเหตุปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าจากไฟฟ้าตกและ  
ดับบ่อย

ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มี  
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 70.0 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 30.0  
โดยระบุสาเหตุปัญหาด้านการใช้เส้นทางคมนาคมจากการจราจรหนาแน่นในชุมชน และฝุ่นละอองจากการสร้างถนน  
และถนนขรุขระ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

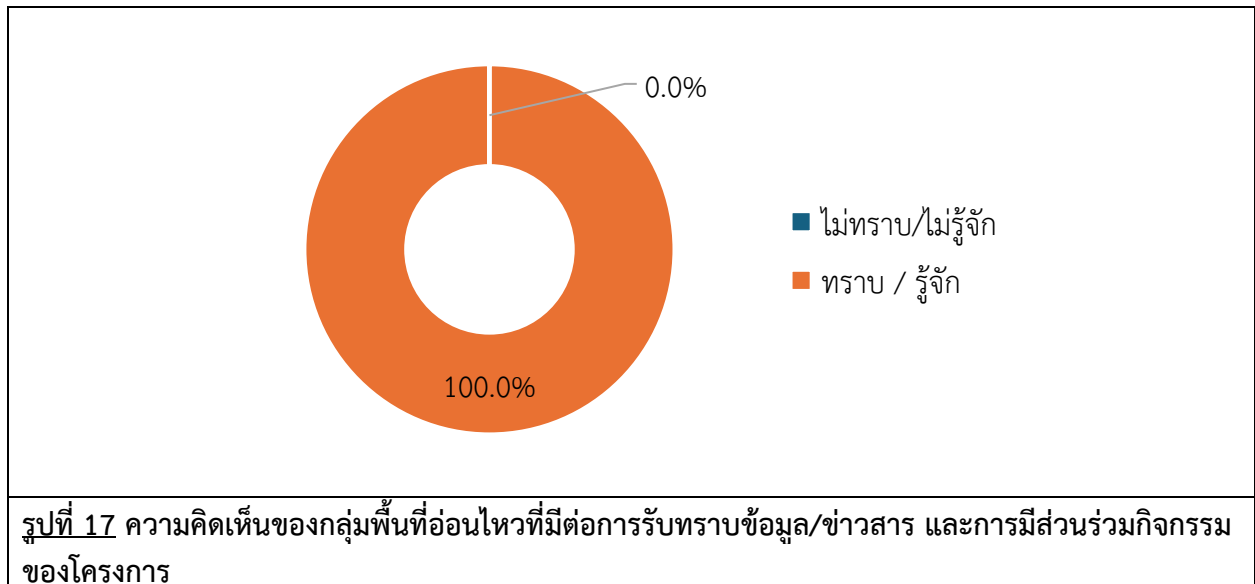
ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ระบุว่าไม่มีปัญหา  
เกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำใน

ครัวเรือน ร้อยละ 90.0 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ร้อยละ 10.0 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ น้ำประปาไม่ไหลบางวัน

#### 4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

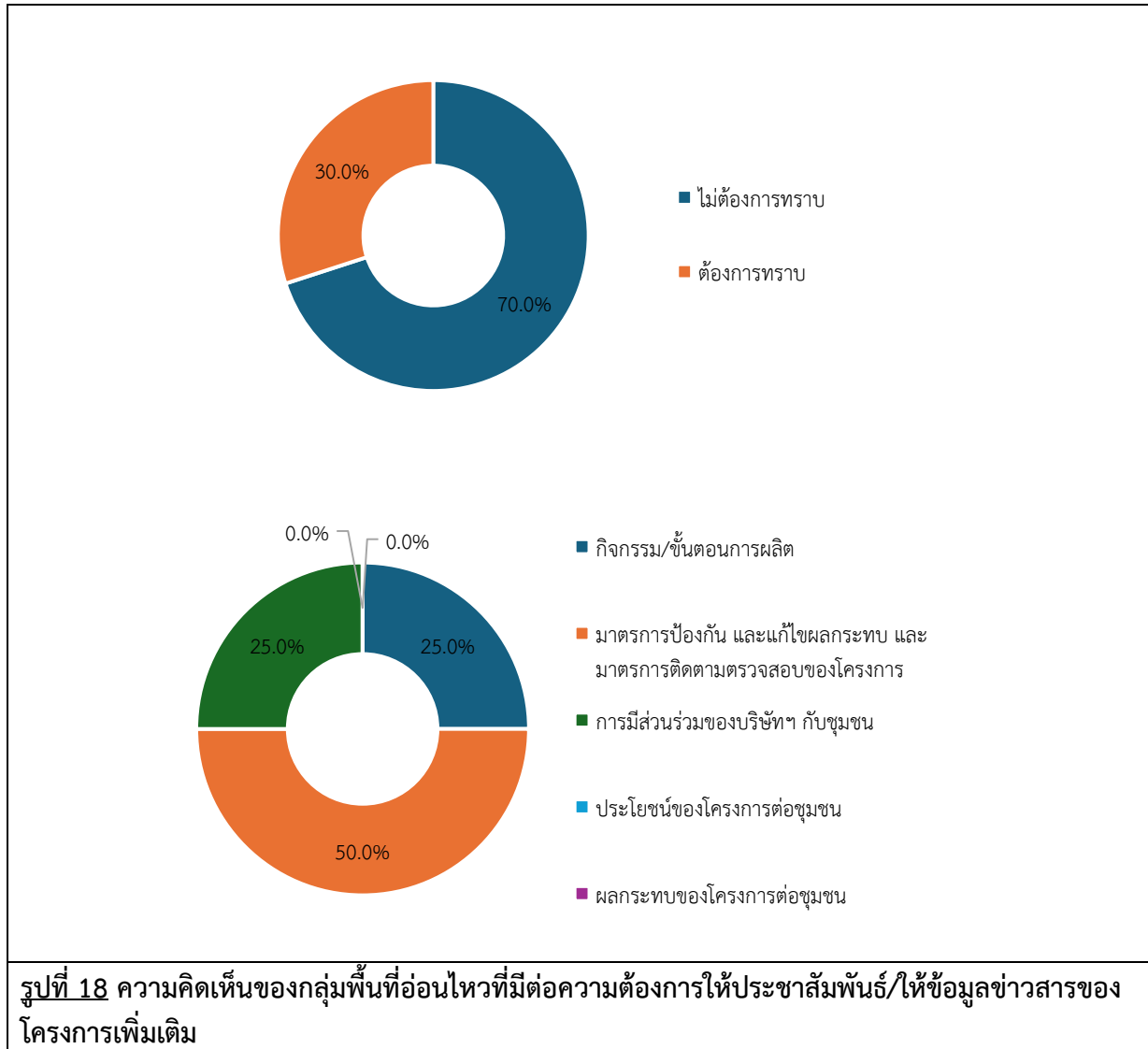
จากการสัมภาษณ์หน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 60.0 รองลงมารายเดือน ร้อยละ 10.0 โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ทำแบบสอบถาม
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 20.0
- หนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคย
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0 โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศเสียงตามสาย
- เทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 30.0
- จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคย
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 30.0 โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคย

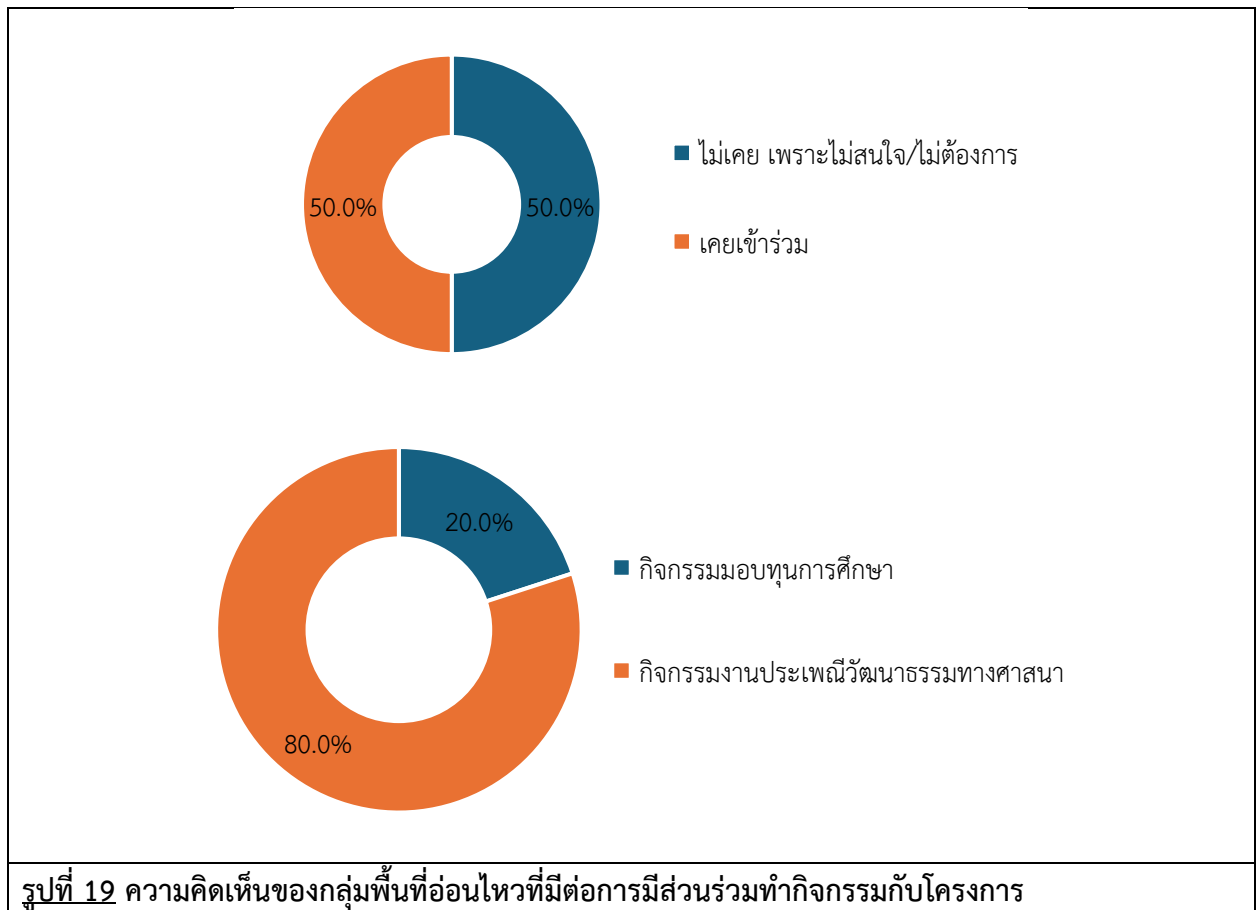
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูล ร้อยละ 70.0 รองลงมาต้องการทราบข้อมูล ร้อยละ 30.0 สำหรับความต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในเรื่อง มาตรการป้องกัน และ แก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับ ชุมชน และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 18



สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 41.2 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.3

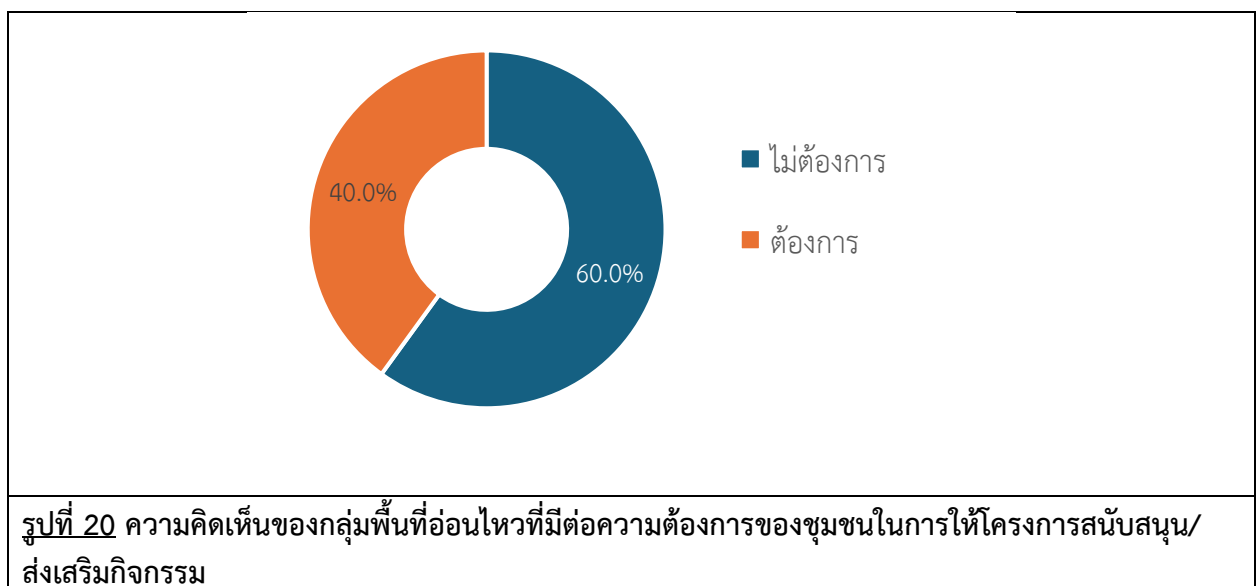
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมโครงการ และเคยเข้าร่วมโครงการร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 19 ทั้งนี้ กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

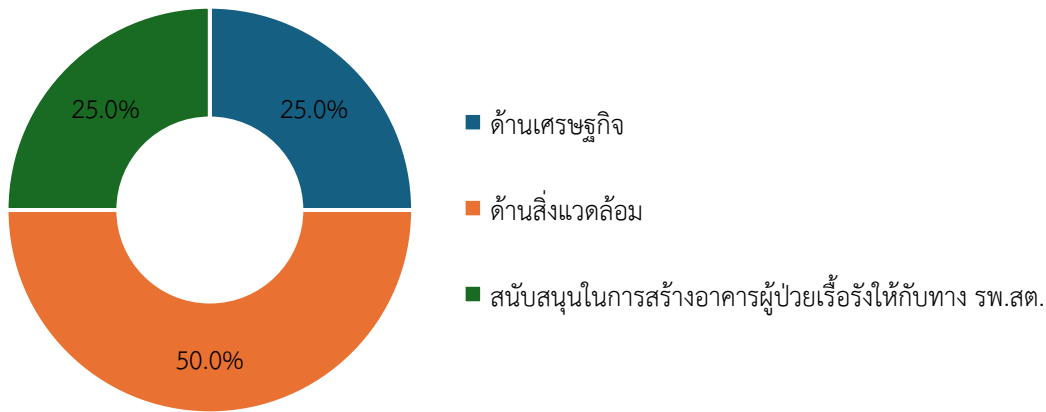
- |                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| - กิจกรรมงานประเพณีวัฒนธรรมทางศาสนา | ร้อยละ 80.0 |
| - กิจกรรมมอบทุนการศึกษา             | ร้อยละ 20.0 |



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 60.0 รองลงมาต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุโครงการส่งเสริมกิจกรรมที่ชุมชนต้องการ ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.0 รองลงมาด้านเศรษฐกิจ และสนับสนุนในการบำรุงสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 20





รูปที่ 20 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม (ต่อ)

## 5) ความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม-สุขภาพของชุมชน

### ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 10 และรูปที่ 21

#### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

■ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน, ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ, ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ, ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ, ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ, ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน พบว่า มีผลกระทบส่วนใหญ่ ร้อยละ 10.0 โดย ได้รับผลกระทบส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน มีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับมาก รองลงมาผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ มีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

#### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

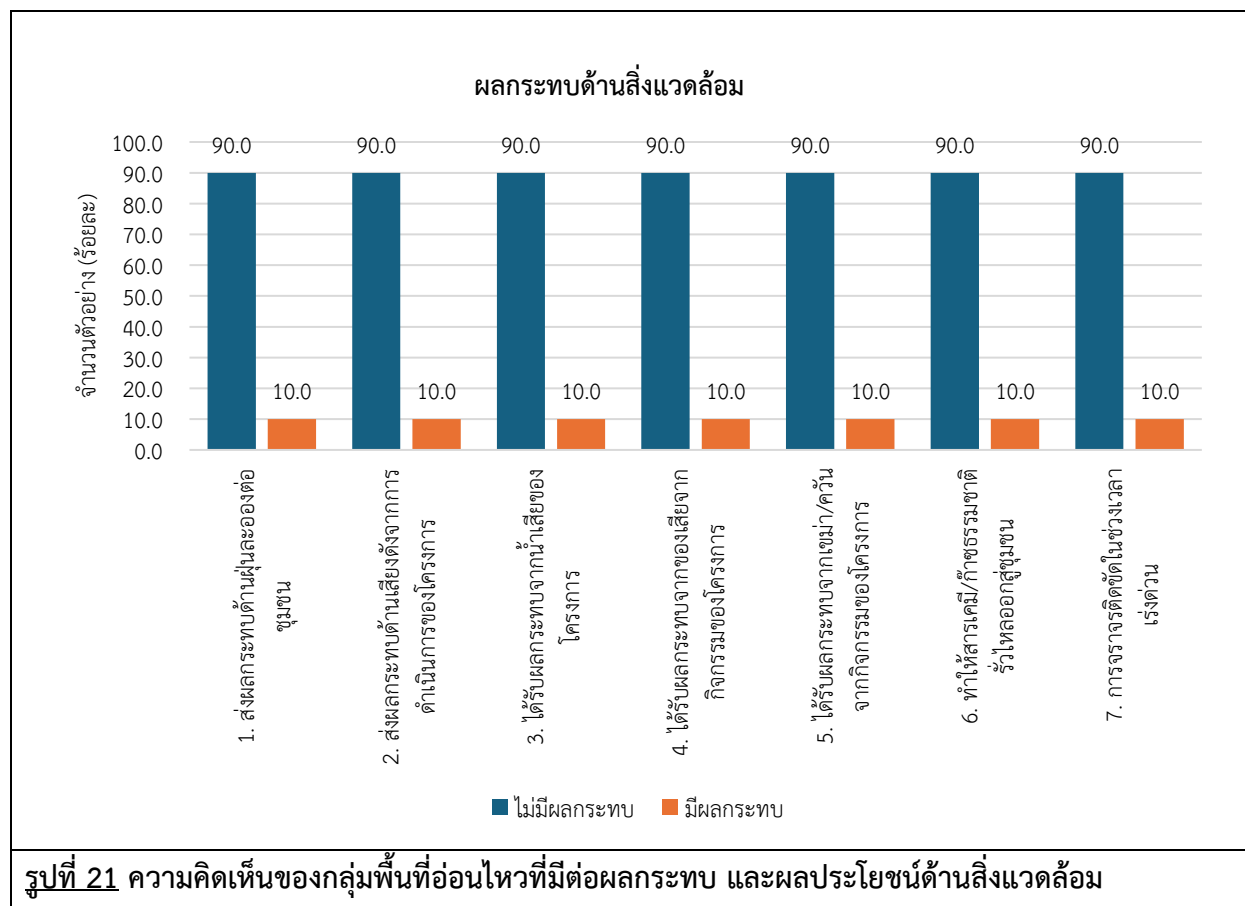
■ คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น, แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น และมีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว พบว่า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.0 โดย มีแหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น และมีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่ระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

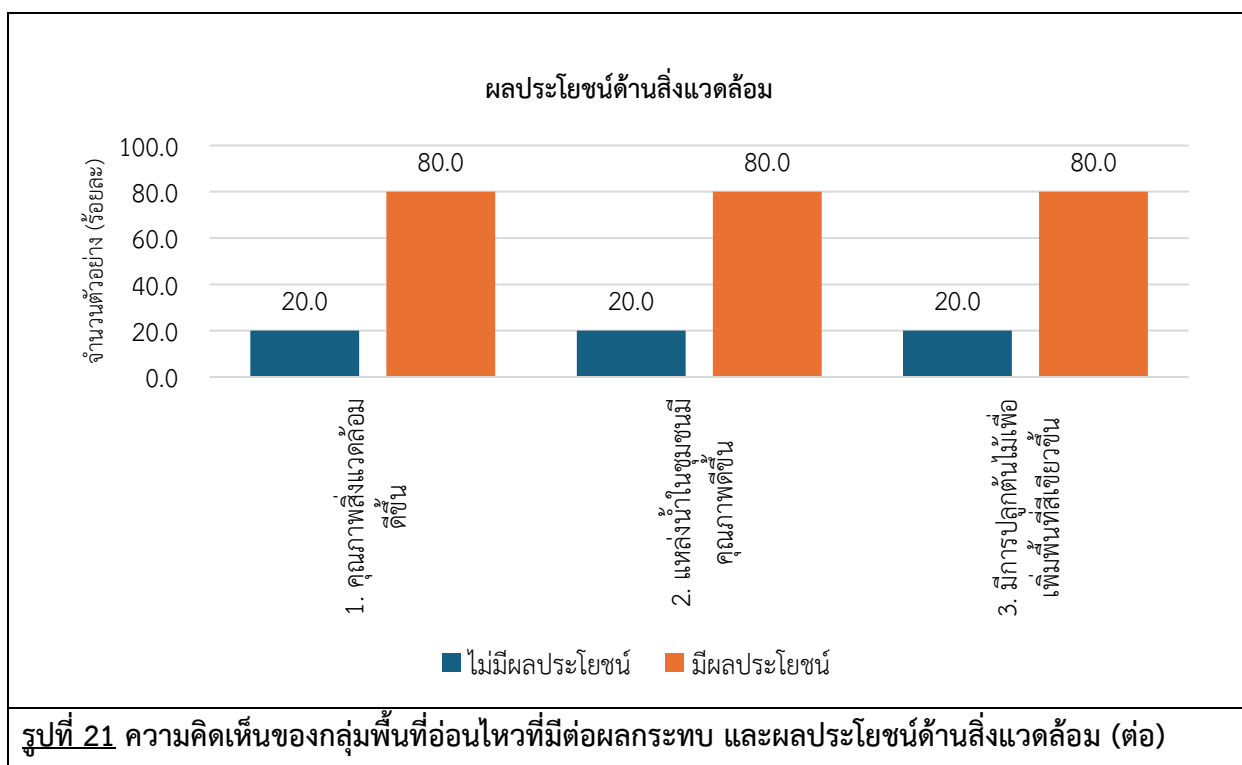


## ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	90.0	10.0	0.0	0.0	100.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	90.0	10.0	0.0	100.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	90.0	10.0	0.0	0.0	100.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	90.0	10.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	90.0	10.0	0.0	0.0	100.0
7. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	90.0	10.0	0.0	0.0	100.0
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	20.0	80.0	37.5	50.0	12.5
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	20.0	80.0	12.5	37.5	50.0
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	20.0	80.0	12.5	37.5	50.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





### **ด้านเศรษฐกิจ** มีรายละเอียดดังตารางที่ 11 และรูปที่ 22

#### **ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ**

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้

- มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน, มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น และอาชีพดั้งเดิมหายไป พบว่า มีผลกระทบส่วนใหญ่ ร้อยละ 20.0 โดย มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน, มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น และอาชีพดั้งเดิมหายไป มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### **ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ**

ผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้

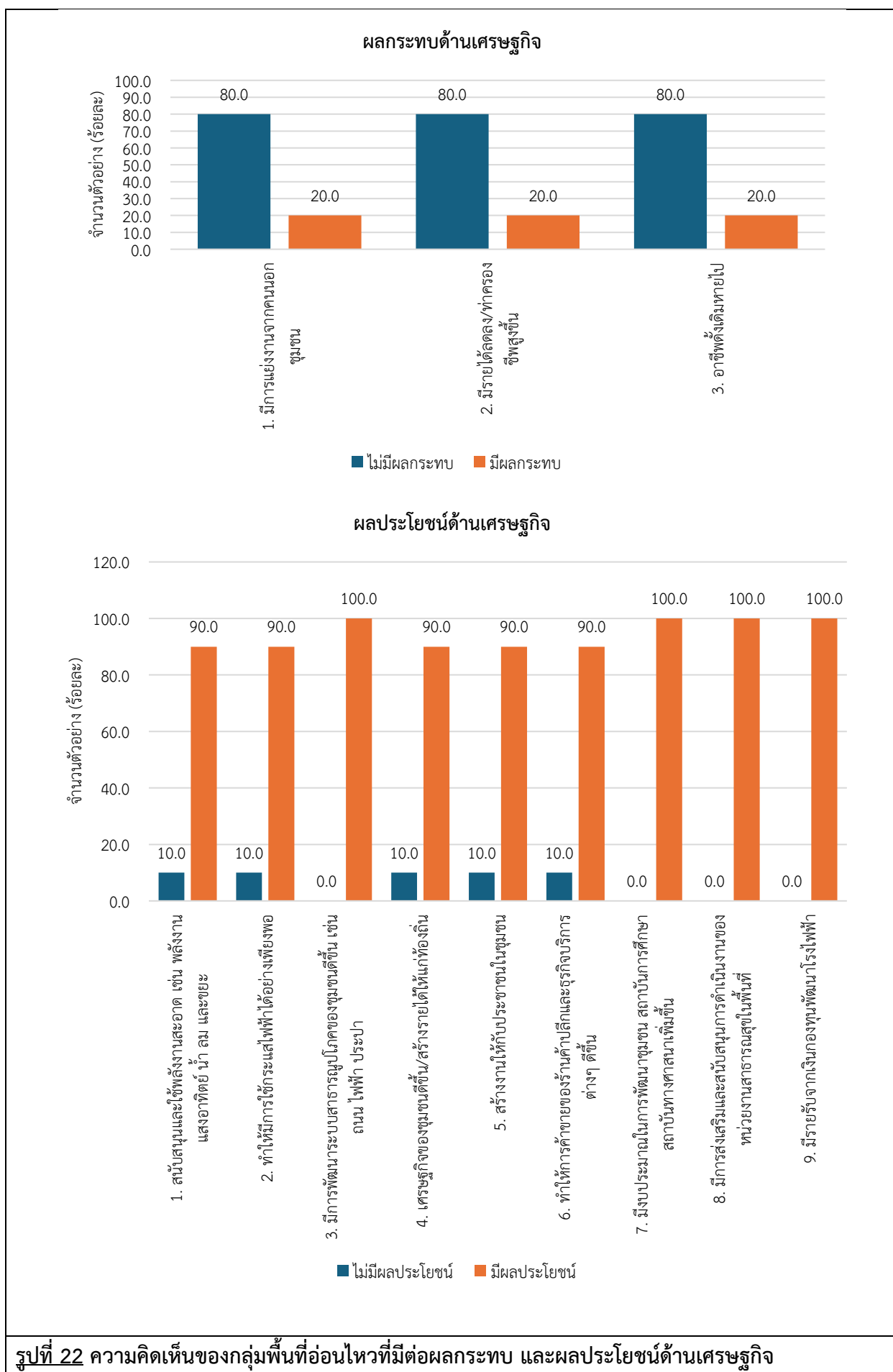
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่, มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด ได้แก่ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ, ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ร้อยละ 90.0 โดยสนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ ชุมชน ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 สัดส่วนที่เท่ากัน เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

**ตารางที่ 11** ความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ จากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	80.0	20.0	0.0	50.0	50.0
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	80.0	20.0	0.0	50.0	50.0
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	80.0	20.0	0.0	50.0	50.0
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	10.0	90.0	11.2	44.4	44.4
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	10.0	90.0	11.2	44.4	44.4
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	10.0	60.0	30.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	10.0	90.0	10.0	90.0	0.0
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	10.0	90.0	11.1	77.8	11.1
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	10.0	90.0	22.2	66.7	11.1
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	10.0	50.0	40.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	10.0	80.0	10.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	70.0	30.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



## ด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 12 และรูปที่ 23

### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพ

### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

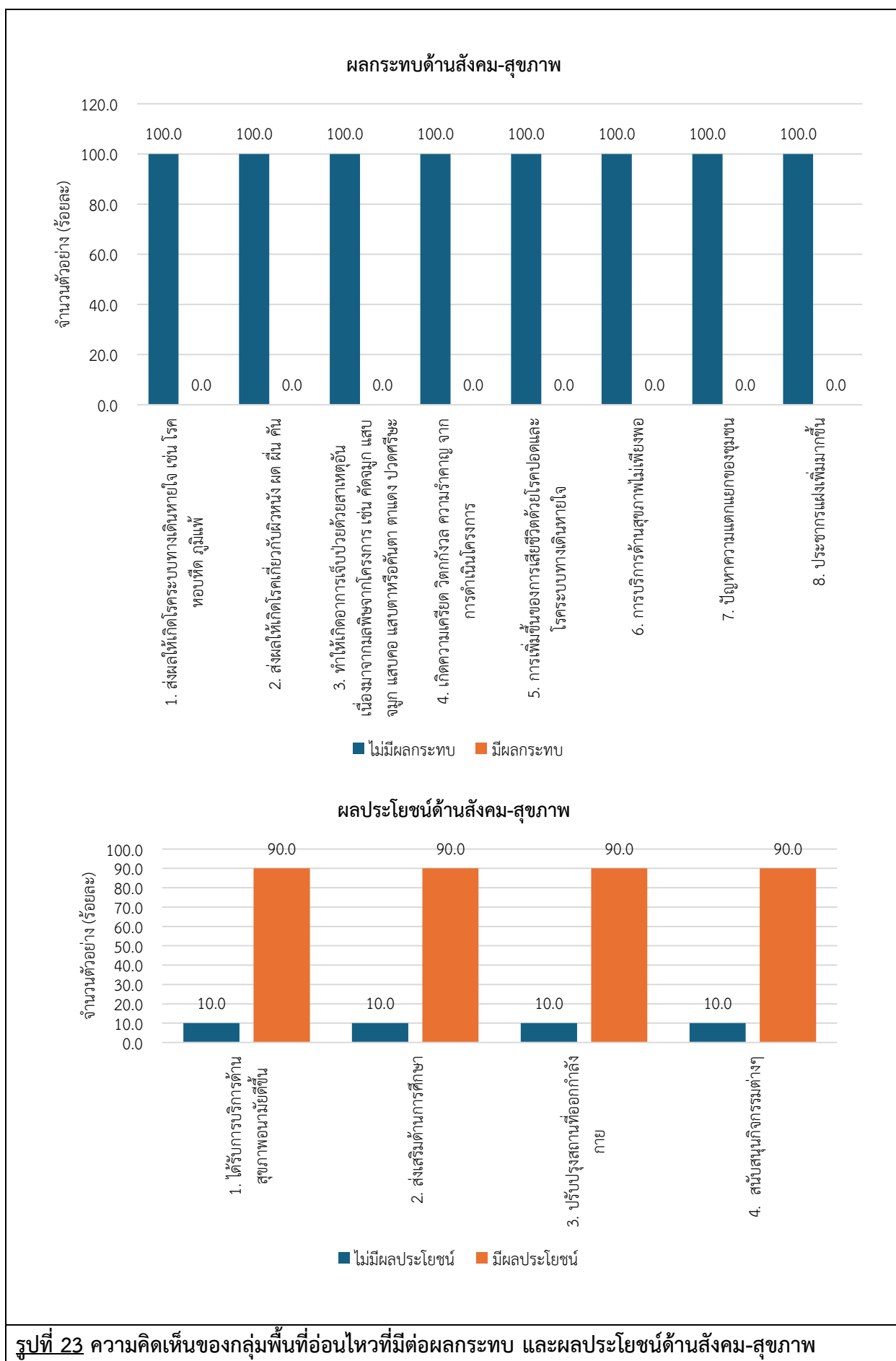
ผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังนี้

▪ ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น, ส่งเสริมด้านการศึกษา, ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย, สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ พบว่ามีผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.0 ส่งเสริมด้านการศึกษา มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 และปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 12 ความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	-	-	-
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	-	-	-
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	-	-	-
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	-	-	-
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
8. ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น	10.0	90.0	0.0	55.6	44.4
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	10.0	90.0	0.0	77.8	22.2
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	10.0	90.0	11.1	55.6	33.3
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	10.0	90.0	0.0	55.6	44.4

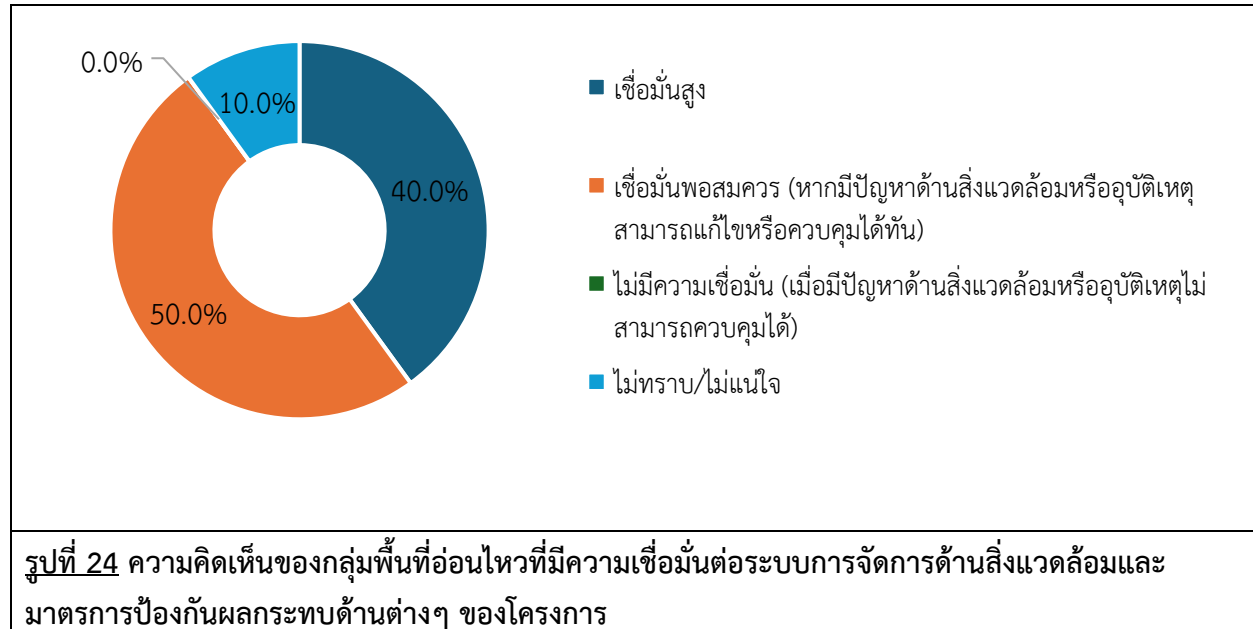
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





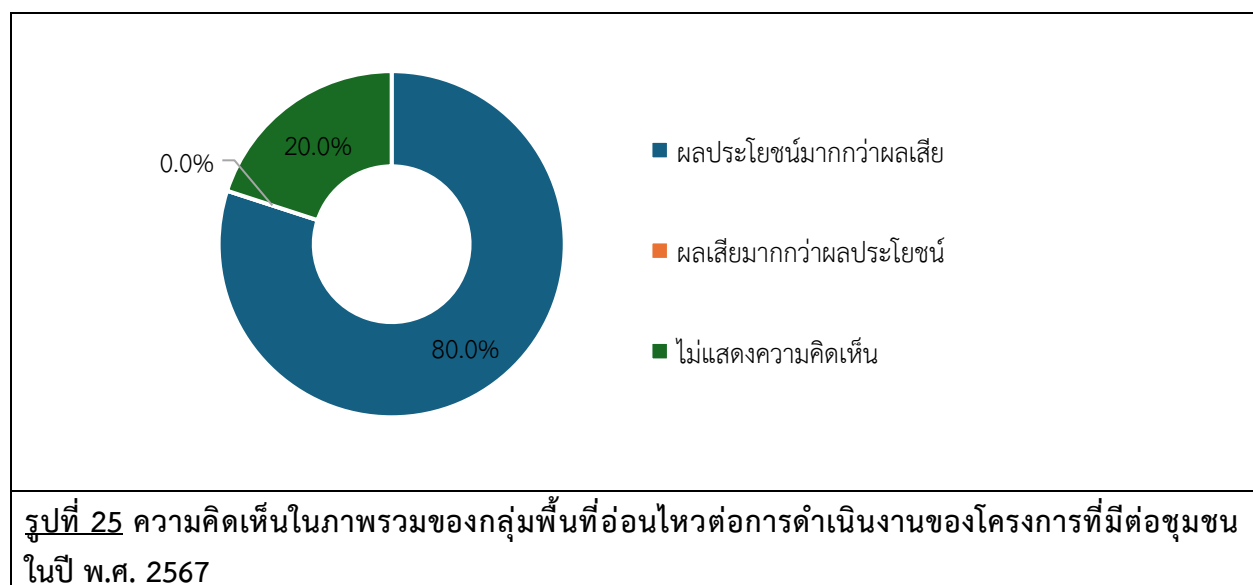
ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการใน ปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 50.0 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 40.0 แสดงดังรูปที่ 24



ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชนในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 20.0 แสดงดังรูปที่ 25 โดยระบุเหตุผลว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ร้อยละ	37.5
- ชุมชนได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	25.0
- เกิดการจ้างงานในชุมชน	ร้อยละ	25.0
- สร้างงานสร้างอาชีพให้คนในชุมชน	ร้อยละ	12.5



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีข้อเสนอแนะคือให้ควบคุมกลิ่นแก๊ส

6) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการเพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การสำรวจระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ มิติที่ 3 ด้านสังคม มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย และมิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 20 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ขยายพันธุ์สัตว์น้ำตัวอ่อนลงทะเล และเพิ่มจำนวนสัตว์น้ำ ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาภูตร-ห้วยมะหาด” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน ร้อยละ 60.0 รองลงมาลดการชะล้างพังทลายของดิน ร้อยละ 40.0

มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือชังกอ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ส่งเสริมชุมชนและสร้างรายได้ และสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุมนดินฟาร์มเกษตรวิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน ร้อยละ 60.0 รองลงมาสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 40.0

มิติที่ 3 ด้านสังคม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ ส่งเสริมเด็กในชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง และสนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ "ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.40$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมการศึกษาให้เด็กในชุมชน

■ โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ลดภาระค่าใช้จ่ายในชุมชน และส่งเสริมด้านการศึกษาศึกษาเด็กในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ "ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ร้อยละ 60.0 รองลงมาทำนุบำรุงศาสนา และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ ระบบสาธารณูปโภคของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 75.0 รองลงมามีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 25.0

■ โครงการ "ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดศรีภานุาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "หน่วยแพทย์เคลื่อนที่" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ชุมชนได้รับการบริการอย่างทั่วถึง ร้อยละ 60.0 รองลงมาสนับสนุนด้านสุขภาพ ร้อยละ 40.0

■ โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และผู้ป่วยได้รับของใช้ที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สุขภาพอนามัยของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 66.7 รองลงมาผู้สูงอายุมีกิจกรรมทำร่วมกัน ร้อยละ 33.3

■ โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม." พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ส่งเสริมความรู้ให้กับ อสม.

■ โครงการ "ซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมา คนในชุมชนรู้วิธีป้องกันเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 33.3

มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท." พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนกิจกรรมเยาวชน ร้อยละ 50.0 รองลงมา สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และกิจกรรมเป็นประโยชน์กับชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน

■ โครงการ "เคียงบาเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ โครงการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 60.0 และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ร้อยละ 40.0

■ โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนได้รู้จักกับโครงการ ร้อยละ 66.7 รองลงมา คนในชุมชนได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 33.3

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

**ตารางที่ 13** ความคิดเห็นความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม								
1.1	โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	4.20	มาก
1.2	โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากุดร-ห้วยมะหาด”	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	4.10	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.15	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ								
2.1	โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเลหรือชั่งกอ"	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	4.10	มาก
2.2	โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินพาร์ม เกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น”	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	3.90	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.00	มาก
3. ด้านสังคม								
3.1	โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	4.10	มาก
3.2	โครงการ "ทุนการศึกษามัคคมเพื่อนชุมชน"	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	4.40	มาก
3.3	โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง"	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	4.70	มากที่สุด
3.4	โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	4.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.45	มาก
4. ด้านคุณภาพชีวิต								
4.1	โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	4.50	มาก
4.2	โครงการ "ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น	10.0	70.0	10.0	10.0	0.0	3.80	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.15	มาก

**ตารางที่ 13 (ต่อ) ความคิดเห็นความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)**

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
5.1	โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	20.0	70.0	0.0	10.0	0.0	4.00	มาก
5.2	โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	20.0	70.0	0.0	10.0	0.0	4.00	มาก
5.3	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	20.0	70.0	0.0	10.0	0.0	4.00	มาก
5.4	โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม."	30.0	60.0	0.0	10.0	0.0	4.10	มาก
5.5	โครงการ "ซ่อมแผนฉุณชุมชน"	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.08	มาก
6. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
6.1	โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปตท."	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	4.20	มาก
6.2	โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา”	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	4.00	มาก
6.3	โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	3.80	มาก
6.4	โครงการ " การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี"	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	3.60	มาก
6.5	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลามสงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	4.20	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							3.96	มาก

หมายเหตุ :<sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

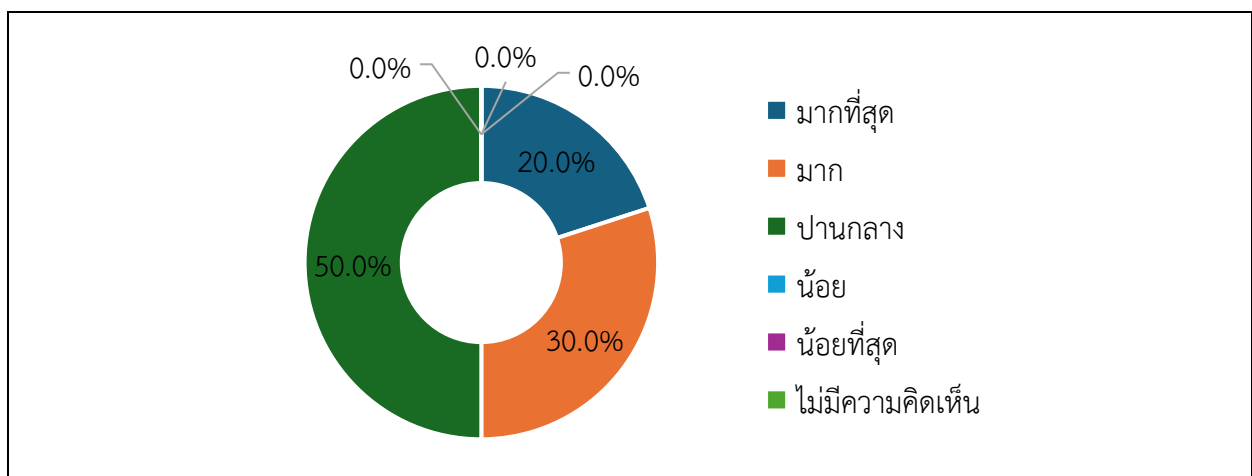
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



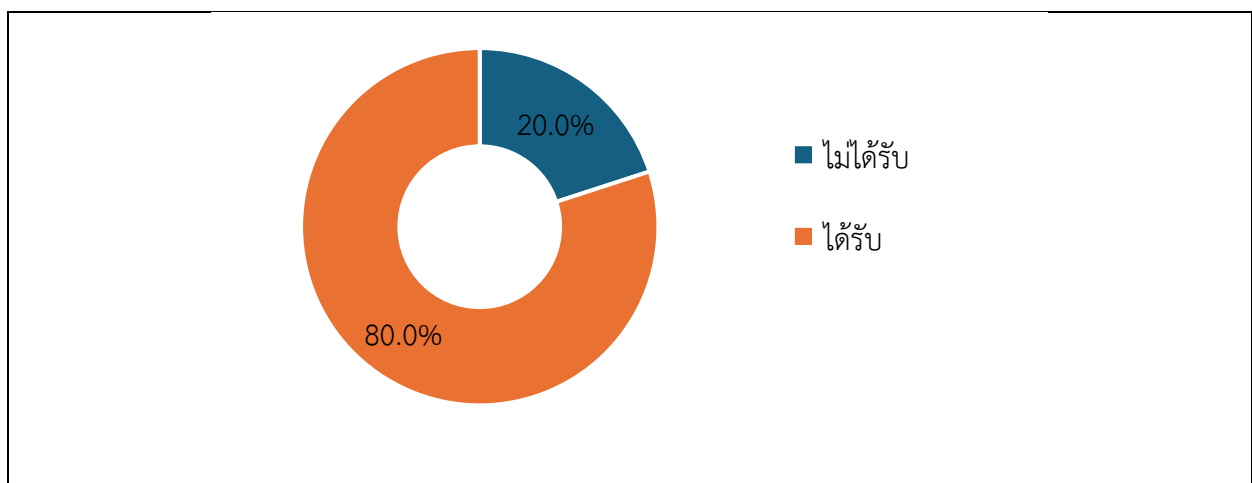
ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชอบโครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า” เพราะเป็นประโยชน์กับชุมชนเพราะมีงบประมาณมาสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 40.0 รองลงมาระบุว่าโครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท.” เพราะ เด็กๆในชุมชนได้มีกิจกรรมเพื่อการแสดงออกโครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เพราะมีงบประมาณมาสนับสนุนชุมชน และโครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” เพราะให้โอกาสเด็กในชุมชน ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจโครงการเพื่อกิจการสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.0 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 แสดงดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นในภาพรวมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 20.0 แสดงดัง รูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอก และ ถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 80.0 โดยส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลจากคือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาจากท่าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จากเทศบาล/อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 57.1 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการ ร้อยละ 20.0 โดยระบุถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ข้อมูลจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 33.2 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

## 7) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

### 7.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านสังคม เช่น การศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) มากที่สุด ร้อยละ 70.0 รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) และด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย (อาทิ สุขภาพคนในชุมชนดีขึ้น) ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

### 7.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

#### ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- การประชาสัมพันธ์โครงการหรือข้อมูลข่าวสารต่างๆ ต้องครอบคลุม ร้อยละ 100.0 และเข้าถึงง่าย

#### ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชนให้มากยิ่งขึ้น ร้อยละ 50.0
- สนับสนุนกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0

#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี ร้อยละ 100.0

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 10 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 30 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 14 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 3 ในเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง			
1	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	กรรมการชุมชน	3
2	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
3	ชุมชนวัดโสภณ	ประธานชุมชน	1
		เลขานุการ	1
		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนหนองแพบ	เลขานุการ	1
		กรรมการชุมชน	2
5	ชุมชนมาบชลูด - ชากกลาง	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
6	ชุมชนกรอกยายชา	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
7	ชุมชนหนองแดงเม	กรรมการชุมชน	3
8	ชุมชนหนองน้ำเย็น	รองประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
9	ชุมชนมาบชลูด	กรรมการชุมชน	2
		เลขานุการ	1
10	ชุมชนเกาะกก	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
รวม			30

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

## 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 43.3 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41- 50 ปี ร้อยละ 36.7 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 36.7 รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 70.0 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 16.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 46.7 รองลงมา มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 30.0 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.3 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.7 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าย้ายเข้ามาในพื้นที่ระหว่าง 6 -10 ปี โดยสาเหตุการย้ายมา ระบุว่าเพื่อประกอบอาชีพ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

## 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือน 501-1,000 หลังคาครัวเรือน และ 1,501-2,000 หลังคาครัวเรือน ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 2,001-4,000 คน ร้อยละ 40.0 รองลงมา มีประชากรมีจำนวนของคนในชุมชนระหว่าง 4,001 – 6,000 คน ร้อยละ 30.0 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าบ้านปูน สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 76.7 โดยระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 95.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ ท่องเที่ยวและบริการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 40.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพนักงานโรงงาน ร้อยละ 30.1 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุ มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 20.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ และเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุมีการจ้างแรงงาน โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 90.0

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 80.0 รองลงมา เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 20.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า คนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ทั้งหมด สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าร่วมทำกิจกรรมตามความสนใจ และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

### 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

**ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ชุมชน พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 30.0 โดยระบุโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะกอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด และศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 60.0 รองลงมาโรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 40.0 โดยที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 60.0 รองลงมาการให้บริการทางสาธารณสุขในพื้นที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 โดยระบุสาเหตุส่วนใหญ่ เนื่องจากเครื่องมือและบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 91.7 รองลงมาขาดบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทาง ร้อยละ 8.3

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ร้อยละ 96.7 รองลงมาบริโภคจากน้ำบ่อ ร้อยละ 3.3

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดใช้น้ำประปา

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรจากน้ำฝน ร้อยละ 50.0 รองลงมาน้ำบ่อตื้น ร้อยละ 40.0

**การจัดขยะในชุมชน** พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้ง ถึงขยะของเทศบาล/อบต.

**การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน** พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.

**ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 80.0 รองลงมามีปัญหาด้านไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 20.0 ทั้งหมดระบุสาเหตุเนื่องจากไฟตกบ่อย

**ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 80.0 รองลงมามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 20.0 ทั้งหมดระบุสาเหตุเนื่องมาจากการทำถนน

**ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 90.0 มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 10.0 ทั้งหมดระบุสาเหตุเนื่องมาจากฝนตกหนัก

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทั้งหมดถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

##### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน แสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.7 โดยสาเหตุของผลกระทบฝุ่นละอองส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 53.3 รองลงมาจากโรงงาน ร้อยละ 46.7
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร
- **อันดับ 3 ขยะมูลฝอยตกค้าง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 60.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการชุมชน

**ตารางที่ 15** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี	มี	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	0.0	96.7	3.3	- การจราจร (53.3%) - โรงงาน (46.7%)
2. ควัน/เขม่า	100.0	0.0	-	-	-	
3. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	
4. เสียงดัง**	33.3	66.7	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง***	40.0	60.0	66.7	33.3	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	-	-	-	
7. น้ำท่วมขัง	60.0	40.0	0.0	100.0	0.0	- ปริมาณน้ำฝน (58.3%) - การระบายน้ำ (41.7%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	-	-	-	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (53.3%) - การทำถนน (40.0%) - รถขยะ (6.7%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	-	-	-	
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	-	-	-	

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



### ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

■ **อันดับ 1 ยาเสพติด, ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว, การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนเท่ากัน ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0 และ ปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0

■ **อันดับ 2 ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร และการทะเลาะวิวาท** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 90.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 การทะเลาะวิวาท มีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

■ **อันดับ 3 คนว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 23.3 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

### ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านสังคม

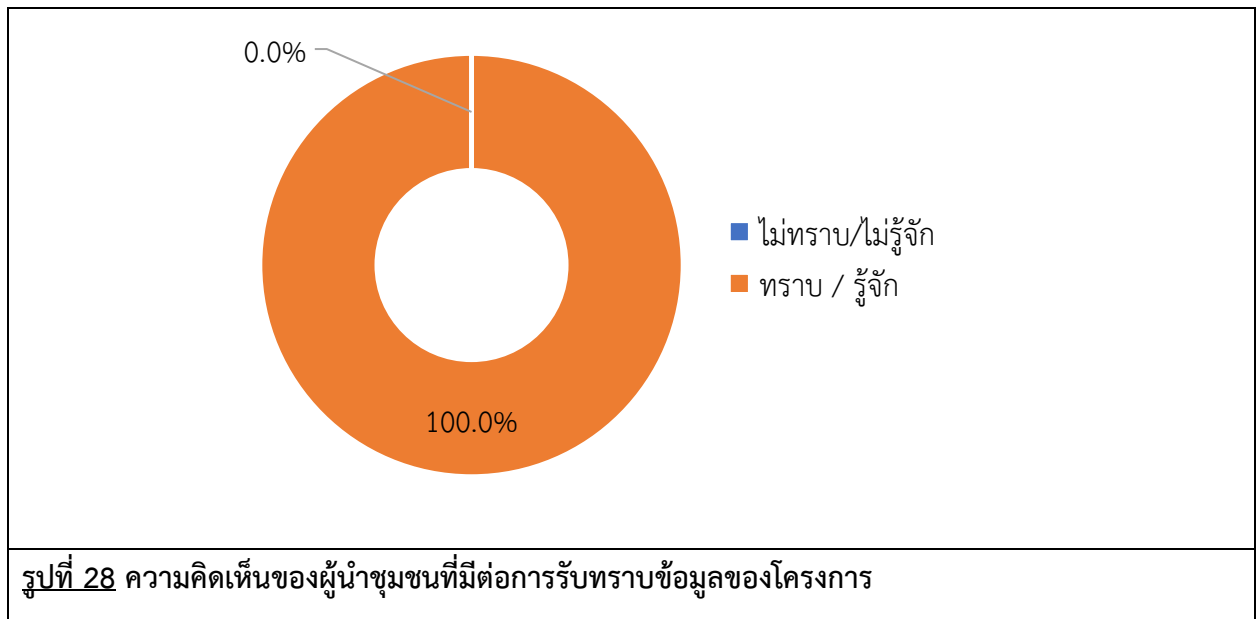
ประเภท	ไม่มี	มี	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว*	0.0	100.0	6.7	93.3	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด*	0.0	100.0	80.0	20.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท**	10.0	90.0	100.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	76.7	23.3	100.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	100.0	0.0	-	-	-
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	-	-	-
8. ปัญหาประชากรแฝง*	0.0	100.0	10.0	90.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร**	10.0	90.0	44.4	55.6	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0	-	-	-

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

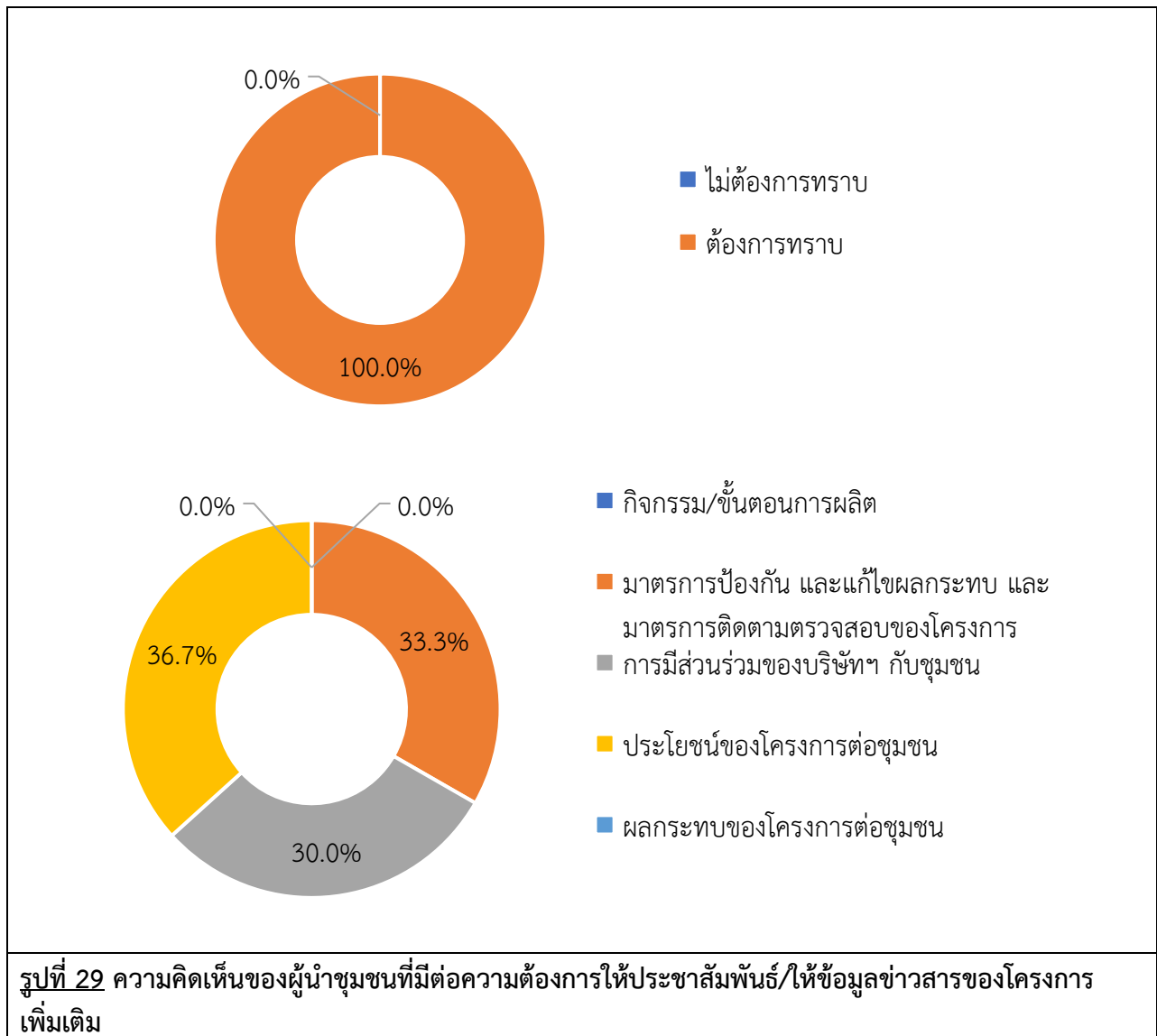
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 28



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน
- หนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 81.8 และรายปี ร้อยละ 18.2
- เทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 90.0 และรายสัปดาห์ ร้อยละ 10.0
- จัดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 77.8 และรายปี ร้อยละ 22.2
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี
- เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี

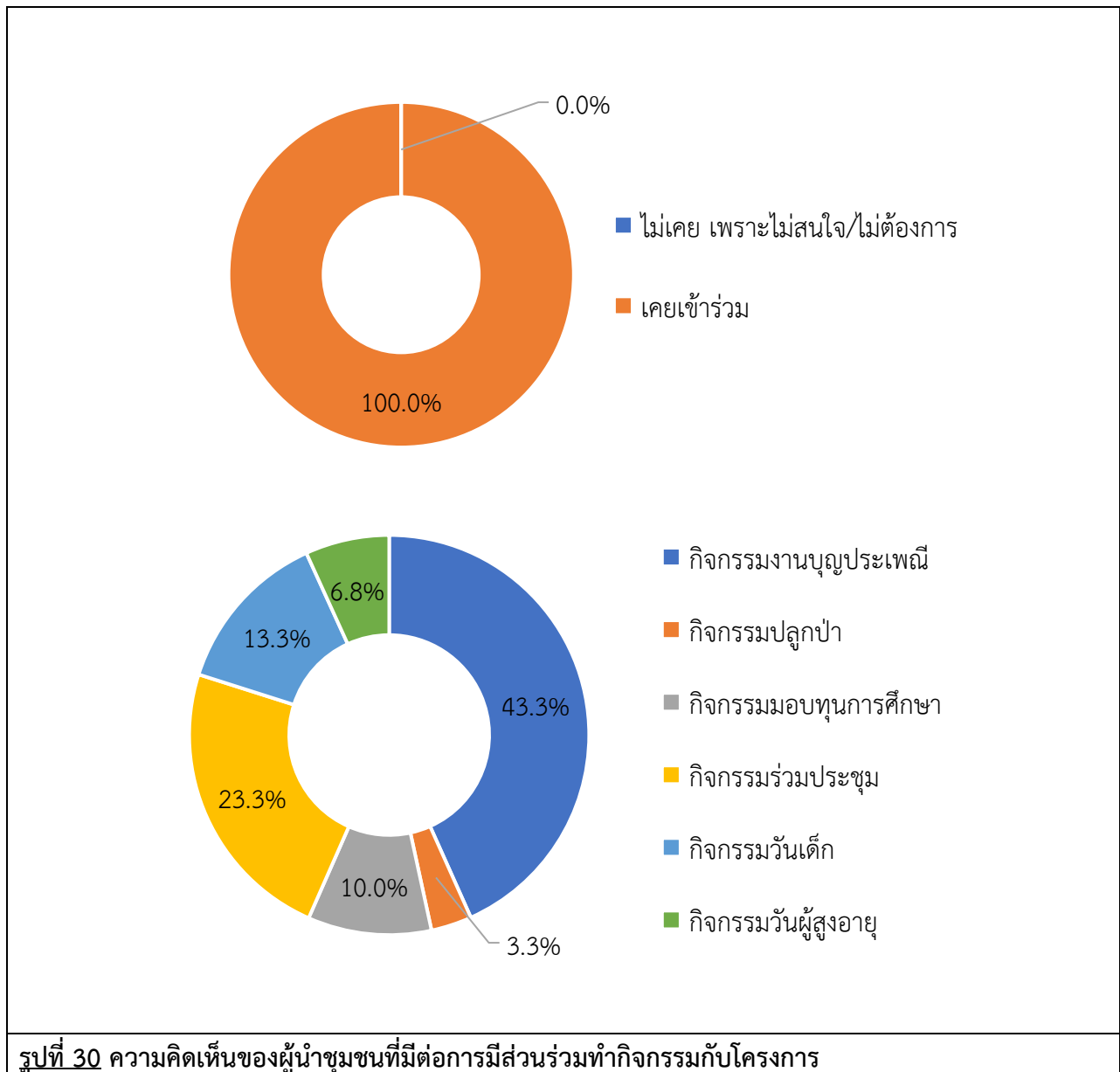
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความต้องการทราบข้อมูลโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 36.7 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 33.3 และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 30.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 29



รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 24.6 รองลงมาระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 22.1 และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 18.9 สัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ

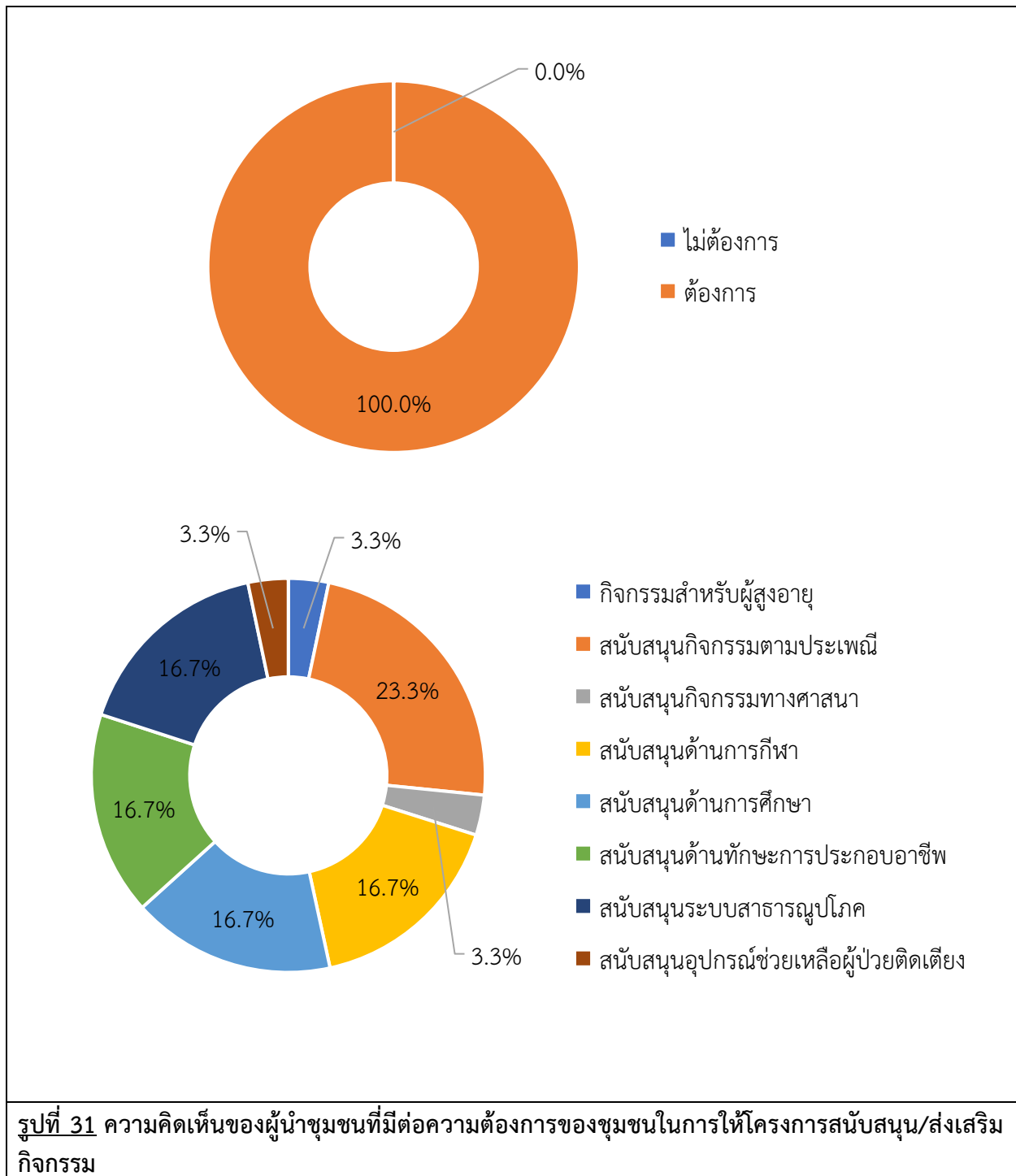
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

- กิจกรรมตามประเพณี	ร้อยละ	43.3
- กิจกรรมประชุม	ร้อยละ	23.3
- กิจกรรมวันเด็ก	ร้อยละ	13.3
- กิจกรรมมอบทุนการศึกษา	ร้อยละ	10.0
- กิจกรรมวันผู้สูงอายุ	ร้อยละ	6.8
- กิจกรรมศึกษาดูงาน	ร้อยละ	3.3



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 23.3 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการกีฬา สนับสนุนด้านการศึกษา สนับสนุนด้านทักษะการประกอบอาชีพ และสนับสนุนระบบสาธารณสุข ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 31



## 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบ และผลประโยชน์  
ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม-สุขภาพของชุมชน

ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 17 และรูปที่ 32

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์  
ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมด รายละเอียดดังนี้

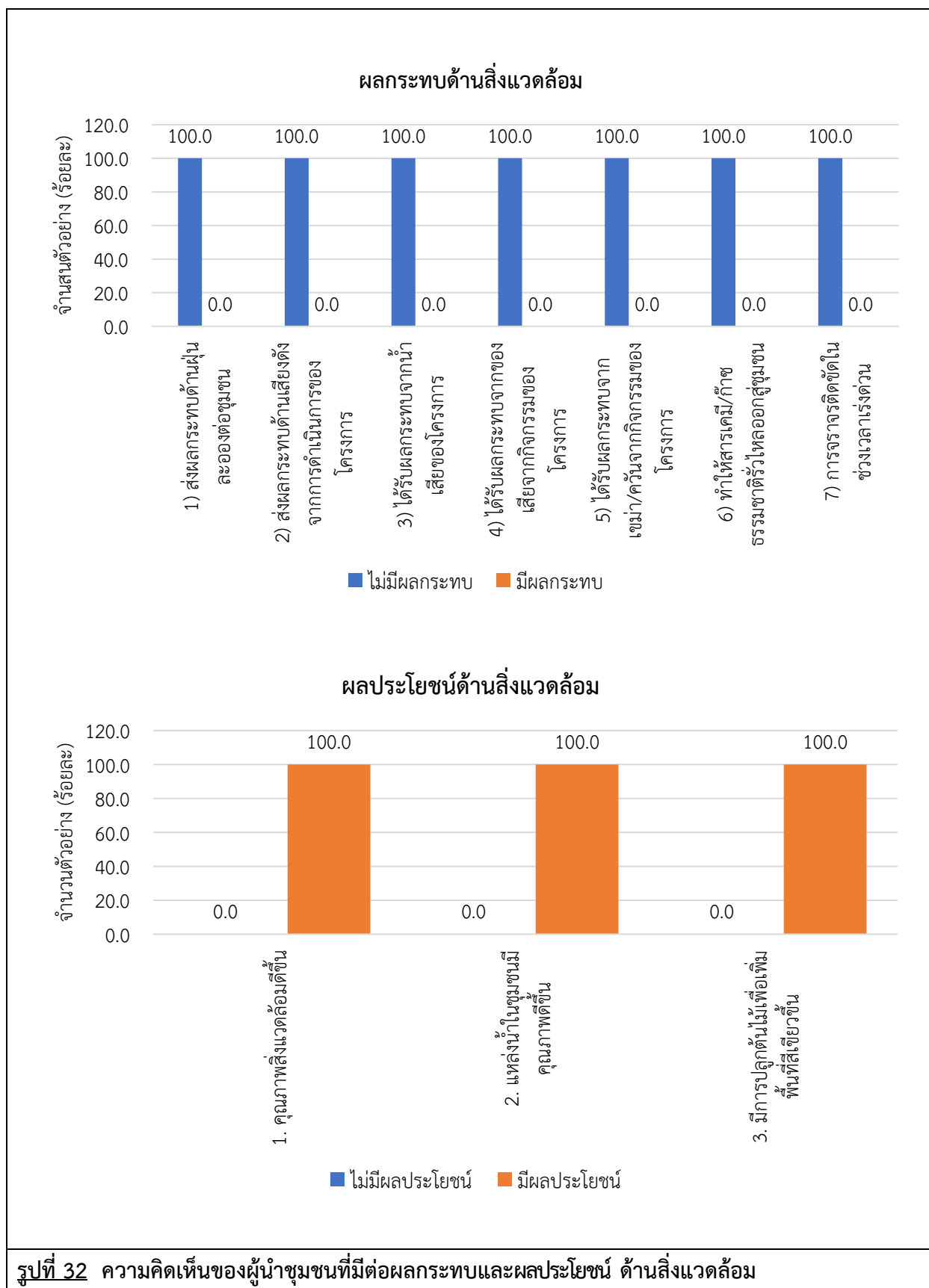
- คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น, แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น และมีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว พบว่า มีระดับผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 17** ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
7. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





### **ด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังตารางที่ 18 และรูปที่ 33**

#### **ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ**

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

#### **ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ**

ผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ รายละเอียดดังนี้

▪ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ, ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น, มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่, มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.7 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ และทำให้มีการได้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.3

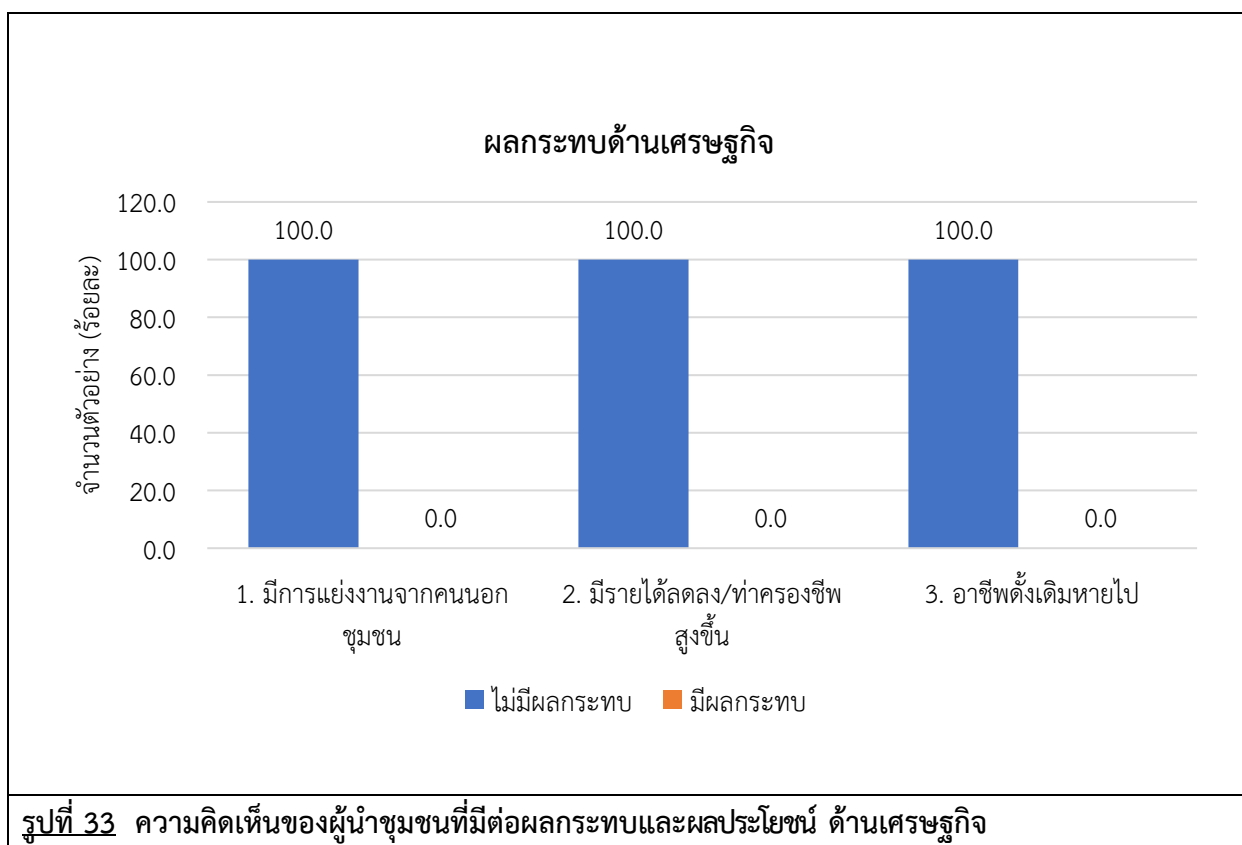
**ตารางที่ 18** ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ

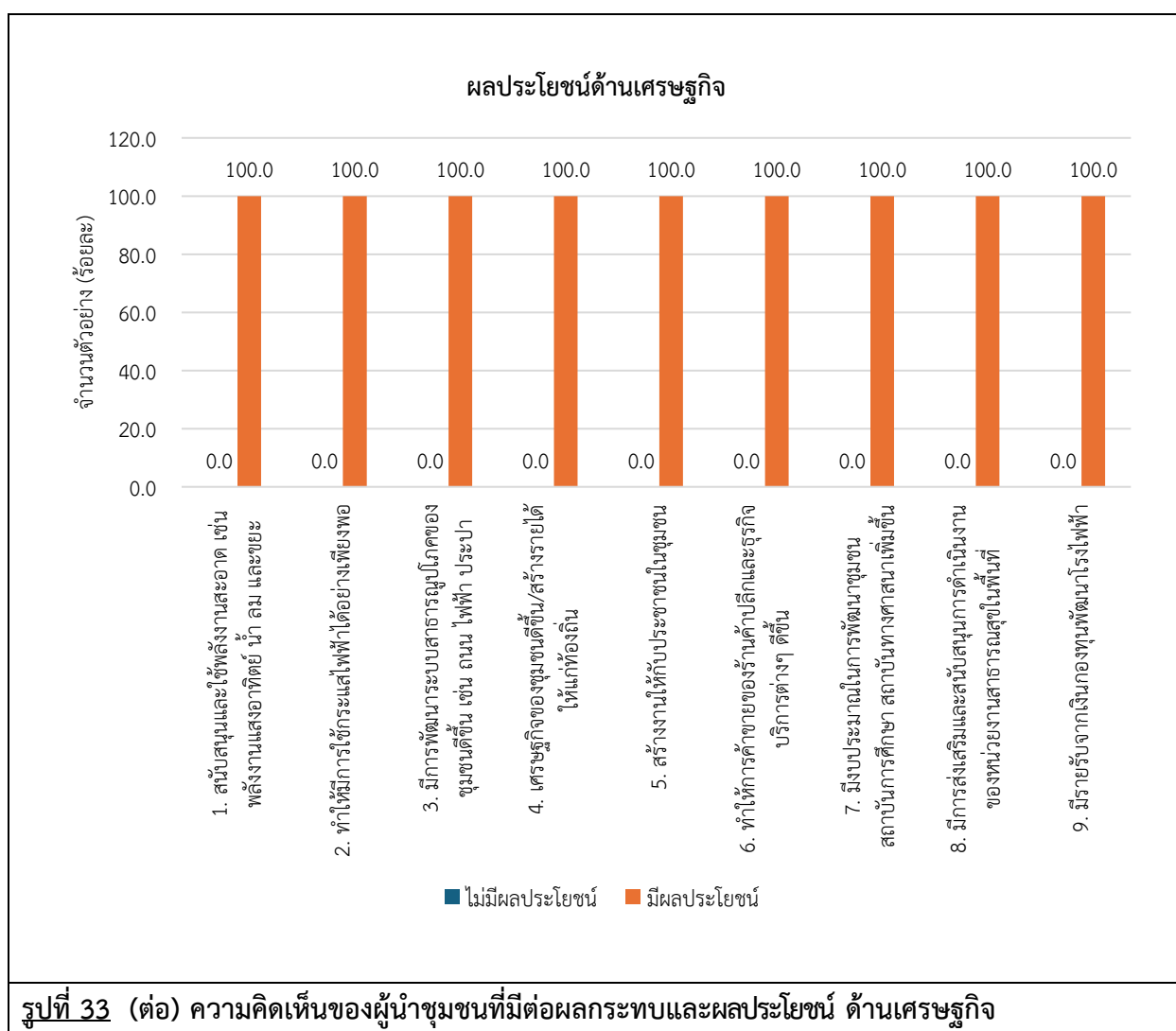
การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	53.3	46.7
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	53.3	46.7
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	90.0	10.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	63.3	36.7	0.0

**ตารางที่ 18 (ต่อ) ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ**

การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	80.0	20.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	96.7	3.3
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





### ด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 19 และรูปที่ 34

#### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังนี้

#### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

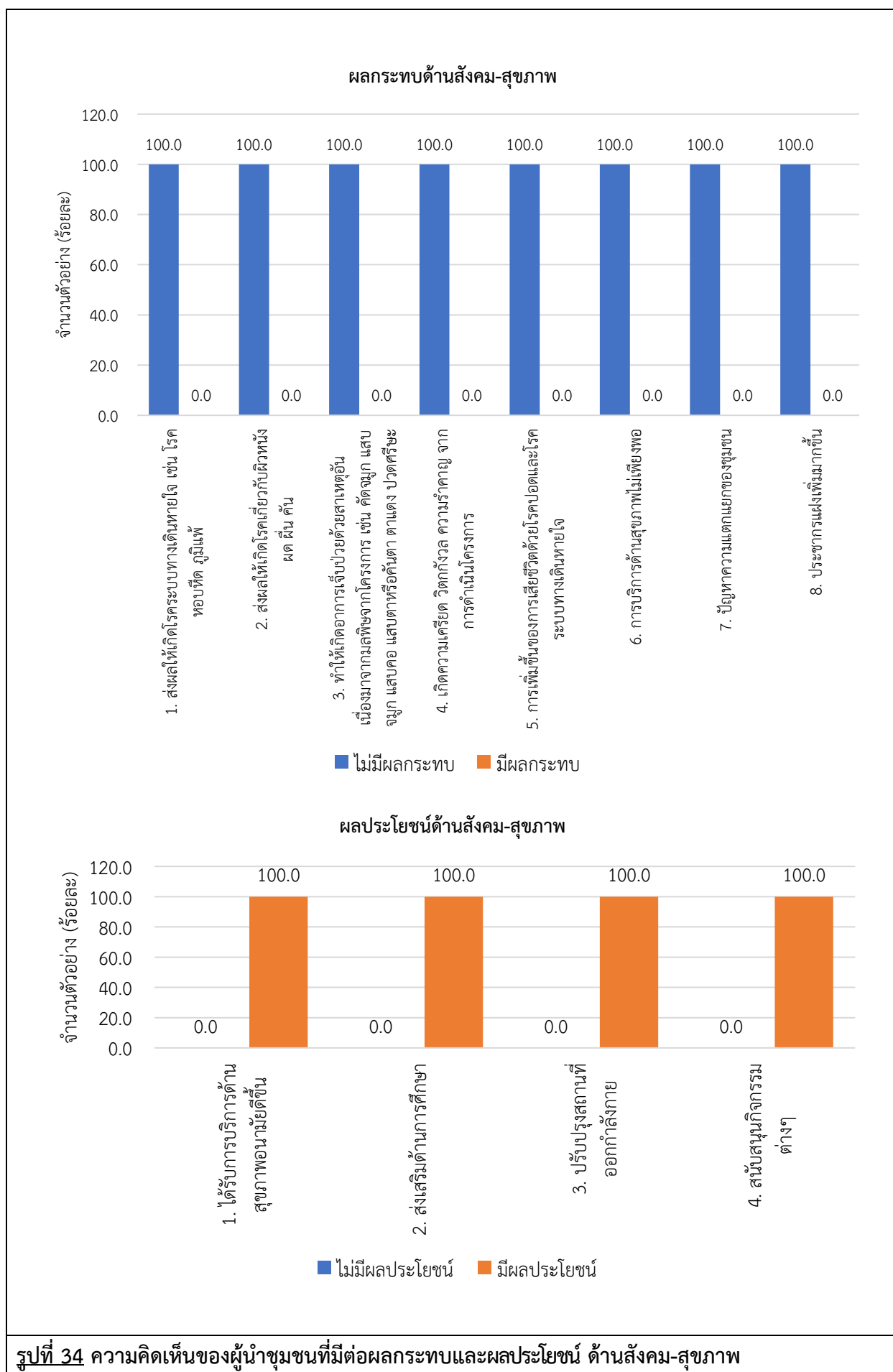
ผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพทั้งหมด รายละเอียดดังนี้

- ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น, ส่งเสริมด้านการศึกษา, ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย, สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ พบว่า ทั้งหมดมีผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 19** ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	-	-	-
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	-	-	-
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	-	-	-
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	-	-	-
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
8. ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

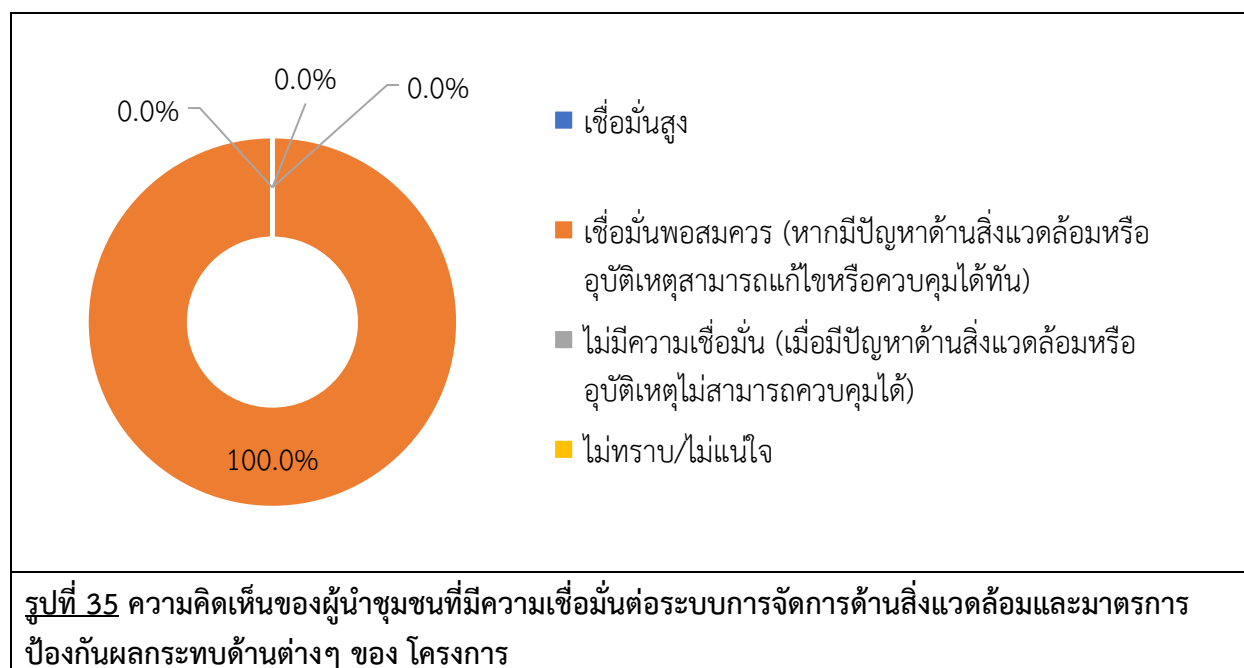
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





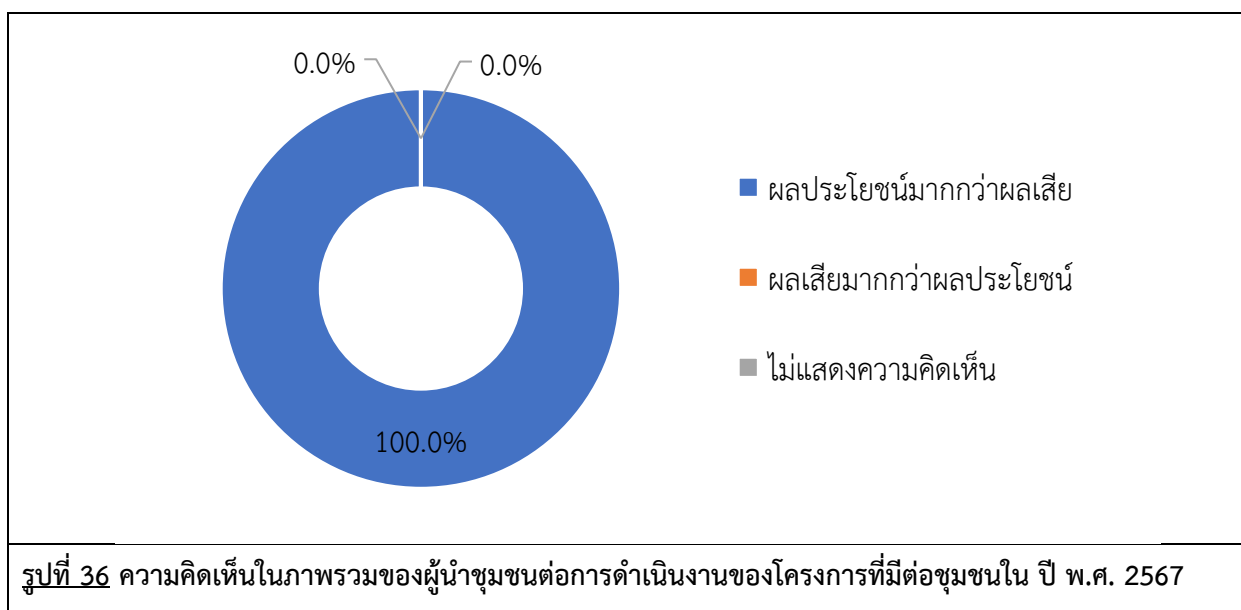
ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการใน ปี พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 35



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชนในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย แสดงดังรูปที่ 36 โดยระบุเหตุผลว่ามี ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- เศรษฐกิจเติบโตและมั่นคงมากขึ้น	ร้อยละ	30.0
- มีพลังงานไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอและทั่วถึง	ร้อยละ	20.0
- มีกิจกรรมมาสนับสนุนชุมชน	ร้อยละ	16.8
- มีงบในการพัฒนาชุมชน	ร้อยละ	13.3
- มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	ร้อยละ	6.7
- เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน	ร้อยละ	3.3
- มีการใส่ใจติดตามด้านผลกระทบทุกปี	ร้อยละ	3.3
- มีภาษีบำรุงท้องที่	ร้อยละ	3.3
- สร้างงาน สร้างอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ	3.3



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ

#### 7) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ความพึงพอใจกับ โครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การสำรวจระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ มิติที่ 3 ด้านสังคม มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย และมิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 20 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 20 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

##### มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ขยายพันธุ์สัตว์น้ำตัวอ่อนลงทะเล ร้อยละ 72.7 รองลงมาอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 27.3

■ โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากุด-ห้วยมะหาด” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ลดการชะล้างพังทลายของดิน ร้อยละ 46.2 รองลงมาอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 30.8

## มติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือชังกอ" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ส่งเสริมชุมชนและสร้างรายได้ ร้อยละ 52.6 รองลงมาสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 42.1

■ โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินพาร์มเกษตรวิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ส่งเสริมชุมชนและสร้างรายได้ ร้อยละ 72.2 รองลงมาสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 27.8

## มติที่ 3 ด้านสังคม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ ส่งเสริมเด็กในชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ร้อยละ 38.9

■ โครงการ "ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ร้อยละ 93.8 รองลงมาสนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 6.3

■ โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ลดภาระค่าใช้จ่ายในชุมชน ร้อยละ 52.6 รองลงมาส่งเสริมด้านการศึกษาเด็กในชุมชน ร้อยละ 47.4

■ โครงการ "ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนกิจกรรมประเพณีในชุมชน ร้อยละ 56.3 รองลงมาทำนุบำรุงศาสนา ร้อยละ 31.3

## มติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ ระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 56.3 รองลงมามีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 43.8

■ โครงการ "ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดคีรีถาวราราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 91.7 รองลงมาสนับสนุนพลังงานสะอาด ร้อยละ 8.3

### มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ได้รับการรักษาทั่วถึง ร้อยละ 90.9 รองลงมา มีสนับสนุนด้านสุขภาพ ร้อยละ 9.1

■ โครงการ “สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ผู้ป่วยได้รับของใช้ที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 88.9 รองลงมา คนในชุมชนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 11.1

■ โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สุขภาพอนามัยของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 37.5 รองลงมา คนในชุมชนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน และผู้สูงอายุมีกิจกรรมทำร่วมกัน ร้อยละ 31.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ “อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 23.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ส่งเสริมความรู้ให้กับ อสม. ร้อยละ 66.7 รองลงมา สนับสนุนด้านสุขภาพชุมชน ร้อยละ 33.3

■ โครงการ “ซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับชุมชน ร้อยละ 80.0 รองลงมา คนในชุมชนรู้วิธีป้องกันเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 20.0

### มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนกิจกรรมเยาวชน ร้อยละ 68.7 รองลงมา สร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับชุมชน ร้อยละ 31.3

■ โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน

■ โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ โครงการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 72.7 รองลงมา สร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ร้อยละ 27.3

■ โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนได้รู้จักกับโครงการ ร้อยละ 66.7 รองลงมา คนในชุมชนได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 33.3

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมา สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 25.0

ตารางที่ 20 ความเห็นคิดความพึงพอใจของผู้นำชุมชนกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล 1/
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม								
1.1	โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
1.2	โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอ น้ำ เขากุด-ห้วยมะหาด”	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.15	มาก
2. ด้านเศรษฐกิจ								
2.1	โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือ ชังกอ"	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	4.30	มาก
2.2	โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินพาร์ม เกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น”	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.30	มาก
3. ด้านสังคม								
3.1	โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	4.37	มาก
3.2	โครงการ "ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน"	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	4.37	มาก
3.3	โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง"	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	4.37	มาก
3.4	โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	33.3	56.7	0.3	0.0	0.0	4.23	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.33	มาก

**ตารางที่ 20 (ต่อ) ความคิดเห็นความพึงพอใจของผู้นำชุมชนกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนิน  
ธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)**

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
4. ด้านคุณภาพชีวิต								
4.1	โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	4.33	มาก
4.2	โครงการ "ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา" ให้กับโรงเรียนวัดศรีภวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น	33.3	60.0	6.7	0.0	0.0	4.27	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.30	มาก
5. ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
5.1	โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	4.37	มาก
5.2	โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	33.3	56.7	10.0	0.0	0.0	4.23	มาก
5.3	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	26.7	63.3	10.0	0.0	0.0	4.17	มาก
5.4	โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม."	23.3	66.7	10.0	0.0	0.0	4.13	มาก
5.5	โครงการ "ซ่อมแผนฉกเงินชุมชน"	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	4.37	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.25	มาก
6. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
6.1	โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท."	36.7	53.3	10.0	0.0	0.0	4.27	มาก
6.2	โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ”	26.7	63.3	10.0	0.0	0.0	4.17	มาก
6.3	โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	36.7	56.6	6.7	0.0	0.0	4.30	มาก
6.4	โครงการ " การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี"	26.7	63.3	10.0	0.0	0.0	4.17	มาก
6.5	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	36.7	53.3	10.0	0.0	0.0	4.27	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.23	มาก

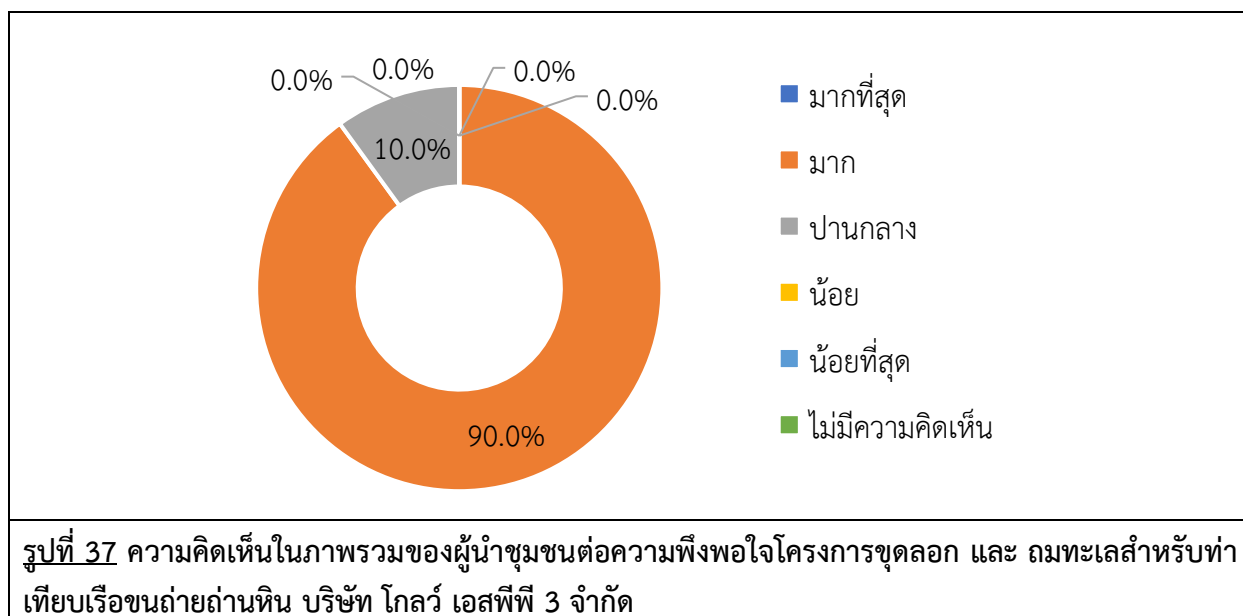
หมายเหตุ :<sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

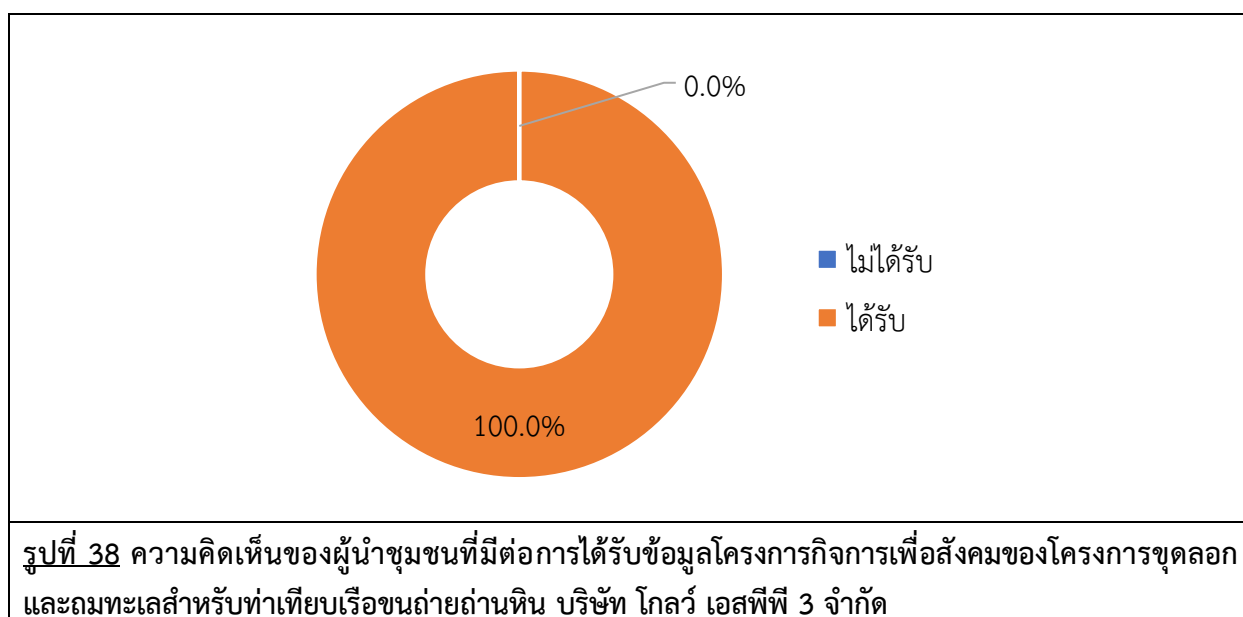


ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ 3 อันดับ คือโครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า" เพราะมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 30.0 รองลงมาโครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี" เพราะส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษามากขึ้น ร้อยละ 13.3 และโครงการ "ซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน" เพราะจะได้เตรียมตัวรับมือป้องกันอย่างมีสติ ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 90.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.0 แสดงดังรูปที่ 37



ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงดังรูปที่ 38



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลผ่านทางเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 29.1 รองลงมาค่านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.8 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จากค่านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.9 รองลงมาจากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 22.6 โดยทั้งหมดไม่ให้เหตุผลประกอบ

## 8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

### 8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุด้านสังคม เช่น การศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) มากที่สุด ร้อยละ 36.7 รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 26.7

### 8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

#### ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง	ร้อยละ	38.6
- มาทำกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	11.6
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาในชุมชน	ร้อยละ	11.6
- ส่งเสริมด้านสุขภาพและสาธารณสุขในชุมชน	ร้อยละ	7.7
- ออกมาพบปะชุมชนชี้แจงการทำงานของโครงการให้ชุมชนทราบ	ร้อยละ	7.7
- จัดกิจกรรมวันเปิดบ้านโรงไฟฟ้าให้ชุมชนและคนในชุมชนได้เรียนรู้	ร้อยละ	3.8
- ฝึกอบรมด้านพลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	3.8
- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน	ร้อยละ	3.8
- มีงบในการแจกจ่ายอาหารให้กับคนไร้บ้านหรือผู้ด้อยโอกาสในชุมชน	ร้อยละ	3.8
- สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	ร้อยละ	3.8
- อยากให้ท้าวารสารแจกชุมชนและประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึง	ร้อยละ	3.8

#### ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนด้านทักษะอาชีพในชุมชน	ร้อยละ	25.1
- มาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางชุมชนจัดขึ้น	ร้อยละ	14.3
- จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาเพื่อสร้างความสามัคคีในชุมชน	ร้อยละ	10.7
- จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะเด็กและเยาวชน	ร้อยละ	10.7
- สนับสนุนอุปกรณ์อย่างชีพช่วยเหลือเวลาเกิดภัยต่าง ๆ ในชุมชน	ร้อยละ	10.7
- ยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	ร้อยละ	7.1
- สนับสนุนกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาชุมชน	ร้อยละ	7.1
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ	7.1
- ทำนุบำรุงกิจกรรมทางศาสนา	ร้อยละ	3.6
- สนับสนุนงบในการจัดซื้ออุปกรณ์อาชีพให้แก่ชาวประมง	ร้อยละ	3.6

### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เน้นกิจกรรมที่พัฒนาและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง	ร้อยละ	16.7
- การทำงานต้องไม่กระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	16.7
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ	16.7
- ลงมาพบปะผู้นำและชุมชนบ้างจะได้ทราบกิจกรรมและโครงการเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละ	16.7
- ส่งเสริมด้านการทุนการศึกษา	ร้อยละ	16.7
- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR เข้ามาร่วมกับชุมชนและพบปะผู้นำและคนในชุมชน	ร้อยละ	16.7

#### (4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มประมง

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มประมงในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 10 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 397 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 3 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 4 ในเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

##### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.7 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.2 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.7 รองลงมาศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.3 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 72.3 รองลงมามีสถานภาพโสด ร้อยละ 18.9 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.8 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 21.2 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 54.7 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 45.3 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 48.3 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 34.3

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 74.8 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.2 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 35.0 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 29.0 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาระยะเวลาที่ย้ายมาระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 29.0 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 60.0 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 20.0

##### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 42.2 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 33.6

ทั้งนี้ผู้ประกอบอาชีพประมง ร้อยละ 3.3 โดยบริเวณที่ทำการประมงทั้งหมดระบุว่าบริเวณชายฝั่ง โดยจับสัตว์น้ำได้ประมาณวันละ 1-10 กิโลกรัม ประเภทสัตว์น้ำที่จับได้ ส่วนใหญ่ ระบุว่าปูม้า ร้อยละ 28.6 รองลงมาปูม้า, ปลาหมึก ร้อยละ 21.5 และปูม้า, หอยแมลงภู่ ร้อยละ 14.4 ในส่วนของปัญหาและอุปสรรคในการทำอาชีพประมงผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 78.6 โดยปัญหา คือ สัตว์น้ำน้อยลง

ร้อยละ 45.5 รองลงมาระบบนิเวศเปลี่ยนแปลงมีชีเลนซ์โคลนมาก ร้อยละ 18.1 สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั้งหมด ระบุว่าทำการเพาะเลี้ยงด้วยวิธีเลี้ยงในกระชังในทะเล และสัตว์น้ำที่เลี้ยงผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เลี้ยงในกระชังคือ หอยแมลงภู่ ร้อยละ 60.0 และหอยนางรม, หอยแมลงภู่ ร้อยละ 20.0 สัตว์ที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุผลผลิตต่อการเก็บขาย 1 ครั้ง มากกว่า 20 กิโลกรัม ร้อยละ 83.3 สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์เลี้ยงในบ่อเลี้ยง ระบุขนาดบ่อเลี้ยง คือ 2 ไร่ โดยประเภทสัตว์น้ำที่เลี้ยงคือ หอยแมลงภู่ ทั้งนี้มีผลผลิตจำนวน 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งประโยชน์จากกิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในทะเลผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าทำให้จำนวนปูม้าเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาจับสัตว์น้ำได้มากขึ้น และจำนวนหมึกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0 สัตว์ที่เท่ากัน ส่วนปัญหาและอุปสรรคต่อโครงการสนับสนุนธนาคารปูม้า ธนาคารปลาหมึก และการปล่อยพันธุ์ปลาทะเลผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาและอุปสรรคต่อโครงการสนับสนุนธนาคารปูม้า ธนาคารปลาหมึก และการปล่อยพันธุ์ปลาทะเล ร้อยละ 92.9 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรค ร้อยละ 7.1 เนื่องจากค่าใช้จ่ายสูง สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการสนับสนุนธนาคารปูม้า ธนาคารปลาหมึก และการปล่อยพันธุ์ปลาทะเล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการสนับสนุนธนาคารปูม้า ธนาคารปลาหมึก และการปล่อยพันธุ์ปลาทะเล ร้อยละ 57.1 เนื่องจากเพิ่มจำนวนสัตว์น้ำในทะเล ร้อยละ 75.0 รองลงมารายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการดังกล่าว ร้อยละ 42.9

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 10.6 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 57.1 รองลงมาอาชีพเสริมค้าขาย ร้อยละ 40.5 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.0 และประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.0 ซึ่งระบุสาเหตุมาจากเศรษฐกิจไม่ดี การจับสัตว์น้ำยากขึ้นเนื่องจากระบบนิเวศเปลี่ยนไป และต้นทุนน้ำมันแพงมากขึ้น

สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้มากกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 59.7 รองลงมามีรายได้ 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 16.1 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายมากกว่า 50,000 บาท ร้อยละ 35.5 รองลงมามีรายจ่าย 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 29.7

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 79.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 18.4

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในชุมชน

**ด้านสุขภาพอนามัย** ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 55.4 รองลงมาระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 44.6 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 27.9 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 26.0 และระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 51.4 รองลงมาสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 26.0 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 32.8 รองลงมาโรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 31.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ ร้อยละ 97.2 มีเพียง ร้อยละ 2.8 ระบุว่า การบริการทางสาธารณสุขไม่เพียงพอ เนื่องมาจากบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความล่าช้า ร้อยละ 20.0

**แหล่งน้ำบริเวณ (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง / ขวด ร้อยละ 96.6 รองลงมาน้ำประปา ร้อยละ 3.4

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.7 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 0.3

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ทำเกษตร

**การกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 97.5 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 2.2 และทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 0.3

**ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

**ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า ร้อยละ 99.5 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 0.5 สาเหตุจากไฟฟ้าตกบางครั้ง

**ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.7 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 0.3 โดยปัญหาด้านการใช้เส้นทางคมนาคมที่พบทั้งหมดระบุว่าการจราจรติดขัด

**ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 1.0 โดยปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่มาจากฝนตกหนักและระบายช้า ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.3

##### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 21 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 84.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.7

■ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 42.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 90.4

■ **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 31.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 69.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการชุมชน ร้อยละ 58.9

**ตารางที่ 21** ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี	มี	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	15.6	84.4	18.2	77.9	3.9	การจราจร (79.7%) โรงงาน (14.9%) ชุมชน (5.4%)
2. คิว้น/เขม่า	84.6	15.4	42.6	44.3	13.1	การจราจร (67.2%) โรงงาน (23.0%) ชุมชน (9.8%)
3. กลิ่นรบกวน***	68.8	31.2	69.4	28.2	2.4	ชุมชน (58.9%) โรงงาน (35.5%) การจราจร (3.2%) ขยะ (1.6%) ลอยมาตามลม (0.8%)
4. เสียงดัง**	57.9	42.1	24.6	75.4	0.0	การจราจร (90.4%) โรงงาน (6.0%) ชุมชน (3.6%)
5. ขยะมูลฝอย ตกค้าง	94.0	6.0	37.5	62.5	0.0	ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	โรงงาน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	83.9	16.1	32.8	67.2	0.0	ปริมาณน้ำฝน (50.0%) การระบายน้ำ (37.5%) ชุมชน (12.5%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก/อุบัติเหตุ จากการคมนาคม	92.4	7.6	43.3	56.7	0.0	การจราจร (93.3%) การทำถนน (6.7%)
10. การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซ ธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิง ไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



### ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 22 สามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.0
- **อันดับ 2 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 63.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 73.3
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 54.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.5

### ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

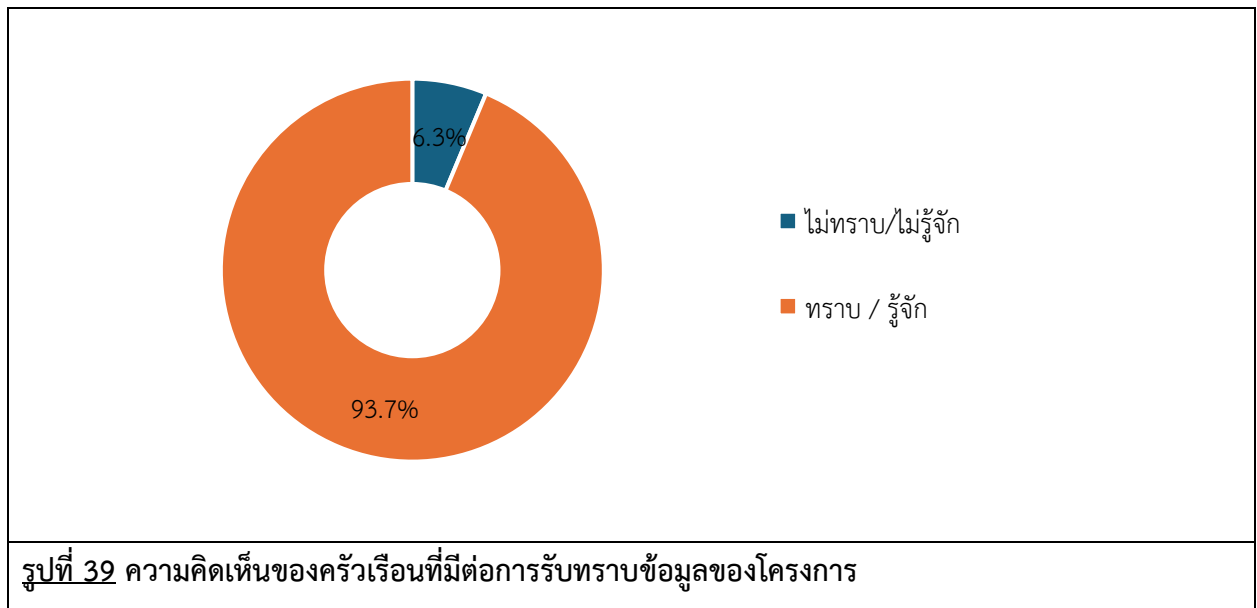
ประเภท	ไม่มี	มี	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	22.9	77.1	28.8	67.0	4.2
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว**	36.8	63.2	73.3	25.1	1.6
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	45.8	54.2	60.5	38.6	0.9
4. การทะเลาะวิวาท	64.5	35.5	53.2	46.1	0.7
5. คนว่างงาน/ตกงาน	76.6	23.4	46.2	35.5	18.3
6. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	88.9	11.1	88.6	9.1	2.3
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.2	4.8	89.5	10.5	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง	57.4	42.6	36.7	50.9	12.4
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	66.0	34.0	52.6	45.9	1.5
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	87.2	12.8	33.3	52.9	13.8

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 93.7 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 6.3 แสดงดังรูปที่ 39



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

- **เจ้าหน้าที่ของโครงการ** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 99.0 รองลงมา รายเดือน ร้อยละ 1.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ได้รับข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 87.2 รองลงมาได้รับข้อมูลครบถ้วน ร้อยละ 10.5

- **เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 58.6 รองลงมารายปี ร้อยละ 34.5 และรายสัปดาห์ ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ทราบข่าวสารได้รวดเร็ว

- **หนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายสัปดาห์ ร้อยละ 40.2 รองลงมารายปี และรายเดือน ร้อยละ 29.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ได้รับข้อมูลที่รวดเร็ว ร้อยละ 63.8 รองลงมาเข้าถึงง่าย ร้อยละ 36.2

- **กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 35.3 รองลงมารายสัปดาห์ ร้อยละ 33.2 และรายปี ร้อยละ 31.5 ตามลำดับ ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ กระจายข่าวสารทั่วถึง ร้อยละ 56.4 รองลงมาได้รับข้อมูลจากกิจกรรมเพิ่มเติม ร้อยละ 36.6

- **เทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 90.0 รองลงมารายปี ร้อยละ 7.5 และรายสัปดาห์ ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 95.7 รองลงมาได้รับข้อมูลจากกิจกรรม ร้อยละ 4.3

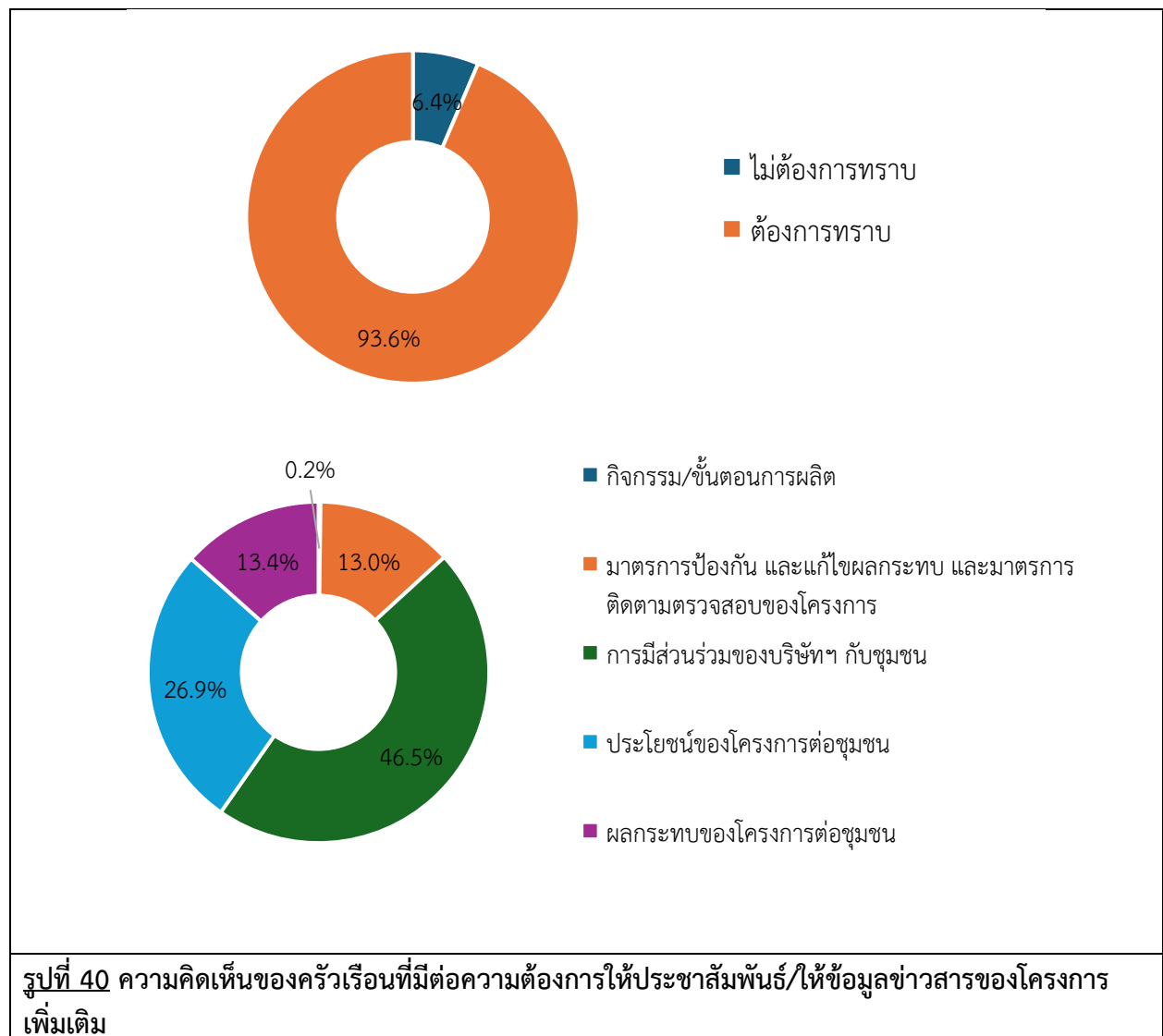
- **จดหมายเชิญประชุม** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 81.8 รองลงมา รายเดือน ร้อยละ 18.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมทั้งหมด คือ ได้รับข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 55.6 รองลงมาได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 22.2

- **ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 94.8 รองลงมารายเดือน ร้อยละ 5.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ กิจกรรมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 88.2 รองลงมาได้รับข้อมูลจากกิจกรรมโดยตรง ร้อยละ 11.8

- **เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ** โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี และรายสัปดาห์ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมารายเดือน ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมทั้งหมด คือ อัปเดตข่าวสารตลอดเวลา

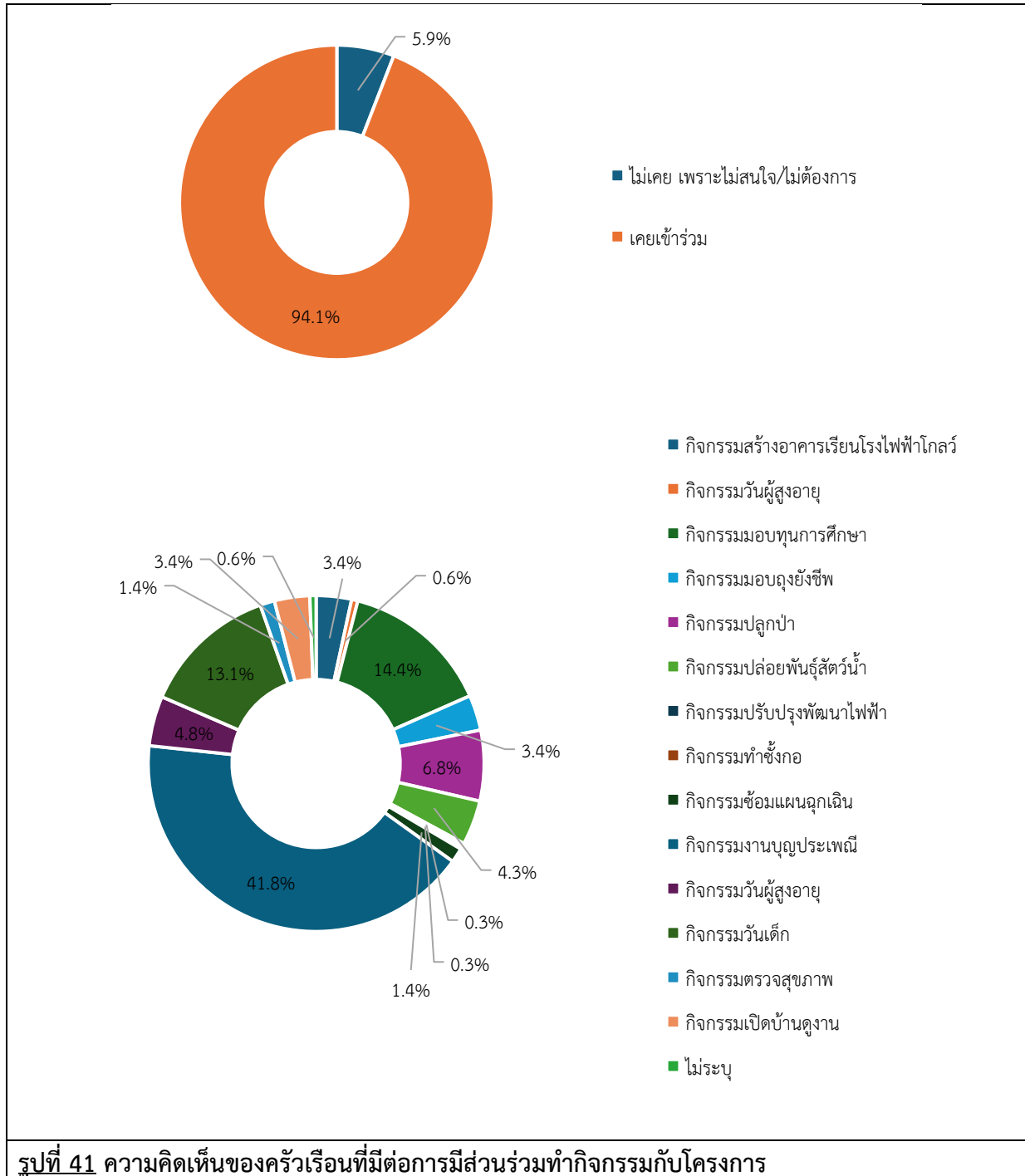
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 93.6 รองลงมาไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 6.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 46.5 รองลงมาต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 26.9 โดยแสดงดังรูปที่

40



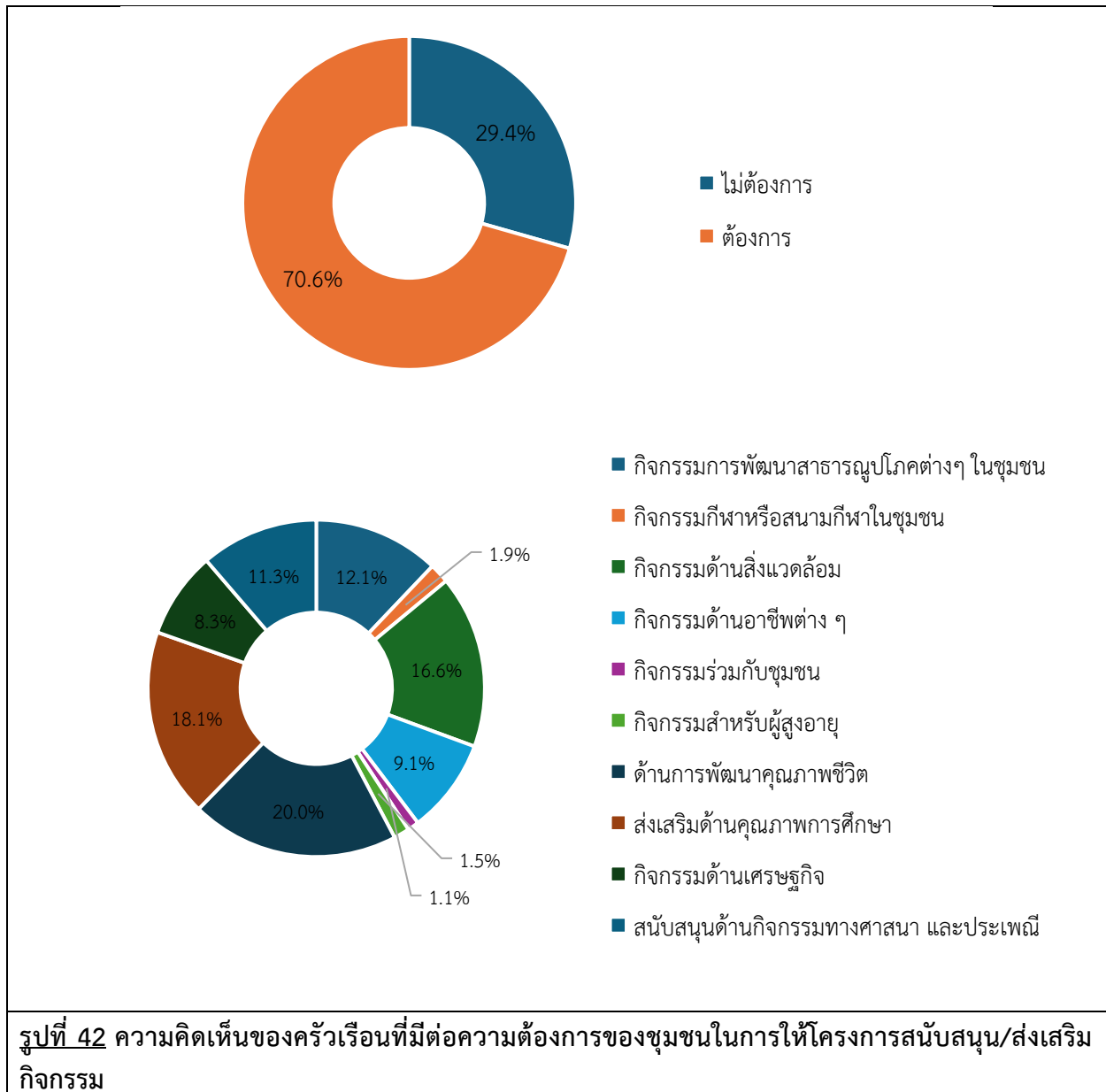
สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.0 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 22.7

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 5.9 โดยแสดงดังรูปที่ 41 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมงานบุญประเพณี ร้อยละ 41.8 รองลงมากิจกรรมมอบทุนการศึกษา ร้อยละ 14.5 และกิจกรรมวันเด็ก ร้อยละ 13.1



ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 99.2 และไม่ยินดี ร้อยละ 0.8 โดยระบุระบุสาเหตุว่าอายุมากแล้ว ร้อยละ 66.7 และติดทำงาน ร้อยละ 33.3

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 70.6 รองลงมาไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 29.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 20.0 รองลงมากิจกรรมด้านคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 18.1 และ กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.6 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 42



## 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม-สุขภาพของชุมชน

ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และรูปที่ 43

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

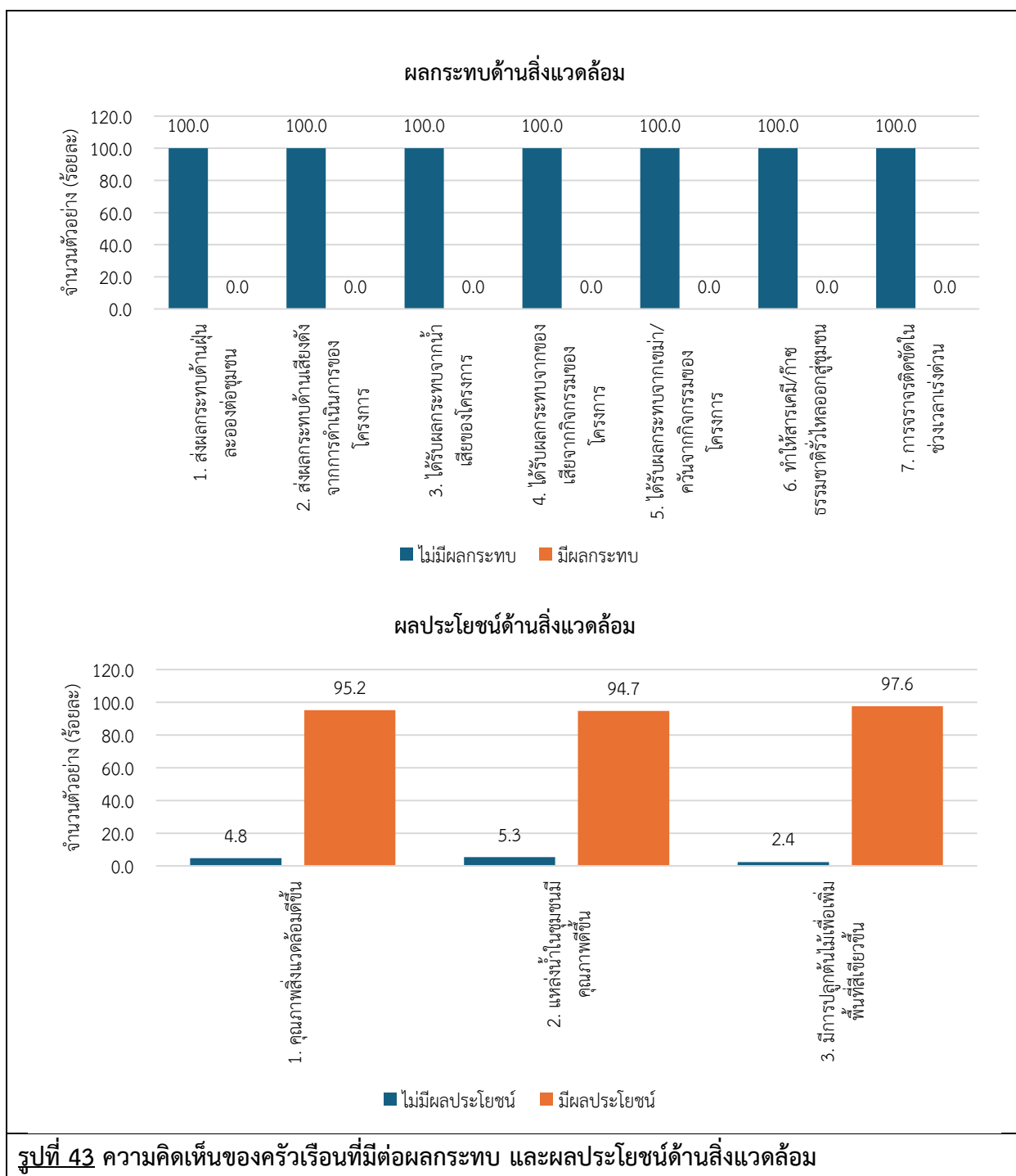
■ **คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น, แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น, มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว** พบว่า มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว มีผลประโยชน์มากที่สุด ร้อยละ 97.6 ระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น มีผลประโยชน์ ร้อยละ 95.2 ระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8 และแหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.7 ระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.2

**ตารางที่ 23** ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
7. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	4.8	95.2	1.7	70.8	27.5
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	5.3	94.7	2.0	45.8	52.2
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	2.4	97.6	0.0	44.4	55.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567





### ด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังตารางที่ 24 และรูปที่ 44

#### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 99.7 มีเพียง ร้อยละ 0.3 ระบุว่า มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ โดยมีระดับผลกระทบ คือ มีรายได้ลดลง/ทำครองชีพสูงขึ้น มีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับมาก และ มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน และอาชีพดั้งเดิมหายไป มีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

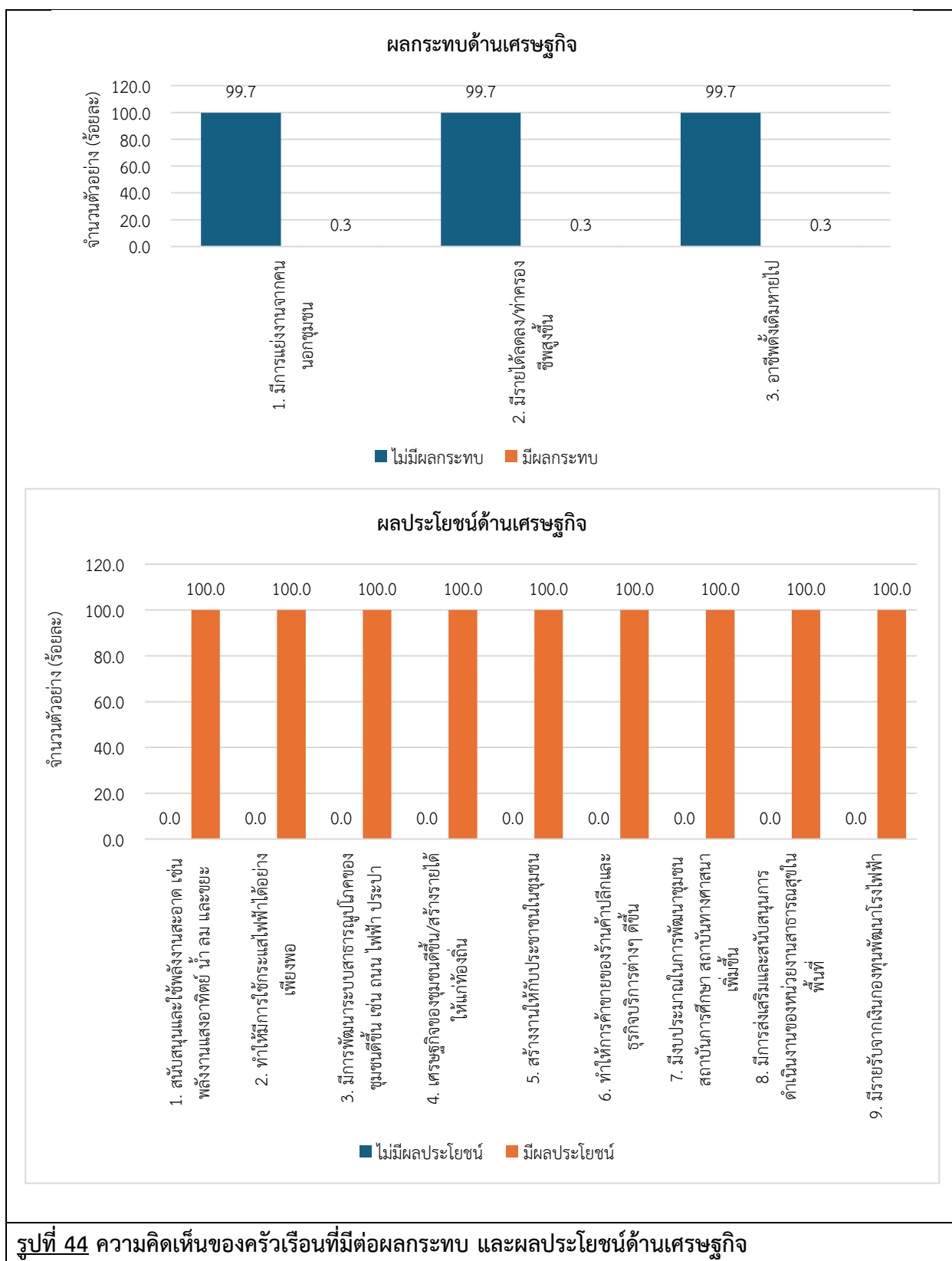
### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

ผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของได้โครงการ มีผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจทั้งหมด โดยมีระดับผลประโยชน์ ได้แก่ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 70.9 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.6 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.8 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.8 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.7 มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.1 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 และสนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.5

### ตารางที่ 24 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการแย่งงานจากคนนอกชุมชน	99.7	0.3	0.0	100.0	0.0
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	99.7	0.3	0.0	0.0	100.0
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	99.7	0.3	0.0	100.0	0.0
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	69.5	30.5
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	29.1	70.9
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	44.4	55.6
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	56.4	43.6
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	50.8	49.2
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.3	49.7
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.2	51.1	48.7
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	45.2	54.8
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	51.9	48.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



### ด้านสังคม-สุขภาพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 25 และรูปที่ 45

#### ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสังคม-สุขภาพ

### ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

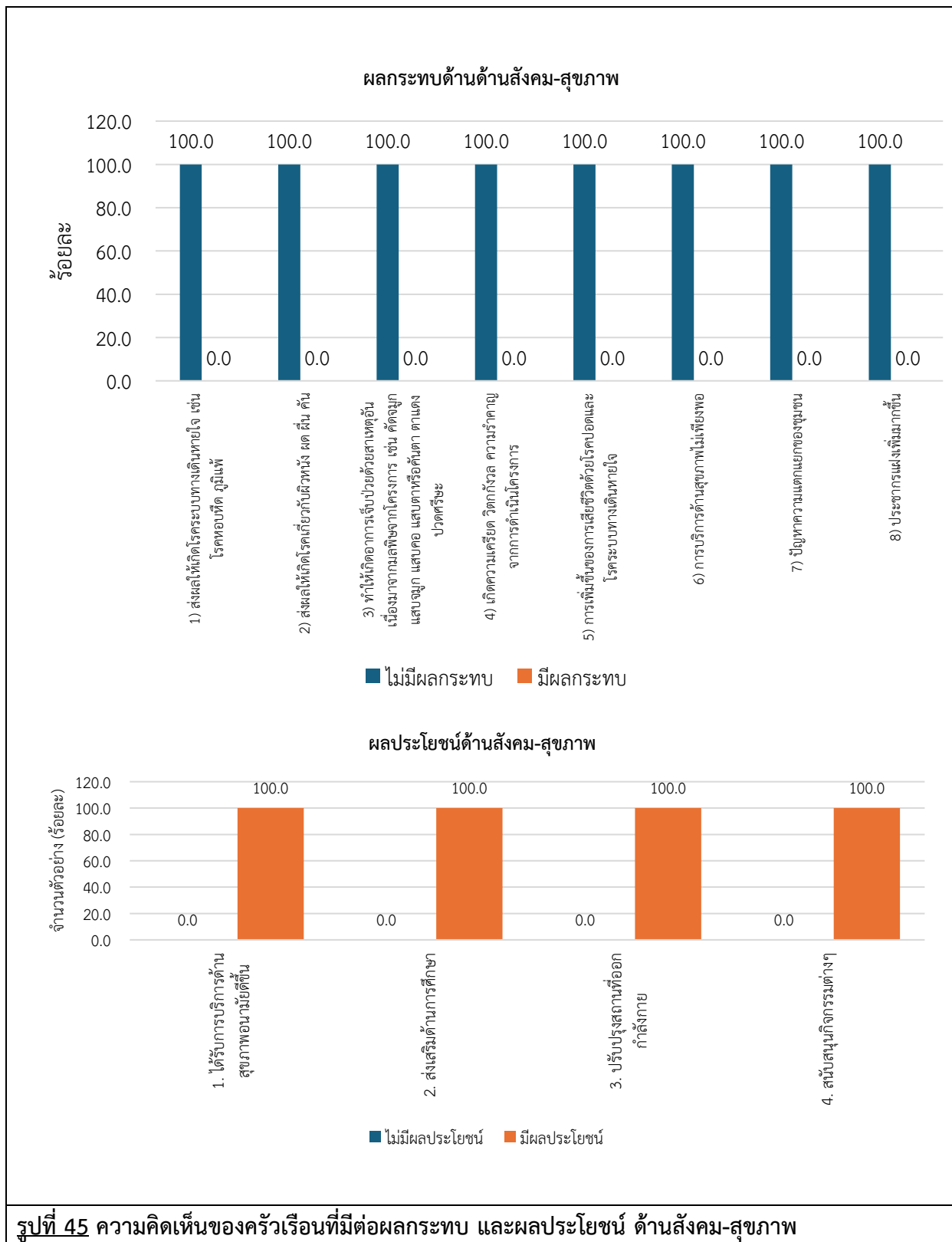
ผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพทั้งหมด มีรายละเอียดดังนี้

■ ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น, ส่งเสริมด้านการศึกษา, ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย, สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ พบว่า ทั้งหมดมีผลประโยชน์ โดยมีระดับผลประโยชน์ ได้แก่ ส่งเสริมด้านการศึกษา มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.8 ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 61.2 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.0 และได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

**ตารางที่ 25** ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบ และผลประโยชน์ด้านสังคม-สุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	-	-	-
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	-	-	-
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	-	-	-
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	-	-	-
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	-	-	-
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	-	-	-
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	-	-	-
8. ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	-	-	-
การดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพอนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	68.4	31.6
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	33.2	66.8
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	38.8	61.2
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ	0.0	100.0	0.0	43.0	57.0

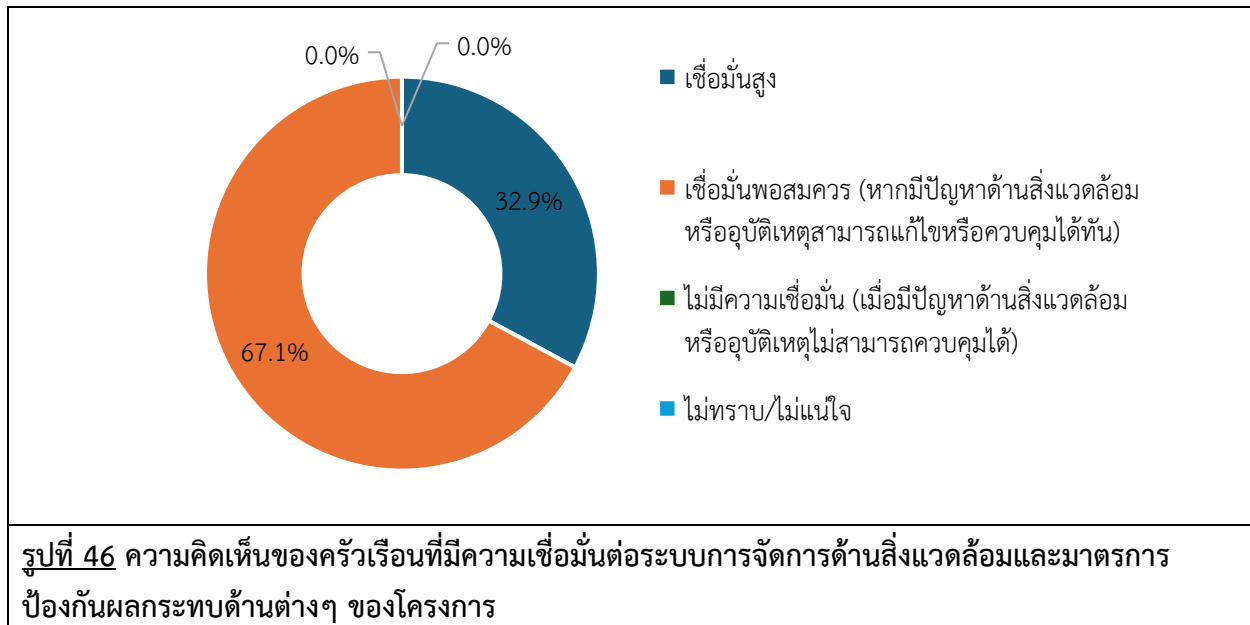
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



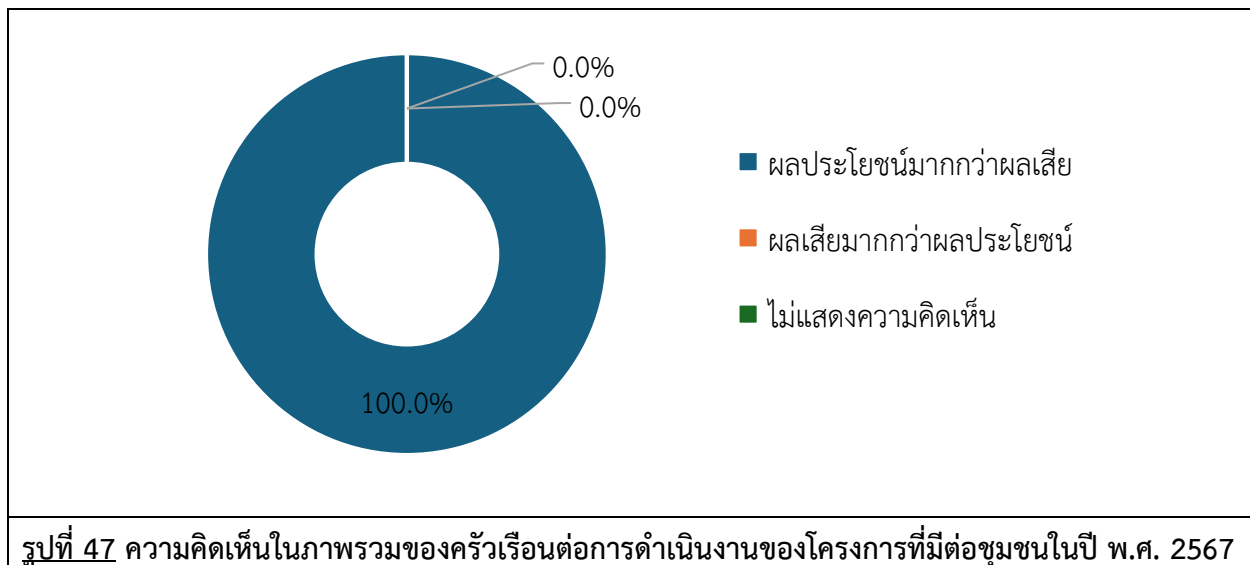
ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการใน ปี พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือ

อุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 67.1 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.9 แสดงดังรูปที่ 46



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชนในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย แสดงดังรูปที่ 47 โดยระบุเหตุผล ว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย 3 อันดับแรก ได้แก่ เศรษฐกิจเติบโตมากขึ้น ร้อยละ 18.2 รองลงมากิจกรรมสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 14.7 และมีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ



ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ ดังนี้

- |  |             |
|--|-------------|
| - ให้นั้นกิจกรรมที่ให้ความรู้ด้านการศึกษาและอาชีพในชุมชน | ร้อยละ 18.3 |
| - ดูแลสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง                        | ร้อยละ 14.7 |
| - สร้างห้องสมุดและมุมหนังสือในชุมชน                      | ร้อยละ 10.4 |
| - จัดอบรมการปฐมพยาบาลและการป้องกันภัยให้ชาวบ้าน          | ร้อยละ 7.0  |
| - จัดกิจกรรมด้านกีฬาและด้านวัฒนธรรม                      | ร้อยละ 6.1  |



- สนับสนุนกิจกรรมปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน	ร้อยละ	6.1
- ให้ความรู้ทักษะด้านเทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับเยาวชน	ร้อยละ	5.2
- ส่งเสริมการสร้างรายได้ในชุมชน	ร้อยละ	5.2
- ให้โครงการเน้นกิจกรรมที่คนในชุมชนมีส่วนร่วมและสร้างความสามัคคีในชุมชน	ร้อยละ	5.2
- ดูแลตามมาตรการอย่างเคร่งครัดไม่กระทบชุมชน	ร้อยละ	3.5
- สนับสนุนโครงการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน	ร้อยละ	3.5
- สนับสนุนการท่องเที่ยว	ร้อยละ	3.5
- ปรับปรุงพื้นที่สนามเด็กเล่นให้โรงเรียนในชุมชน	ร้อยละ	2.6
- สนับสนุนการติดตั้งไฟส่องสว่างและซ่อมแซมถนนในพื้นที่	ร้อยละ	2.6
- สนับสนุนการติดตั้งกล่องวงจรปิดและป้ายจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในชุมชน	ร้อยละ	2.6
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ	2.6
- สนับสนุนโครงการเก็บขยะรีไซเคิลและบ่อบำบัดน้ำเสียในชุมชน	ร้อยละ	0.9

## 7) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการเพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การสำรวจระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริม สร้าง และสานสัมพันธ์กิจกรรมพัฒนาชุมชนกับโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ มิติที่ 3 ด้านสังคม มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย และมิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 20 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 26 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

### มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ รักษาระบบนิเวศทางทะเล ร้อยละ 42.3 รองลงมาอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 34.6

■ โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากูด-ห้วยมะหาด” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 80.8 รองลงมาลดการเกิดน้ำท่วม ร้อยละ 19.2

### มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือชังกอ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 73.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 24.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ลดต้นทุนในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.7 รองลงมาอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 26.9 และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.4

■ โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุมนดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ช่วยเพิ่มรายได้ในชุมชน ร้อยละ 61.3 รองลงมาส่งเสริมความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร้อยละ 38.7

#### มิติที่ 3 ด้านสังคม โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ สนับสนุนการศึกษา

■ โครงการ “ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 64.7 รองลงมาพัฒนาสังคม ร้อยละ 35.3

■ โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 63.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคือ สนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 82.8 รองลงมาพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 17.2

■ โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.5 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนศาสนา ร้อยละ 66.7 รองลงมาสืบทอดประเพณี ร้อยละ 33.3

#### มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 79.8 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.79$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ คือ มีงบประมาณนำมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 55.9 รองลงมาสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 32.3

■ โครงการ “ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา” ให้กับโรงเรียนวัดคีรีขวานาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.1 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.49$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ช่วยลดการใช้พลังงานที่ไม่จำเป็น ร้อยละ 41.9 รองลงมาโรงเรียนและวัดได้มีแสงสว่างใช้ ร้อยละ 35.5

#### มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.83$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ได้รับการรักษาทั่วถึง ร้อยละ

### 58.3 รองลงมาสนับสนุนด้านสุขภาพ ร้อยละ 41.7

■ โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ เป็นการช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 59.1 รองลงมาสนับสนุนสุขภาพ ร้อยละ 22.7

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนผู้สูงอายุ ร้อยละ 73.1 รองลงมาสนับสนุนสุขภาพ ร้อยละ 26.9

■ โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม." พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ส่งเสริมสุขภาพ

■ โครงการ "ซ่อมแผนฉุฉฉุฉฉุฉฉุ" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.46$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนความปลอดภัย ร้อยละ 90.9 รองลงมาสนับสนุนสุขภาพ ร้อยละ 9.1

มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท." พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 74.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน และเด็กได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.38$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน

■ โครงการ "เคียงบำเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สร้างมิตรไมตรีที่ดีร่วมกับชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้รับความใส่ใจจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 33.3

■ โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ ได้รับฟังความคิดเห็น

■ โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ) โดยระบุเหตุผลประกอบของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คือ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 53.6 รองลงมาอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น

ในชุมชน ร้อยละ 46.4

**ตารางที่ 26** ความคิดเห็นความพึงพอใจของครัวเรือนกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนิน  
ธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล <sup>1/</sup>
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านสิ่งแวดล้อม								
1.1	โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”	62.2	33.8	4.0	0.0	0.0	4.58	มากที่สุด
1.2	โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขากุด-ห้วยมะหาด”	53.1	43.8	3.1	0.0	0.0	4.50	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.54	มากที่สุด
2. ด้านเศรษฐกิจ								
2.1	โครงการ "กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือ ชั่งกอ"	73.6	24.4	2.0	0.0	0.0	4.72	มากที่สุด
2.2	โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุมนินพาร์ม เกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น”	49.1	48.4	2.5	0.0	0.0	4.47	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.59	มากที่สุด
3. ด้านสังคม								
3.1	โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	82.9	16.9	0.2	0.0	0.0	4.83	มากที่สุด
3.2	โครงการ "ทุนการศึกษามาคมเพื่อนชุมชน"	47.4	49.9	2.7	0.0	0.0	4.45	มาก
3.3	โครงการ "ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง"	63.2	33.8	3.0	0.0	0.0	4.60	มากที่สุด
3.4	โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	60.5	34.8	4.7	0.0	0.0	4.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.61	มากที่สุด
4. ด้านคุณภาพชีวิต								
4.1	โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	79.8	19.4	0.8	0.0	0.0	4.79	มากที่สุด
4.2	โครงการ “ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา” ให้กับโรงเรียนวัดศรีภวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาบตาพุด เป็นต้น	51.1	46.6	2.3	0.0	0.0	4.49	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.64	มากที่สุด

ตารางที่ 26 (ต่อ) ความคิดเห็นความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนกับ โครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

ความพึงพอใจ		ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
5.1	โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	83.9	15.6	0.5	0.0	0.0	4.83	มากที่สุด
5.2	โครงการ "สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง"	46.6	50.9	2.5	0.0	0.0	4.44	มาก
5.3	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ"	56.4	38.3	5.3	0.0	0.0	4.51	มากที่สุด
5.4	โครงการ "อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม."	55.7	39.0	5.3	0.0	0.0	4.50	มาก
5.5	โครงการ "ซ่อมแผนฉุฉินชุมชน"	50.6	44.8	4.6	0.0	0.0	4.46	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.55	มากที่สุด
6. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
6.1	โครงการ "งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปตท."	74.1	22.7	3.2	0.0	0.0	4.71	มากที่สุด
6.2	โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา”	44.8	48.4	6.8	0.0	0.0	4.38	มาก
6.3	โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	59.9	36.5	3.6	0.0	0.0	4.56	มากที่สุด
6.4	โครงการ " การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี"	55.4	41.6	3.0	0.0	0.0	4.52	มากที่สุด
6.5	โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลามสงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	64.7	33.2	2.1	0.0	0.0	4.63	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ							4.56	มากที่สุด

หมายเหตุ :<sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

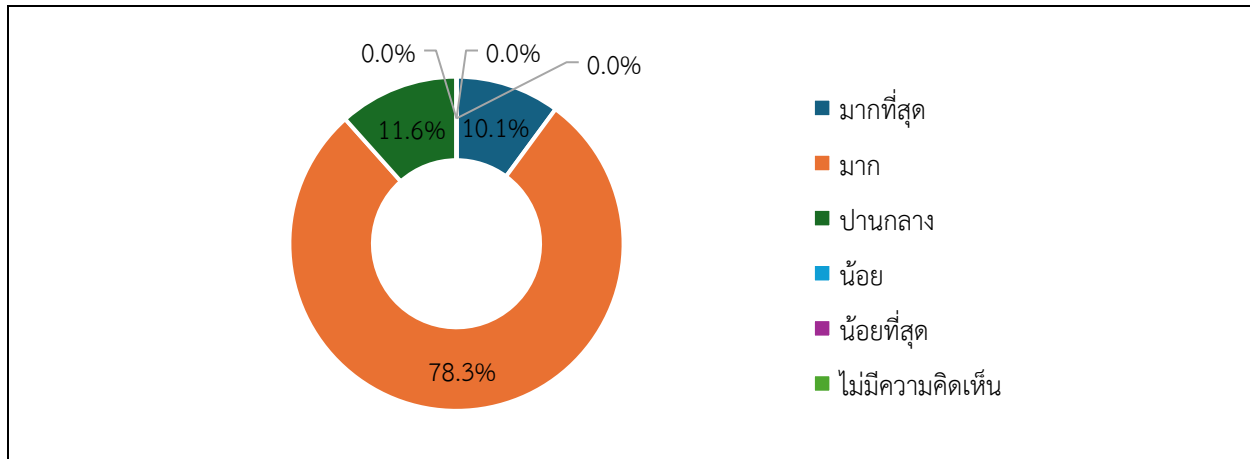
3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

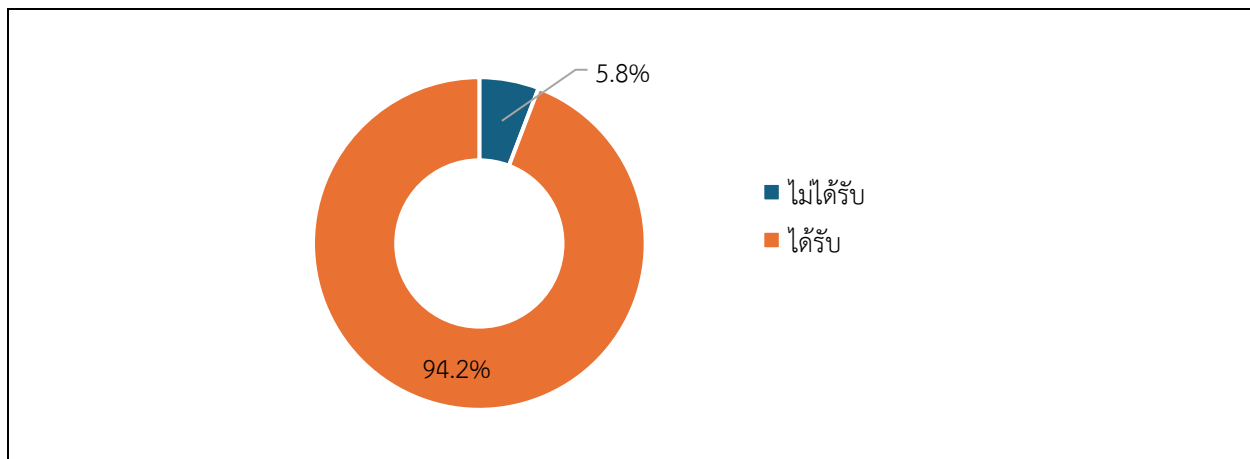
ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ 3 อันดับ คือ โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” เพราะชุมชนได้เข้าถึงสาธารณสุขที่ดี ร้อยละ 13.9 รองลงมาโครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เพราะมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 11.6 และโครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” เพราะเปิดโอกาสทางการศึกษามากขึ้น ร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 78.3 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 11.6 แสดงดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 ความคิดเห็นในภาพรวมของครัวเรือนต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหินของบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 94.2 รองลงมา ไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 5.8 แสดงดัง รูปที่ 49



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลผ่านเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 31.2 รองลงมา กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.2 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 26.5 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 21.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยให้เหตุผลประกอบ 3 อันดับแรก คือ ได้รับข้อมูลรวดเร็ว ร้อยละ 31.2 รองลงมาทราบจากการส่งข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 16.8 และอัปเดตข่าวสารตลอดเวลา ร้อยละ 13.5 ตามลำดับ



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด โดยช่องทางที่เหมาะสมในขนาดโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 28.2 และเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 15.4 โดยให้เหตุผลประกอบคือ ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ร้อยละ 28.6 รองลงมากระจายข่าวสารได้ทั่วถึง ร้อยละ 21.4

## 8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

### 8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 25.7 รองลงมาด้านสังคม เช่น การศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 21.4 และด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย (อาทิ สุขภาพคนในชุมชนดีขึ้น) ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ

### 8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

#### ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- จัดการด้านการศึกษาตามสภาพความถูกต้องของแต่ละชุมชน	ร้อยละ	21.2
- ออกหน่วยเคลื่อนที่มาลงทำกิจกรรมกับชุมชน	ร้อยละ	9.6
- จัดประชุมชี้แจงรายปีเพื่อรายงานผลการดำเนินการของโรงไฟฟ้า	ร้อยละ	8.7
- จัดกิจกรรมเดินทางศึกษาดูงานให้กับผู้นำและชาวบ้านในชุมชน	ร้อยละ	6.8
- จัดกิจกรรมปลูกป่าและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น	ร้อยละ	6.2
- กิจกรรมเก็บขยะชายหาดเพื่อปลูกฝังการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล	ร้อยละ	5.9
- จัดกิจกรรมเปิดเวทีเพื่อพูดคุยและรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน	ร้อยละ	4.7
- สนับสนุนการก่อสร้างและปรับปรุงอาคารเรียนในชุมชน	ร้อยละ	4.7
- สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน	ร้อยละ	4.3
- ศึกษาวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	4.0
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชน	ร้อยละ	4.0
- จัดทัศนศึกษาดูงานที่โรงไฟฟ้าเพื่อให้เด็ก ๆ เข้าใจเกี่ยวกับพลังงาน	ร้อยละ	3.7
- บริจาคสิ่งของเพื่อบรรเทาความลำบากของกลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบ	ร้อยละ	3.4
- จัดนิทรรศการโปรโมทสินค้าชุมชนให้รู้จักมากขึ้น	ร้อยละ	2.8
- ประกาศเสียงตามสายในการประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	ร้อยละ	2.8
- อบรมให้ความรู้กับชาวบ้านสร้างจิตสำนึกให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ	2.8
- โครงการอบรมให้ความรู้ในการสัญจรทางน้ำ	ร้อยละ	2.5
- จัดกิจกรรมกีฬาประจำปีร่วมกับชุมชน	ร้อยละ	1.9

#### ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- ให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพและโภชนาการในชุมชน	ร้อยละ	15.0
- จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ	10.5

- ช่วยเหลือชุมชนในช่วงภัยพิบัติ	ร้อยละ	8.8
- การจัดกิจกรรมสร้างศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน	ร้อยละ	7.2
- กิจกรรมแปรรูปผลผลิตที่มีในชุมชนให้สร้างรายได้มากขึ้น	ร้อยละ	6.8
- มอบเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ให้กับโรงเรียนและศูนย์เด็กเล็กในชุมชน	ร้อยละ	6.6
- สนับสนุนโครงการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	ร้อยละ	6.3
- สร้างทางเดิน-ทางจักรยานเพื่อความปลอดภัยของคนในชุมชน	ร้อยละ	5.3
- จัดกิจกรรมเรียนรู้ด้านการจัดการขยะและรีไซเคิลในชุมชน	ร้อยละ	5.0
- พัฒนาระบบน้ำประปาในหมู่บ้านที่ขาดแคลน	ร้อยละ	5.0
- มอบความรู้ให้กับชาวบ้านสร้างจิตสำนึกให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ	5.0
- กิจกรรมอนุรักษ์แนวปะการังและสิ่งมีชีวิตใต้ทะเล	ร้อยละ	4.1
- ส่งเสริมการกีฬาและการแข่งกีฬาสร้างความสามัคคีในชุมชน	ร้อยละ	3.8
- สร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียนในชุมชนที่ขาดแคลน	ร้อยละ	3.8
- สนับสนุนกิจกรรมวันผู้สูงอายุในชุมชน	ร้อยละ	3.1
- สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนสม่ำเสมอ	ร้อยละ	2.4
- สนับสนุนการก่อสร้างบ้านเพื่อผู้ยากไร้ในชุมชน	ร้อยละ	1.3

#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- สนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียนสำหรับเด็กยากจนในชุมชน	ร้อยละ	22.2
- สนับสนุนการฝึกอาชีพและพัฒนาทักษะด้านอาชีพให้ชุมชน	ร้อยละ	14.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	ร้อยละ	10.8
- จัดกิจกรรมปลูกป่าและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น	ร้อยละ	10.2
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬาและด้านวัฒนธรรมในชุมชน	ร้อยละ	9.6
- ประชาสัมพันธ์ชุมชนในด้านต่าง ๆ	ร้อยละ	9.0
- สนับสนุนการติดตั้งไฟส่องสว่างและซ่อมแซมถนนในพื้นที่ชุมชน	ร้อยละ	6.0
- จัดทำโครงการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน	ร้อยละ	4.8
- สนับสนุนการสร้างศูนย์ชุมชนสำหรับทำกิจกรรมและประชุมในชุมชน	ร้อยละ	3.0
- สนับสนุนกิจกรรมที่ทำร่วมกันในชุมชนให้เกิดความสามัคคี	ร้อยละ	3.0
- สนับสนุนการติดตั้งกล้องวงจรปิดและป้ายจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัย	ร้อยละ	2.4
- ในชุมชน		
- สนับสนุนด้านเศรษฐกิจ	ร้อยละ	2.4
- มอบถุงยังชีพ	ร้อยละ	1.1
- ร่วมพบปะคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละ	1.1

## 6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ระหว่างวันที่ 9-13 กันยายน พ.ศ. 2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 444 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 7 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 30 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 397 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

### 6.1 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มต่างๆ ที่ทำการสำรวจข้อมูล ซึ่งสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 ตัวอย่าง

1. ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดระยอง
2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองจังหวัดระยอง
3. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
5. สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
6. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
7. เทศบาลเมืองมาบตาพุด

### **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 10 ตัวอย่าง

1. วัดหนองแพปลัดกษัตริย์
2. วัดมาบชลุต
3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด
4. วัดตากวนคงคาราม
5. โรงเรียนบ้านหนองแพปลัด
6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพปลัด
7. โรงเรียนวัดมาบชลุต
8. โรงเรียนวัดตากวน
9. วัดโสภณวนาราม
10. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน

**กลุ่มผู้นำชุมชน** มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 30 ตัวอย่าง จากชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง ได้แก่

1. ชุมชนช่วยร่วมพัฒนา ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
2. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
3. ชุมชนวัดโสภณ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
4. ชุมชนหนองแพปลัด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
5. ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
6. ชุมชนกรอกยายชา ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง

7. ชุมชนหนองแดงแม่ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
8. ชุมชนหนองน้ำเย็น ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
9. ชุมชนมาบชะลูุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง
10. ชุมชนเกาะกก ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 3 ตัวอย่าง

**กลุ่มครัวเรือน** มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 397 ตัวอย่าง จากชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ ได้แก่

1. ชุมชนขอร่วมพัฒนา ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 65 ตัวอย่าง
2. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 34 ตัวอย่าง
3. ชุมชนวัดโสภณ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 30 ตัวอย่าง
4. ชุมชนหนองแฟบ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 27 ตัวอย่าง
5. ชุมชนมาบชะลูุด-ซากกลาง ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 13 ตัวอย่าง
6. ชุมชนกรอกยายชา ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 40 ตัวอย่าง
7. ชุมชนหนองแดงแม่ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 38 ตัวอย่าง
8. ชุมชนหนองน้ำเย็น ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 63 ตัวอย่าง
9. ชุมชนมาบชะลูุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 67 ตัวอย่าง
10. ชุมชนเกาะกก ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 20 ตัวอย่าง

## 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2567

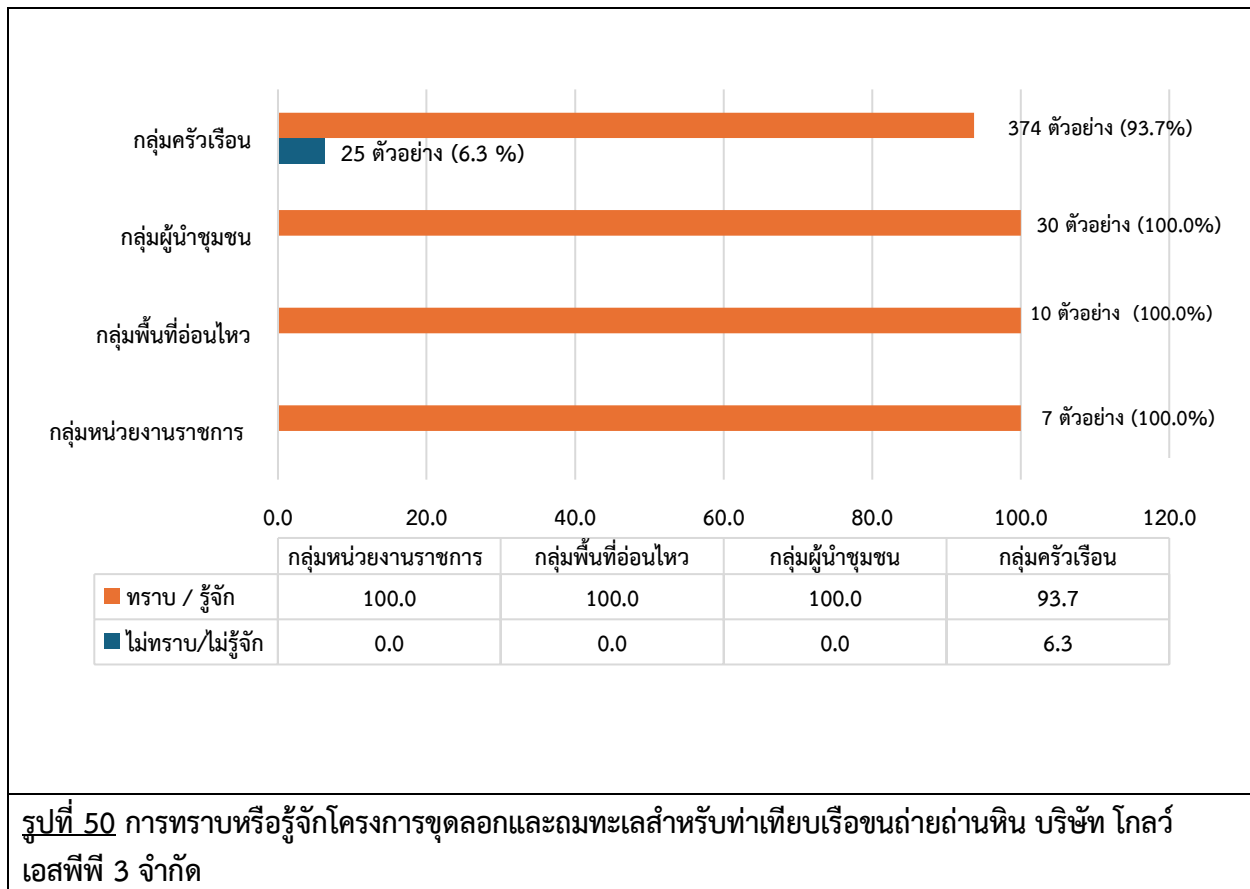
**6.2.1 การทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอก และ ถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด** โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 50 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 374 ตัวอย่าง ร้อยละ 93.7 ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 25 ตัวอย่าง ร้อยละ 6.3 ระบุว่าไม่ทราบ/รู้จักโครงการ



## 6.2.2 ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด

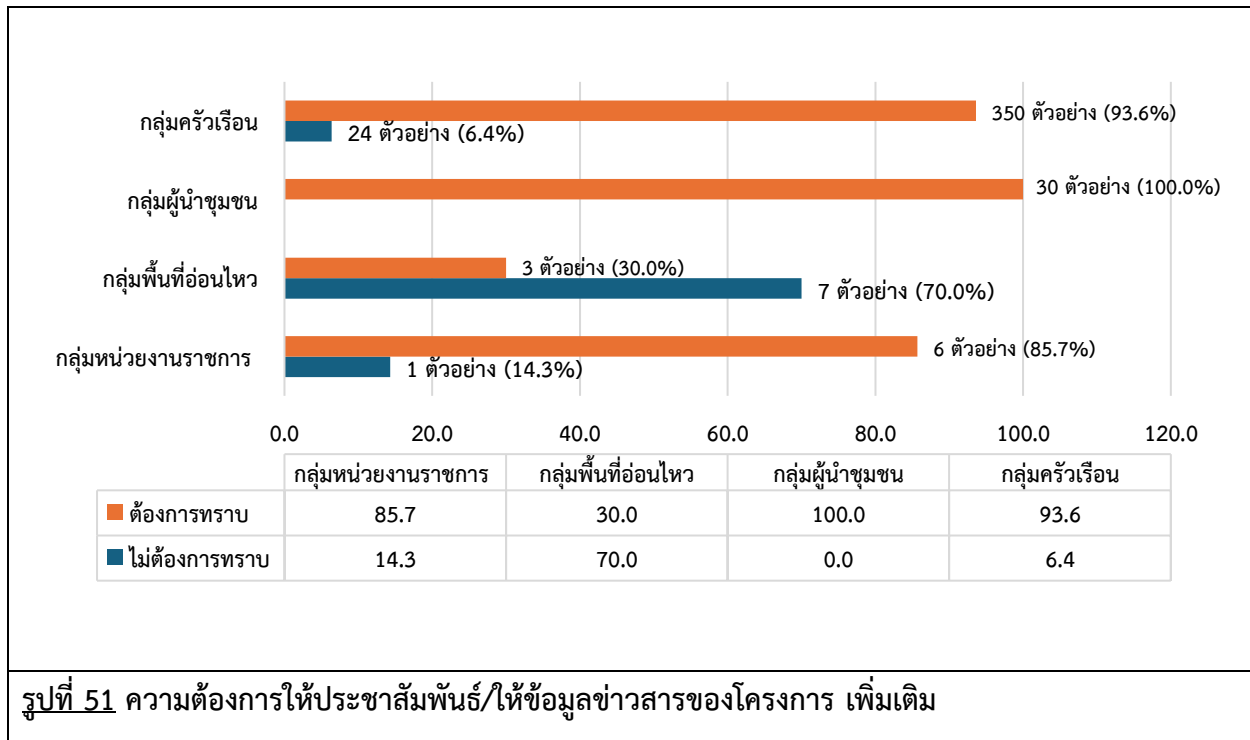
### ดังรูปที่ 51

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 85.7 ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 14.3 ระบุว่าไม่ต้องการทราบ

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ร้อยละ 70.0 ระบุว่าไม่ต้องการทราบ และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 30.0 ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 350 ตัวอย่าง ร้อยละ 93.6 ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 24 ตัวอย่าง ร้อยละ 6.4 ระบุว่าไม่ต้องการทราบ



รูปที่ 51 ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม

### 6.2.3 ความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 52

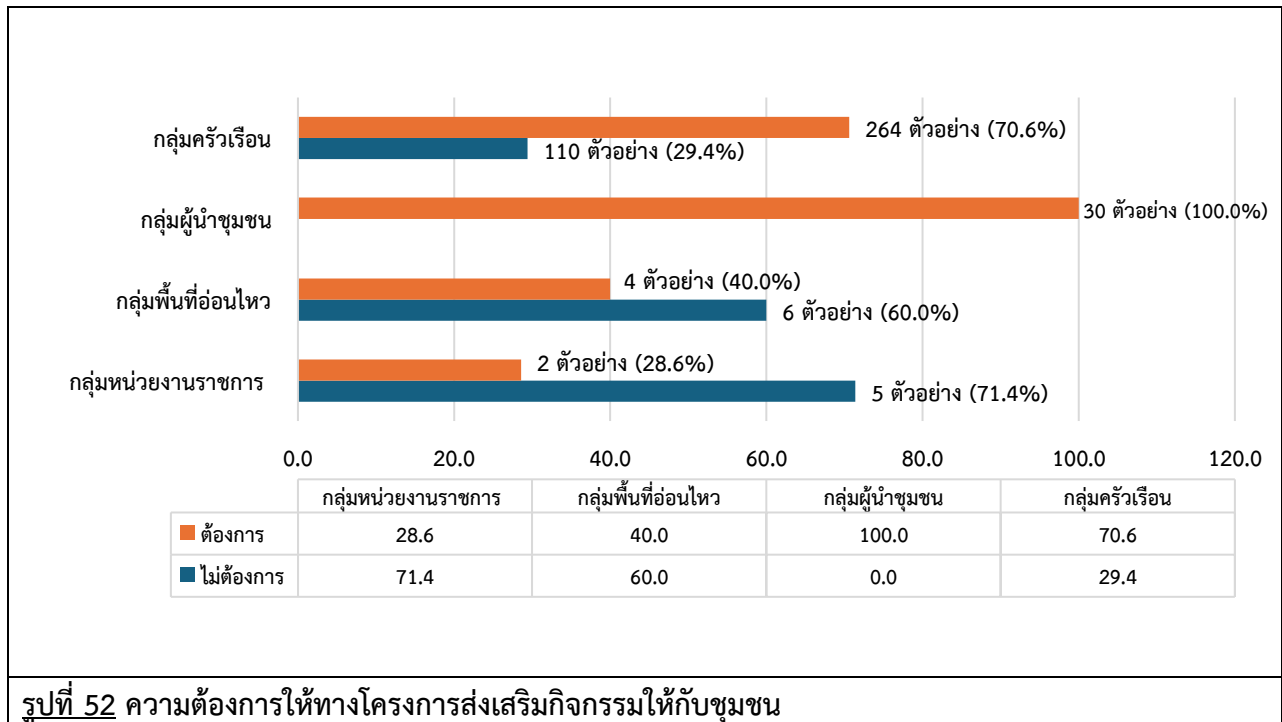
กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ตัวอย่าง ร้อยละ 71.4ระบุว่าไม่ต้องการ  
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 28.6 ระบุว่า  
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 60.0 ระบุว่าไม่ต้องการให้  
ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชนและผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 ระบุว่าต้องการให้ทาง  
โครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าต้องการ  
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 264 ตัวอย่าง ร้อยละ 70.6 ระบุว่าต้องการ  
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 110 ตัวอย่าง ร้อยละ 29.4 ระบุว่าไม่  
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน





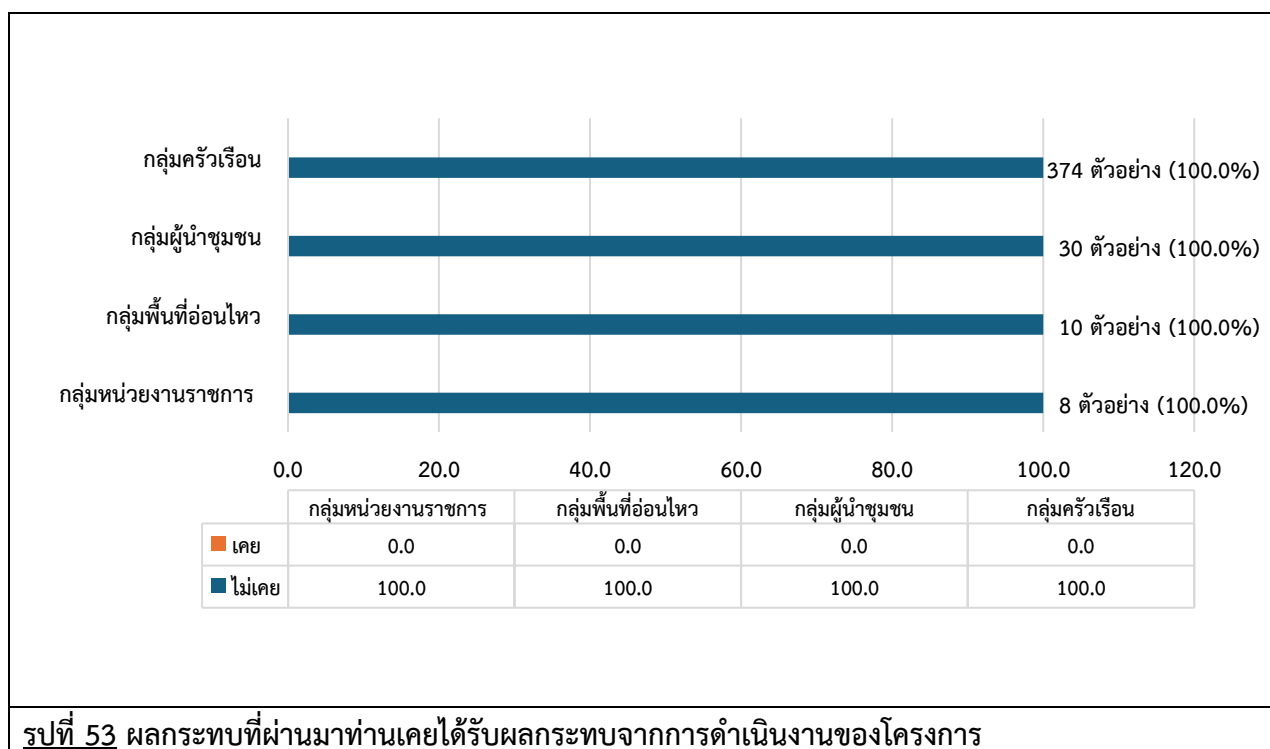
#### 6.2.4 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 53

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 374 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา



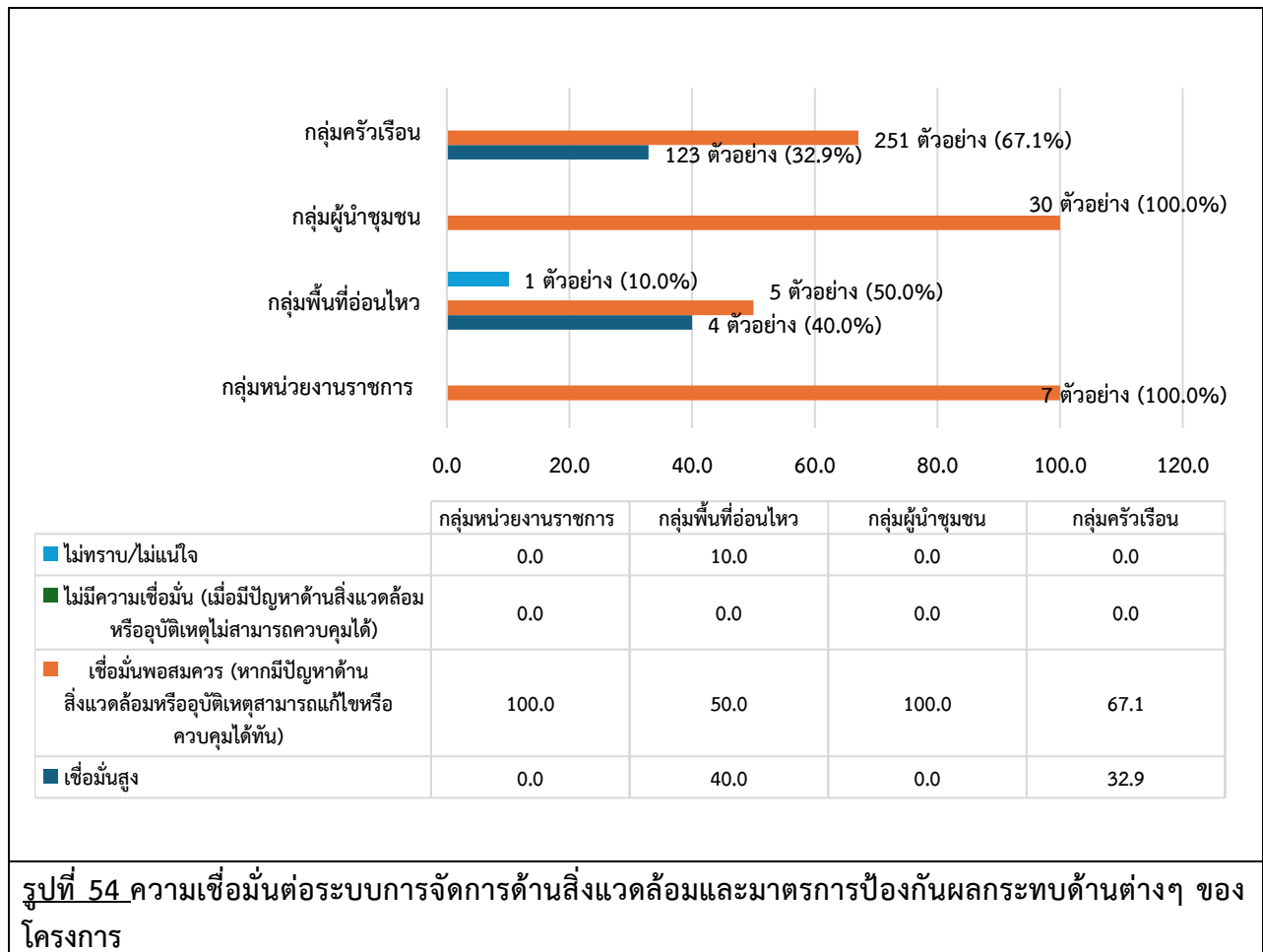
#### 6.2.5 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 54

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 ระบุว่าเชื่อมั่นสูง และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 10.0 ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 251 ตัวอย่าง ร้อยละ 67.1 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 123 ตัวอย่าง ร้อยละ 32.9 ระบุว่าเชื่อมั่นสูง



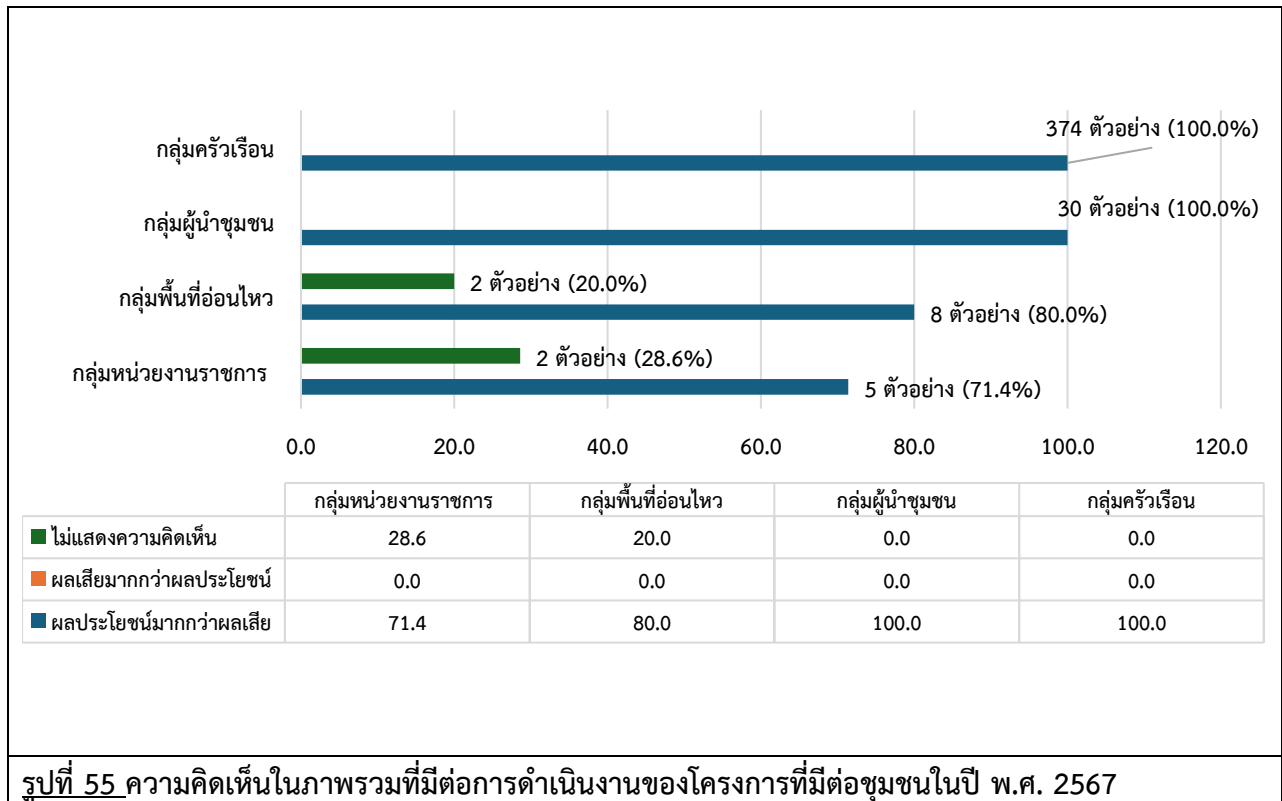
#### 6.2.6 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชนในปี พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 55

กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ตัวอย่าง ร้อยละ 71.4 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย) และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 28.6 ไม่แสดงความคิดเห็น

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ตัวอย่าง ร้อยละ 80.0 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 20.0 ไม่แสดงความคิดเห็น

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 30 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 374 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย



## 6.2.7 ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ เพื่อนำไปจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

สำหรับผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale) แบ่งออกเป็น 6 มิติ จำนวน 20 โครงการ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม มี 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ทะเล”
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขามฤต-ห้วยมะหาด”

มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ มี 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “กระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือชังกอ”
2. โครงการ “ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุมนินพาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น”

มิติที่ 3 ด้านสังคม มี 4 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”
2. โครงการ “ทุนการศึกษาสมาคมเพื่อนชุมชน”
3. โครงการ “ทุนการศึกษาเพื่อบุตรหลานในชุมชนและกลุ่มประมง”
4. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”

มติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต มี 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”
2. โครงการ “ติดตั้งโซล่าเซลล์ บนหลังคา” ให้กับโรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดเนินกระปรอก วัดมาตาพุด เป็นต้น

มติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย มี 5 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”
2. โครงการ “สนับสนุนของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง”
3. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ”
4. โครงการ “อบรมเจาะเลือดปลายนิ้วให้กับ อสม.”
5. โครงการ “ซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน”

มติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล มี 5 โครงการ ได้แก่

1. โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่ม ปตท.”
2. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา”
3. โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”
4. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”
5. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวหลาม สงกรานต์เข้าพรรษา ลอยกระทง ”

โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 56 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการ โดยสามารถสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ดังนี้

มติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ )

มติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ )

มติที่ 3 ด้านสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ )

มติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.43$ )

มติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ )

มติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ )

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยสามารถสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ดังนี้

มติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ )

มติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ )

มติที่ 3 ด้านสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ )

มติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ )

มติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ )

มติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ )

**กลุ่มผู้นำชุมชน** โดยสามารถสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ )

มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ )

มิติที่ 3 ด้านสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ )

มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.30$ )

มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ )

มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ )

**กลุ่มครัวเรือน** โดยสามารถสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ )

มิติที่ 2 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ )

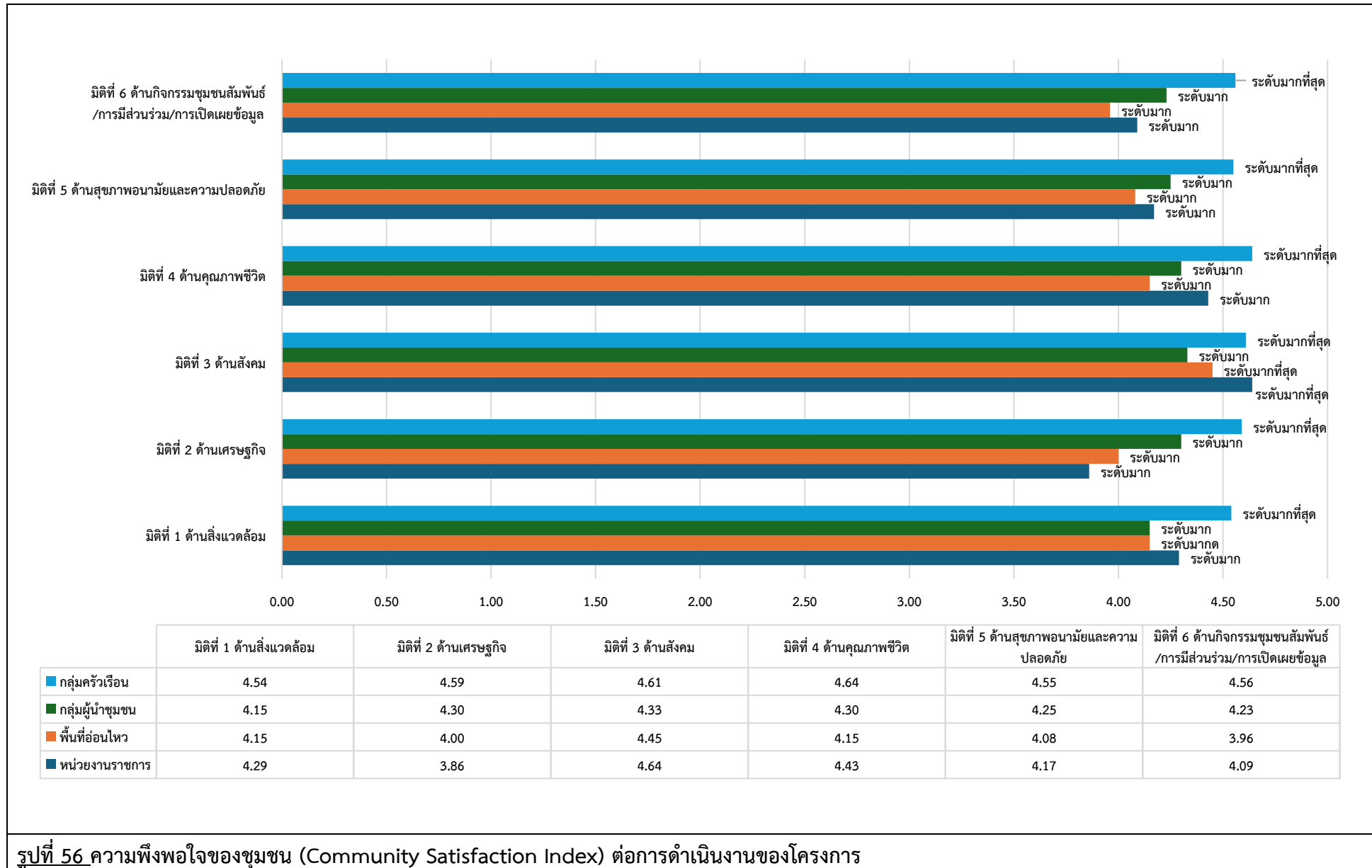
มิติที่ 3 ด้านสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ )

มิติที่ 4 ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ )

มิติที่ 5 ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ )

มิติที่ 6 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ )





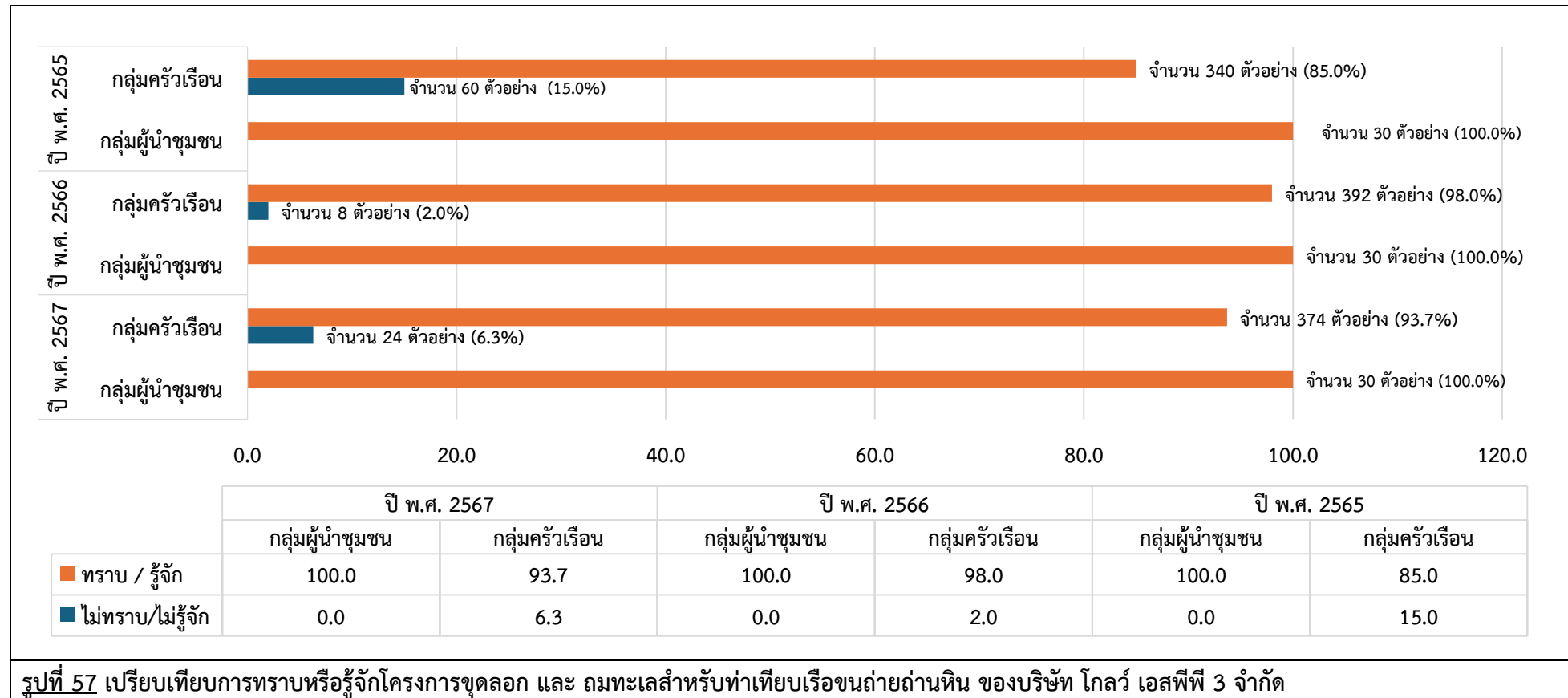
รูปที่ 56 ความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ต่อการดำเนินงานของโครงการ

### 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ย้อนหลัง 3 ปี

6.3.1 การทราบหรือรู้จักโครงการขุดลอกและถมทะเลสำหรับท่าเทียบเรือขนถ่ายถ่านหิน บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 57 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ในปี พ.ศ. 2565, พ.ศ. 2566 และ ในปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

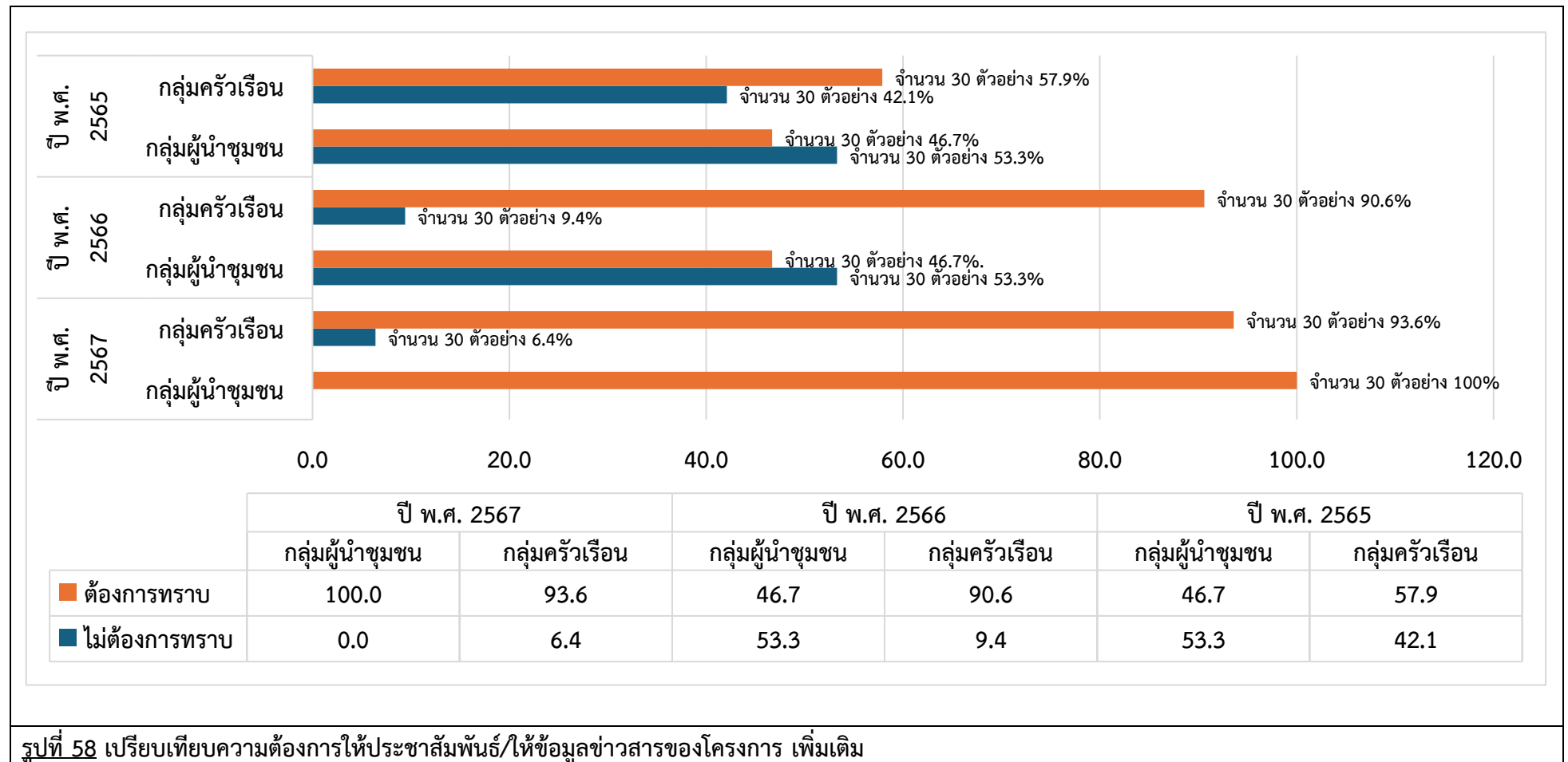
กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 มากที่สุด ร้อยละ 98.0 รองลงมาในปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 93.7 และในปี พ.ศ. 2565 ร้อยละ 85.0 ตามลำดับ



### 6.3.2 ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 58

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมา พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 46.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

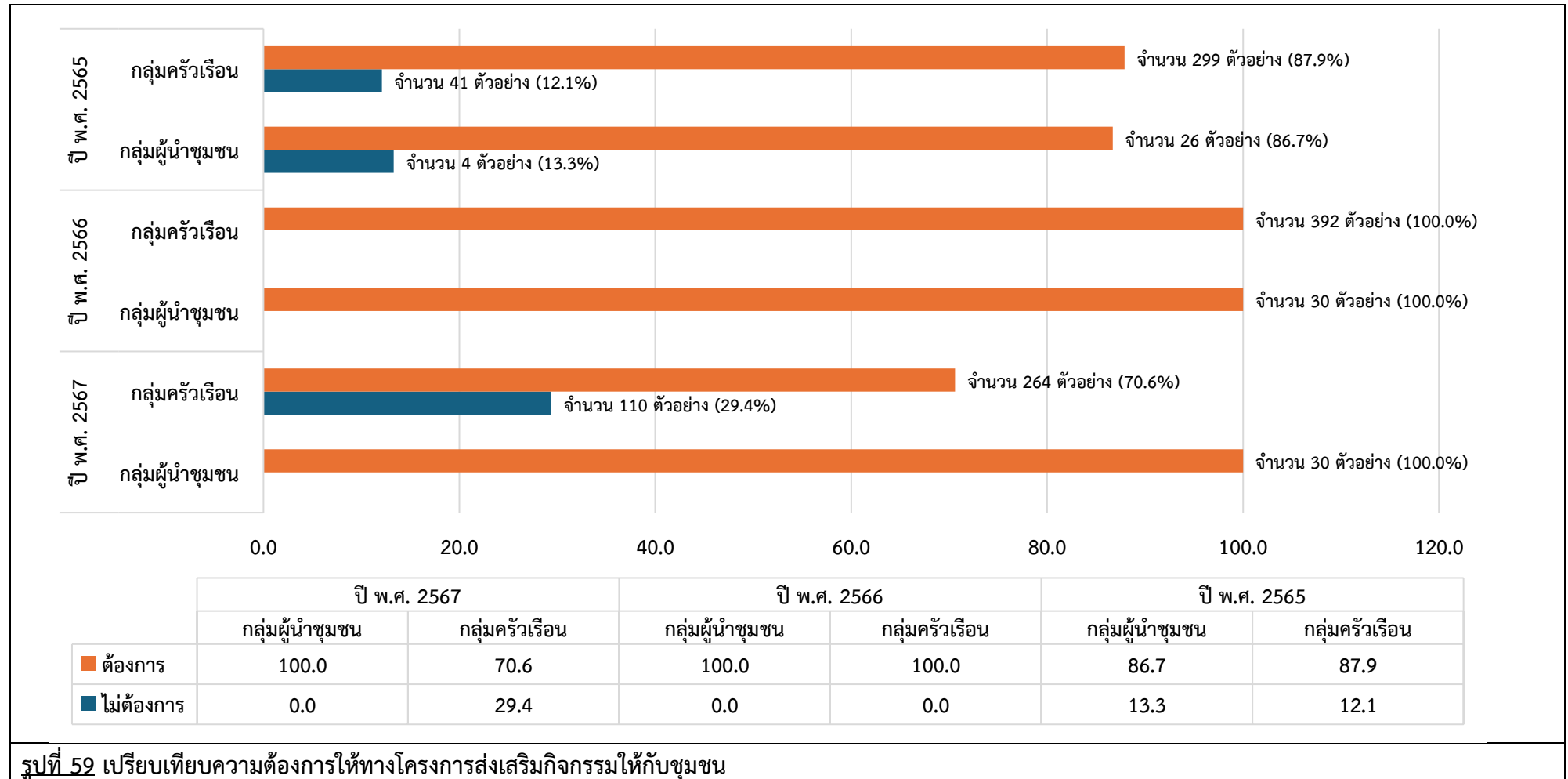
กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม ในปี พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 93.7 รองลงมาในปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 90.6 และในปีพ.ศ. 2565 ร้อยละ 57.9 ตามลำดับ



### 6.3.3 ความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 59

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา พ.ศ. 2565 ร้อยละ 86.7 ตามลำดับ

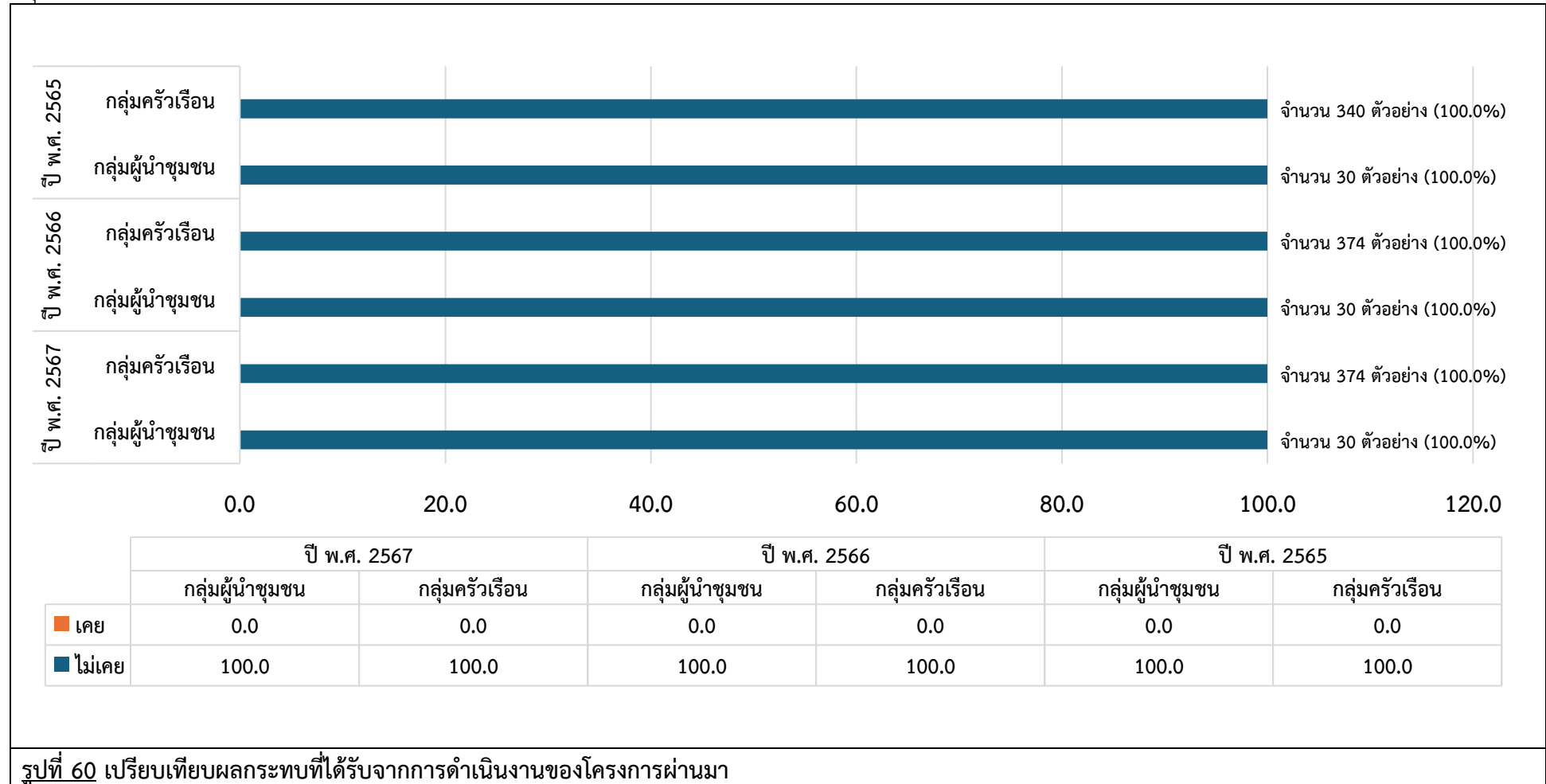
กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน ในปี พ.ศ. 2566 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมาปี พ.ศ. 2565 ร้อยละ 87.9 และ ปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 70.6 ตามลำดับ



#### 6.3.4 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 60

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2565, พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

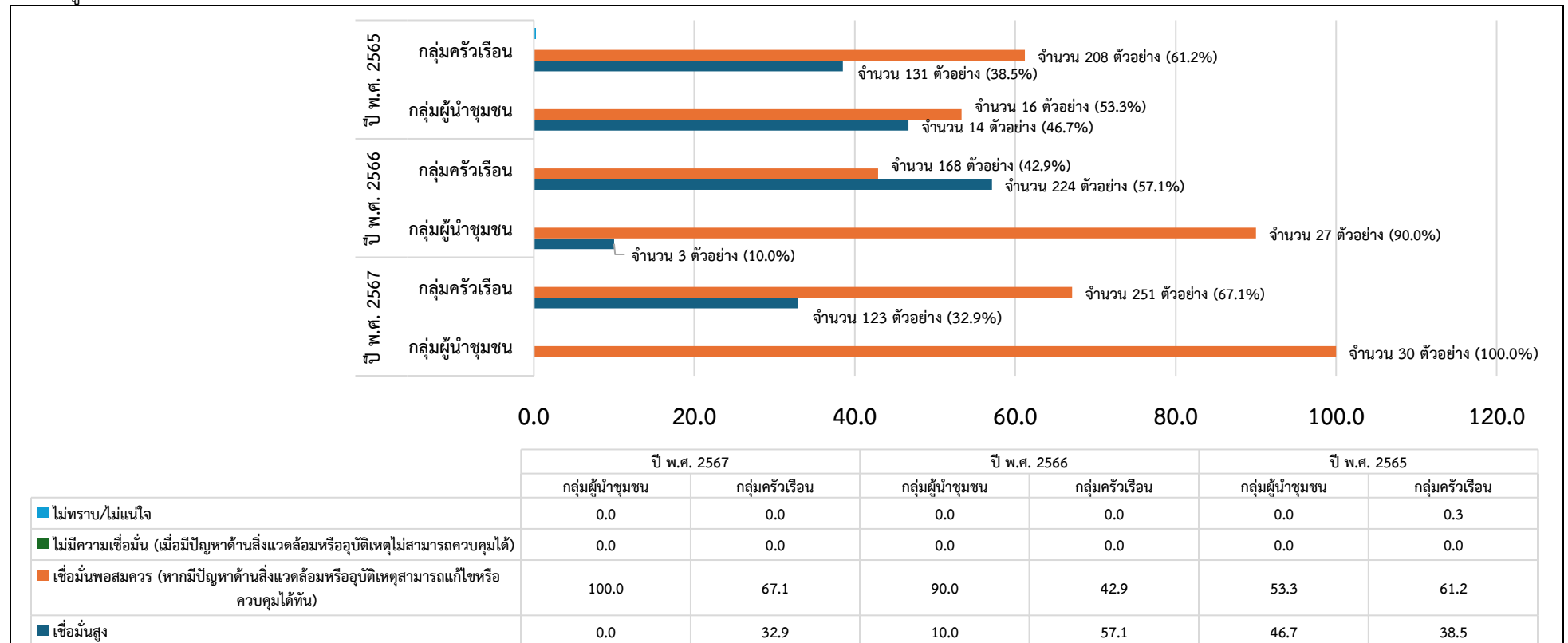
กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2565, พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน



### 6.3.5 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 61

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ในปี พ.ศ. 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมา ในปี พ.ศ. 2566 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 90.0 และในปี พ.ศ. 2565 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 53.3 ตามลำดับ

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ในปี พ.ศ. 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 67.1 รองลงมาในปี พ.ศ. 2565 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 61.2 และในปี พ.ศ. 2566 ระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 57.1

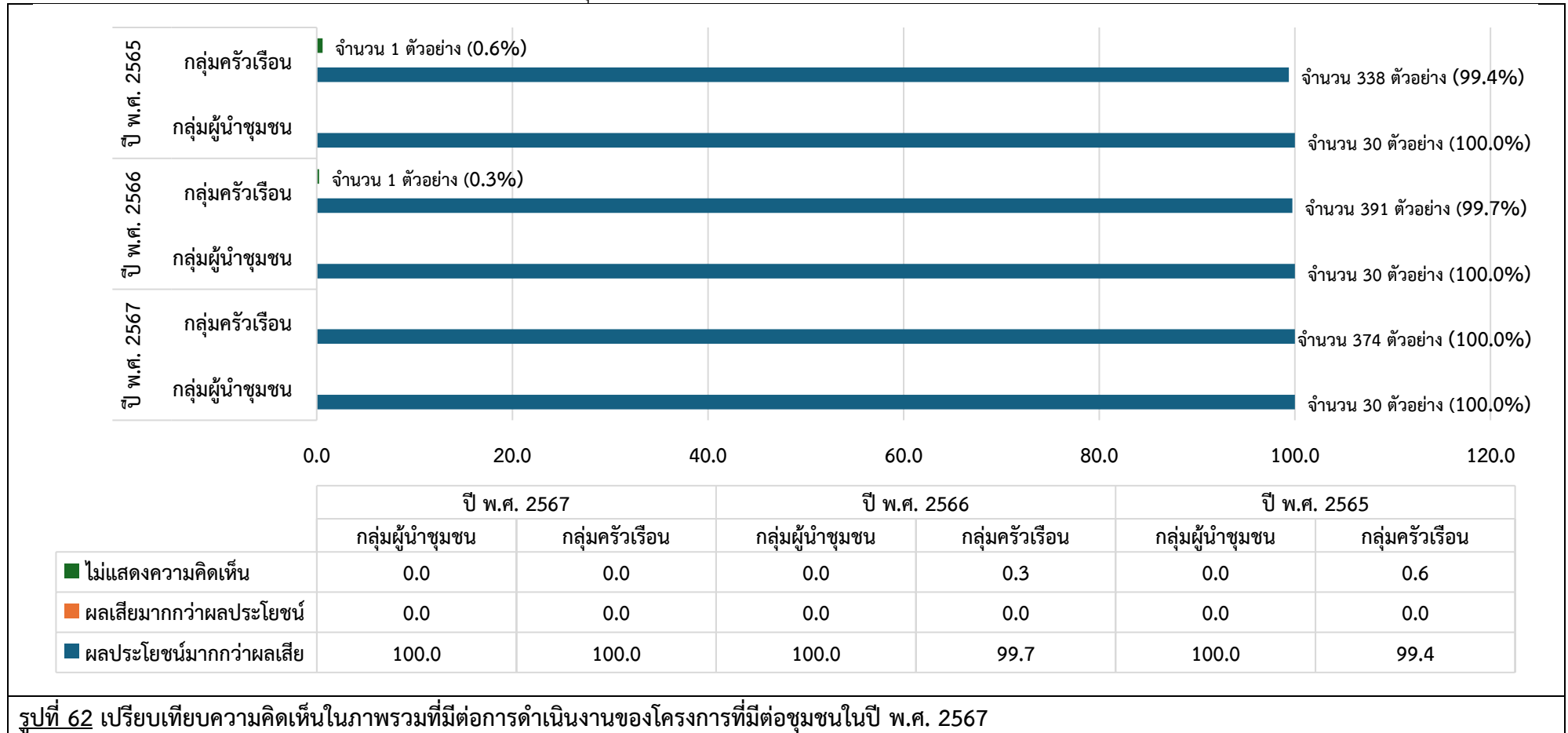


รูปที่ 61 เปรียบเทียบความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ

### 6.3.6 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 62

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ในปี พ.ศ. 2565, พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ในปี พ.ศ. 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย มากที่สุด ร้อยละ 100.0 รองลงมาในปี พ.ศ. 2566 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 99.7 และในปี พ.ศ. 2565 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 99.4 ตามลำดับ





ภาคผนวก ข-21

---

แผนงานลดอุบัติเหตุ

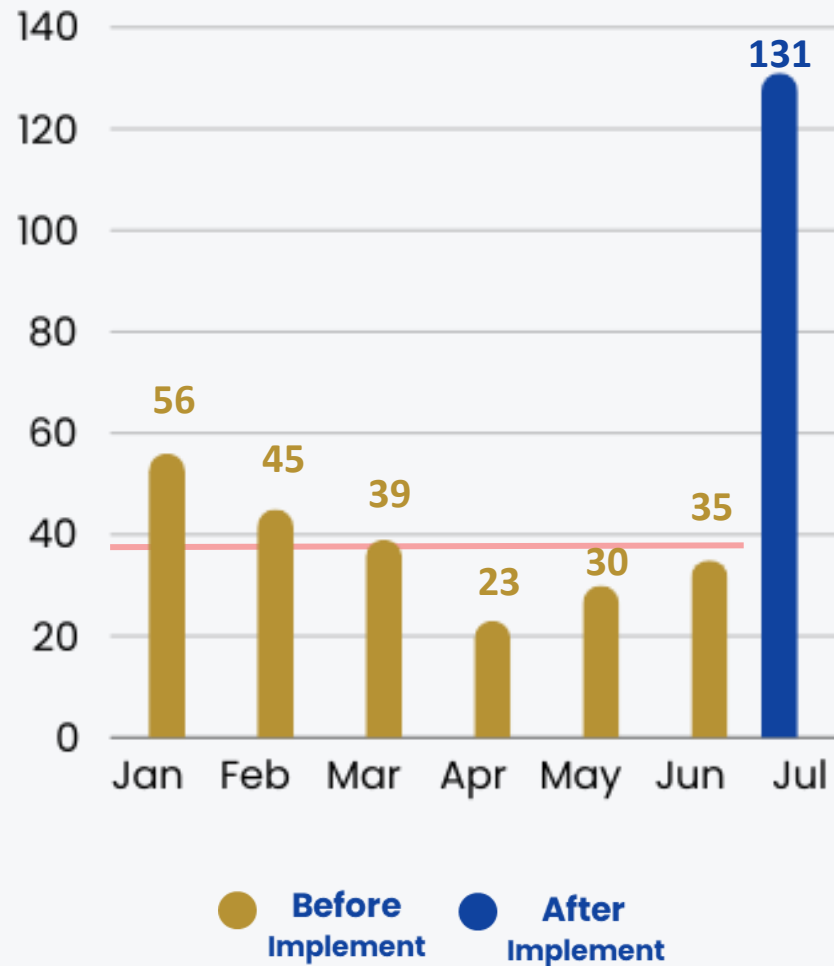
# ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย Safety Enhancement Award 2024



(July 2024)

# Safety Enhancement Award 2024 Performance

## NM/SS REPORT 2024



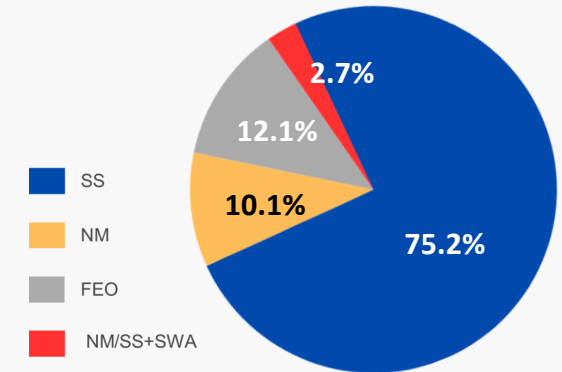
## %Increasing of NM/SS Report



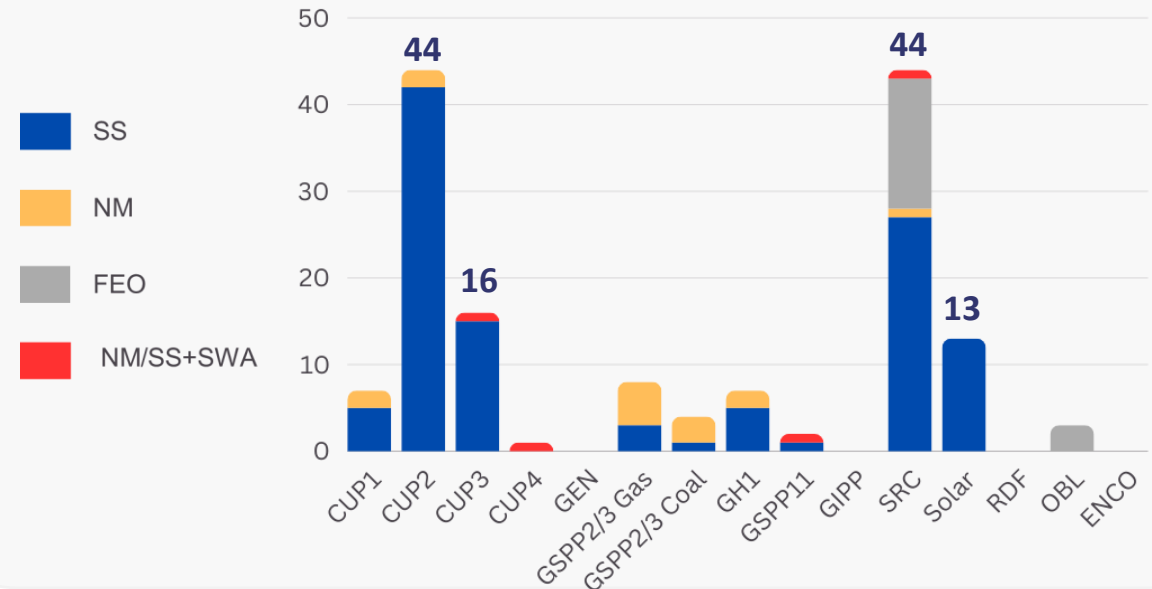
Implemented Program

244.74%

## Type of Report in July 2024



## Safety Enhancement Award of July 2024

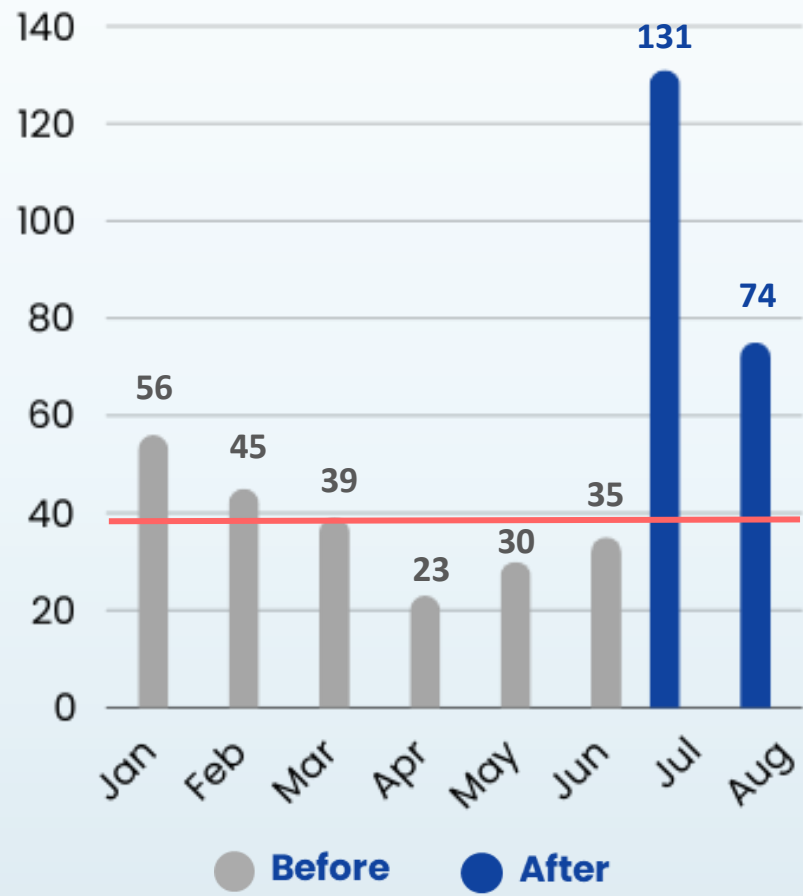


# ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย Safety Enhancement Award 2024



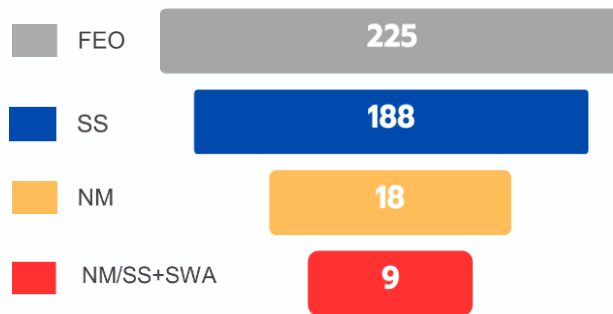
(August 2024)

## NM/SS REPORT 2024

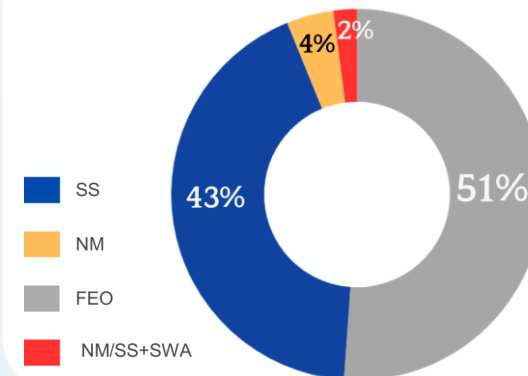


Implement Safety Enhancement Award

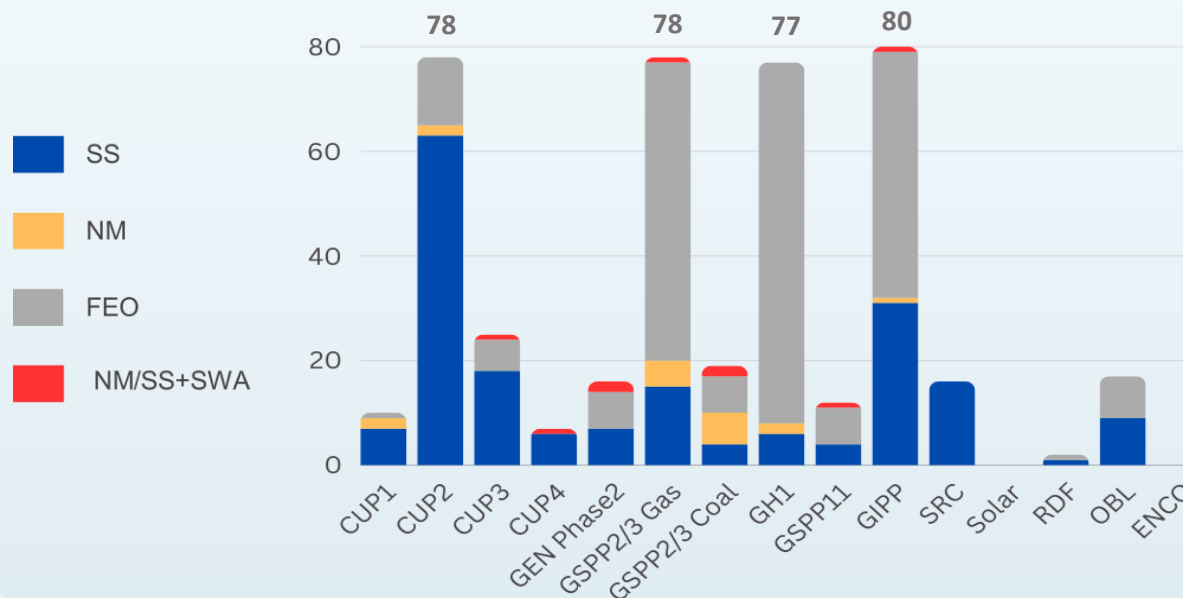
## Number of Report Jul-Aug 2024



## Report Type of Jul-Aug 2024



## Number of Report by Plant (Jul-Aug 2024)

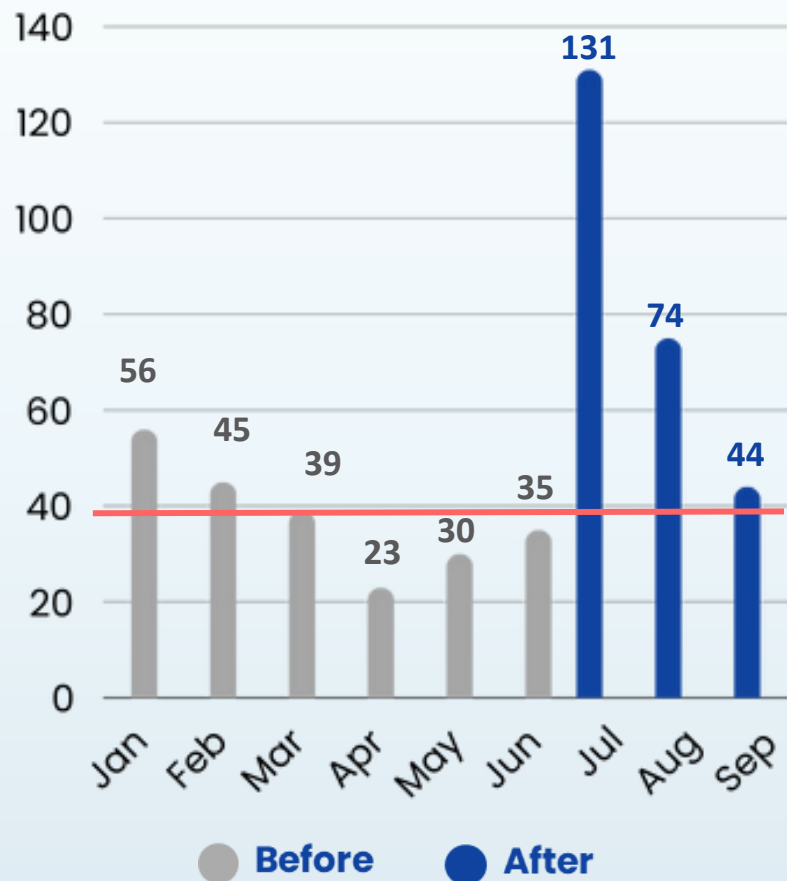


# ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย Safety Enhancement Award 2024



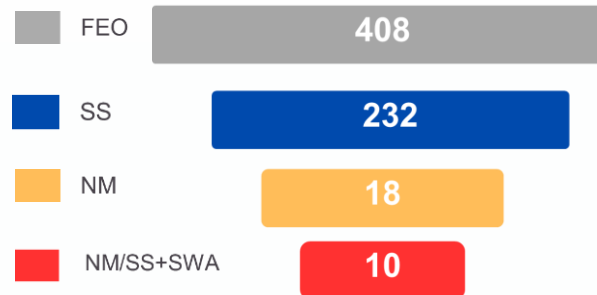
(September 2024)

## NM/SS REPORT 2024

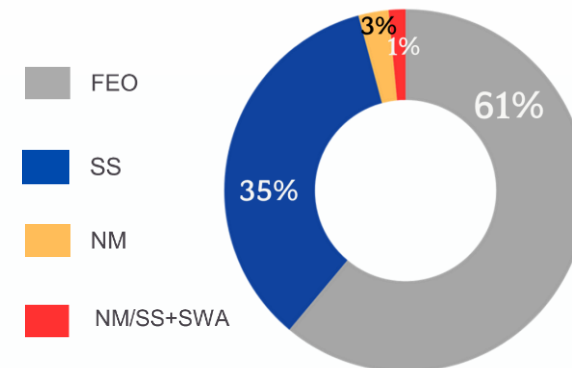


Implement Safety Enhancement Award

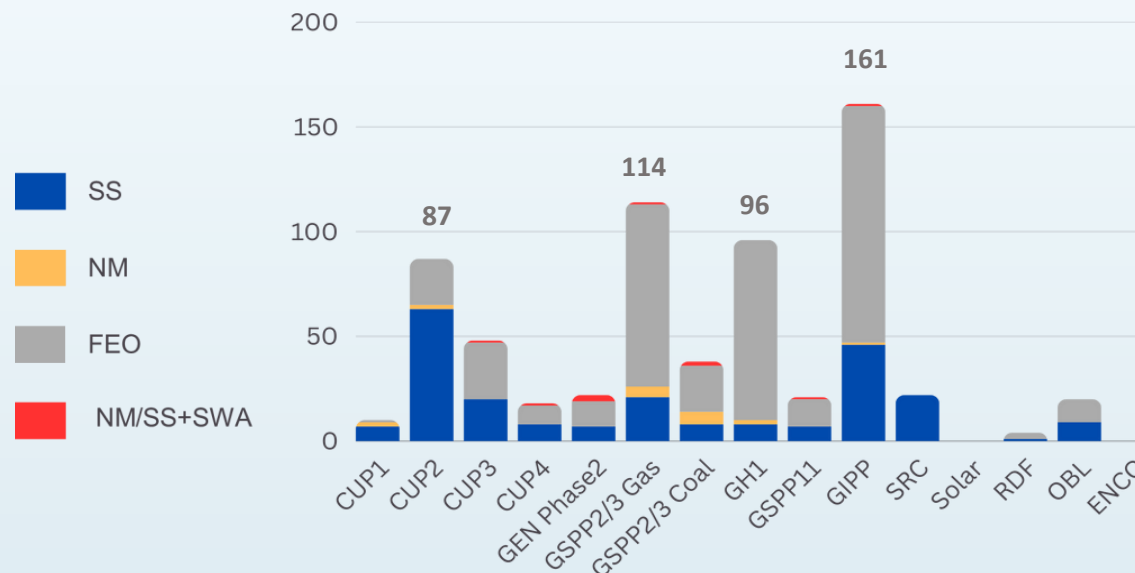
## Number of Report Jul-Sep 2024



## Report Type of Jul-Sep 2024



## Number of Report by Plant (Jul-Sep 2024)



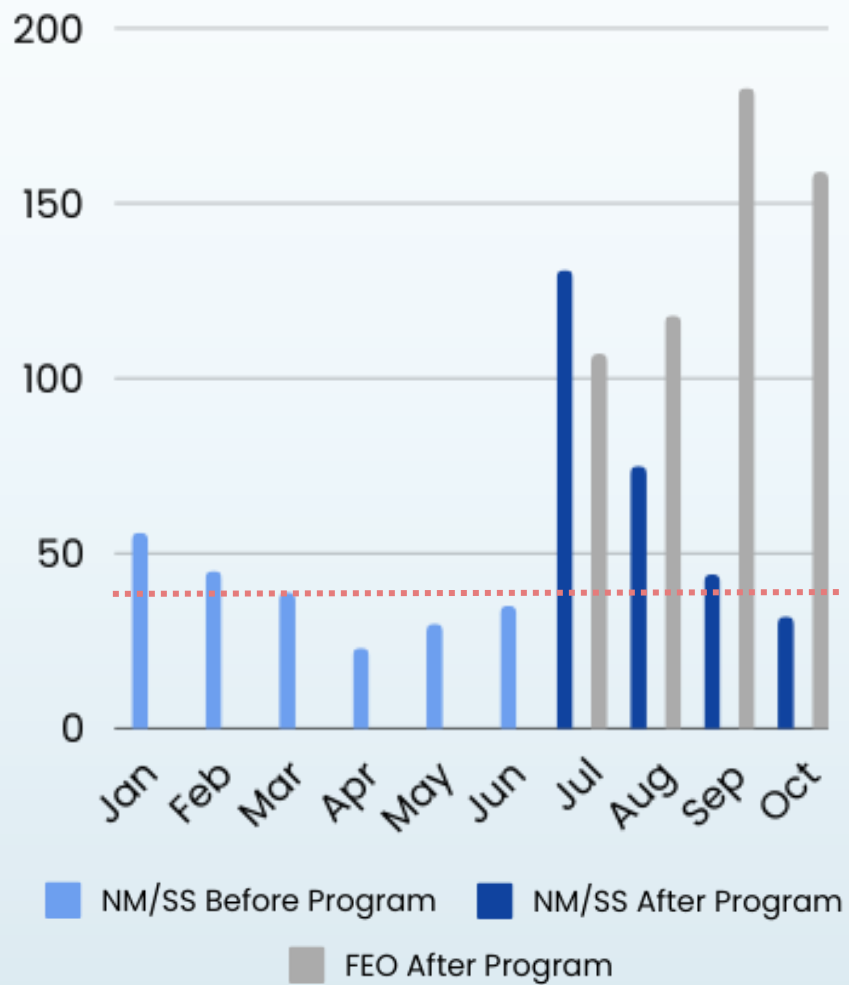


# ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย Safety Enhancement Award 2024

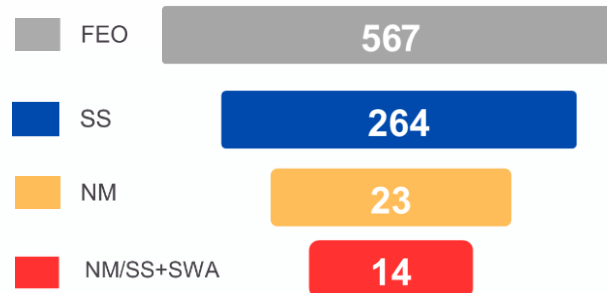


(October 2024)

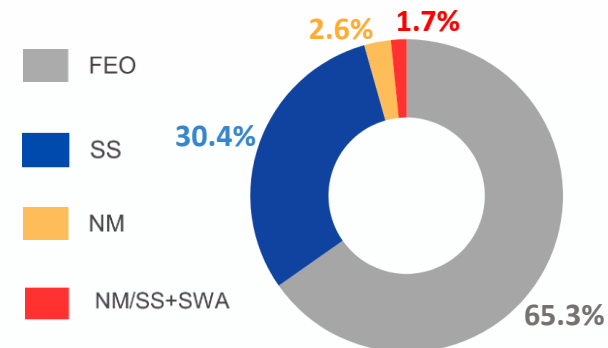
## NM/SS & FEO REPORT 2024



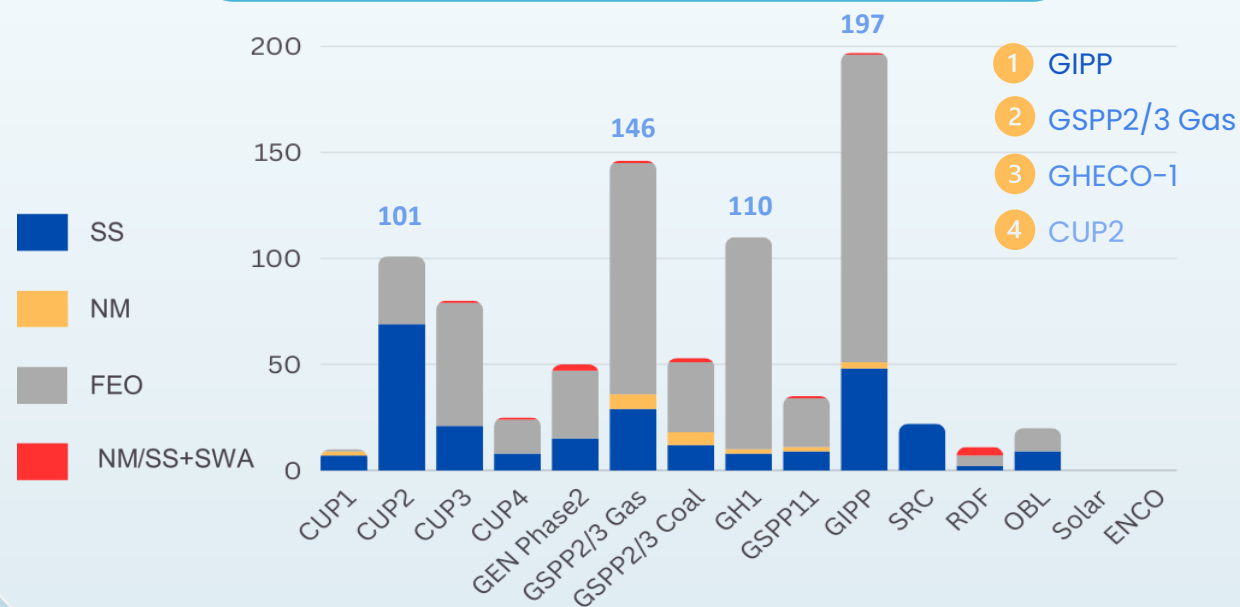
## Number of Report Jul-Oct 2024



## Report Type of Jul-Oct 2024



## Number of Report by Plant (Jul-Oct 2024)

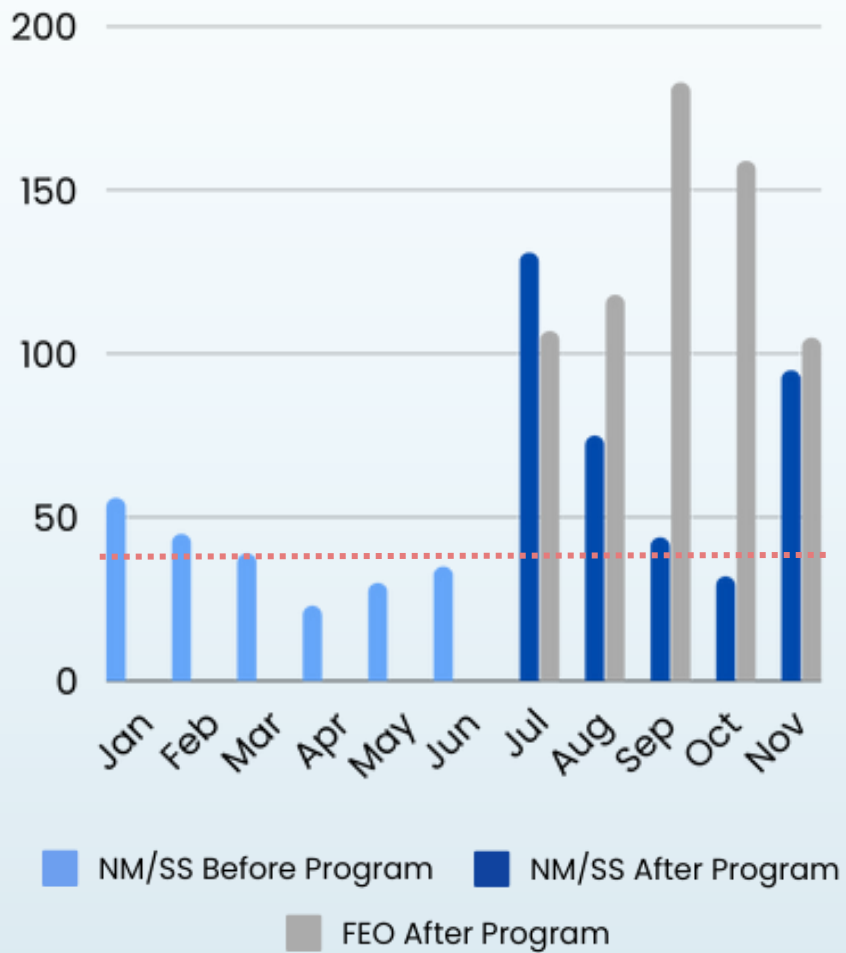


# ผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย Safety Enhancement Award 2024

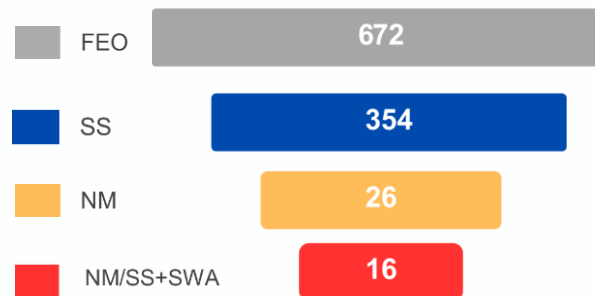


(November 2024)

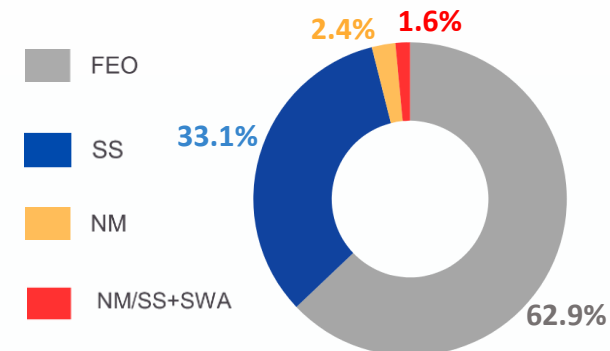
## NM/SS & FEO REPORT 2024



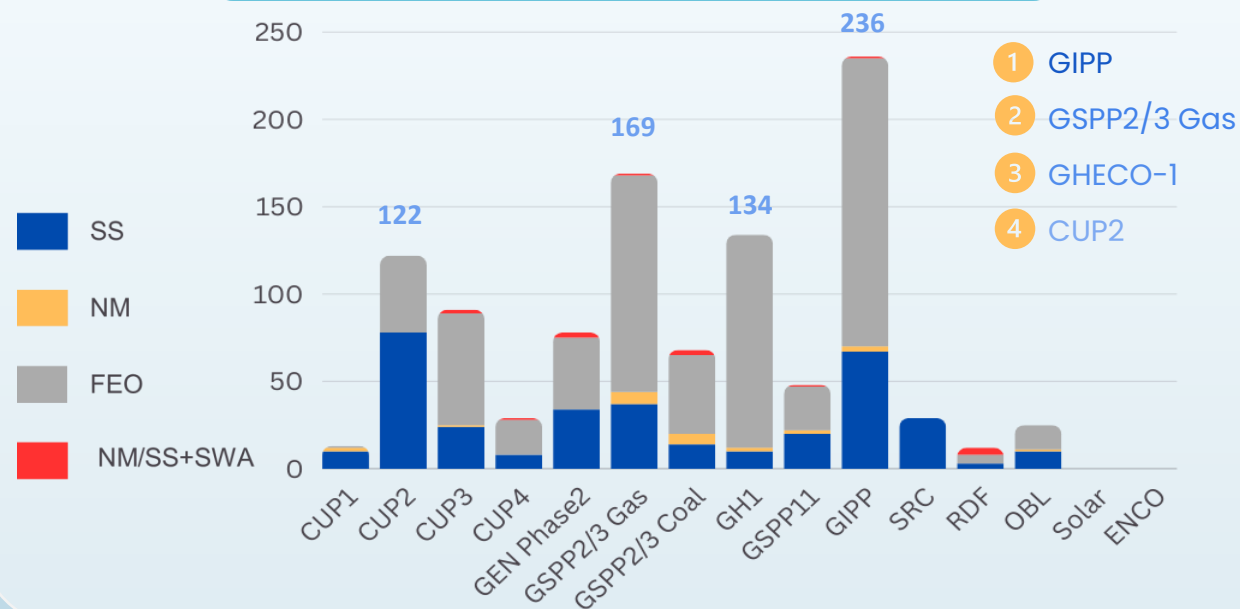
## Number of Report Jul-Nov 2024



## Report Type of Jul-Nov 2024



## Number of Report by Plant (Jul-Nov 2024)



# Safety Enhancement Award

**ขอเชิญพนักงานเข้าร่วมกิจกรรม Safety Enhancement Award**  
**ผ่านการรายงาน Near miss/Sub-standard, Fresh Eyes Observation, และการทำ Stop Work Authority (SWA)**  
**ร่วมส่งรายงานเข้าประกวดได้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม - 30 พฤศจิกายน 2567**



ประเภทกิจกรรม	เกณฑ์การพิจารณา	ช่องทางการส่ง	รางวัล
รายงาน NM/SS	• ส่งครบ 5 รายงาน/เดือน	GPSC QSHE Incident Management System	เสื้อ WE SAFE 
รายงาน Fresh Eyes Observation	• ส่งครบ 3 รายงาน/เดือน	Plant Safety & Security	
รายงาน NM/SS + SWA	• 1 รายงาน/เดือน	GPSC QSHE Incident Management System	

ประเภทกิจกรรม	เกณฑ์การพิจารณา	รางวัล
Lucky Draw	• สุ่มรางวัลผู้โชคดีจากผู้ที่รายงาน NM/SS หรือ FE หรือ SWA เดือนละ 3 ท่าน ผ่านฝ่ายงาน QSSHE	รางวัลมูลค่า 500 บาท

รายละเอียดและหลักเกณฑ์โครงการสามารถอ่านเพิ่มเติมได้ที่เอกสารแนบ  
 สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม: Plant Safety & Security

